

# 一神论的影子



[一神论的影子\\_下载链接1](#)

著者:赵汀阳

出版者:中信出版集团

出版时间:2019-3

装帧:精装

isbn:9787508698946

赵汀阳是中国最好的哲学家之一，阿兰·乐比雄是法国著名人类学家，欧洲跨文化研究院主席，两人多年前在卢浮宫的一次对话，促成了本书的诞生。

在这本通信集中，两位作者以跨文化论辩的形式，深入细致地探讨了一神论形塑的西方思想模式及其对现代性的影响，并延伸探讨了中西文化从分化到融合的可能性。一神论是关于世界、生活和历史的最具诗意的传统解读之一，但在当下的全球化语境中，一神论和普遍主义的结合对文化多样性越来越是一种威胁。中国的思想传统在此困境中，又将扮演怎样的角色？

作者介绍:

赵汀阳，中国哲学家，中国社会科学院哲学研究所研究员，长城学者。

阿兰·乐比雄（Alain Le Pichon），法国人类学家，欧洲跨文化研究院主席。

目录: 前言 海内存知己

第一封信 你是利玛窦那样的人吗？

第二封信 跨主体性和别人的真理

第三封信 天何言哉？

第四封信 丢掉影子的人

第五封信 文化的边界

第六封信 那个教堂的歌声

第七封信 宗教外的神性

第八封信 我悲伤，我希望

第九封信 上天的选票

第十封信 我们需要一个麦基洗德

· · · · · (收起)

[一神论的影子\\_下载链接1](#)

## 标签

哲学

赵汀阳

宗教

人类学

文化

西方哲学

Z赵汀阳

\*北京·中信出版社\*

## 评论

乐比雄非常真诚地提出了跨文化的问题，但他却以法式贵族特有的诗性浪漫回避了这个问题，以致于在后面几封回信里，跨文化似乎只有在少数“原初经验”的感受者那里才是可能的。赵汀阳先生始终认为一神论是现代意识的深层结构，并且以关系理性质疑了乐比雄的现象学立场。在他看来，跨文化事业之所以可能，在于寻找到跨文化的聚点（focal point），而非沉醉于交互主体性的体验中。其次，还有一层方法论上的更新，互惠知识的生产不等同于在多重文化镜子间的相互观照，而是首先应当改造文化的镜子，首先是对于世界观的改造。只有以他者的文化重塑了自身，将他者的外部性内化，文化重构才得以可能。这就需要互惠知识研究者能够对于自身传统进行重估（对于中国来说，那就是历史），并且想象一个二者能够相互交流的可能性条件——也许就是天下体系？

---

可以说是十封东西方文化、哲学、神学的激荡之信，赵汀阳的天下体系，孔的上天不言和维特根斯坦，老子的绵绵不绝的道和胡塞尔的搁置，一神、多神和天道，可以窥见所谓大数据和AI这种新一神论是多么荒诞无知。

---

原本设定的主体似乎是“跨文化”的问题，但是其实全部的主要内容都是关于赵的所谓“一神论”的观点来讲的。其实我第一眼读到赵对于一神论的观点的时候就很奇怪为什么他把各种很不一样的东西都放到了“一神论”这个大筐子里面去然后加以批评，明明其中有很多东西是在前基督教时代就已经存在的，来自于希腊文明的东西。乐比雄其实在好几封信里面都含糊地说了这个事情：雅典和耶路撒冷是不一样的，把雅典的问题都归于耶路撒冷闪米特传统是很不公平的，但是赵却没有回应这个问题。而且关于一神论，为什么不谈谈伊斯兰苏菲，不谈谈巴哈伊？东正教和天主教以及新教各个教派也都有很多不同点。对话的双方都在回避某些关键问题。赵虽然用了一种更加平实的语言来说，但是很多观点其实很含糊，感觉只是在卖自己的观点。反过来乐比雄的文风又让人觉得抓不住重点。

---

赵汀阳部分的思考不错。法国人不知所云。

-----  
反思一神论的逻辑对现代性的影响，赵汀阳的部分还比较有可读性。

-----  
指出了跨文化与跨主体的困境 和试图做的尝试（主体也是文化的最小缩点）  
两人书信虽有交集，但还是很明显看出来视角的不同和互相关注点不同  
一方的解决方法恰恰在于对另一方的世界观的转换  
而另一方其实想要的是按自己视角下的对方的裨益（恰好证实了跨文化与话主体的困境）  
双方都在一定程度上的将自己的困惑是尝试放在对对方的回应更重要的位置  
受孔子老子庄子康德维特根斯坦胡塞尔福柯基督教颇大。  
赵对孔子的见解也很有趣，“行以正名”。  
赵和阿兰竟然给了我理性与浪漫色彩的感觉（赵的伦理学关怀很浓重，以此来破除个人主体的独裁 但是对我内心的疑问“主体对自己的独裁”没有看到破解方法  
阿兰在古中国也看到了一神论的影子，赵一直在以仁化解他认为的基督教传统带来的一神论 阿兰更还加入了古希腊理性思维 一些些问题希望赵能回答

-----  
老赵有真思路，法国人只会套概念。

-----  
没看完~~，好多名词不理解，太生涩、太深奥了！

-----  
收获赵汀阳一枚！

-----  
“多样性的同一”和“普遍性的同一”是同一个“同一”么？ ps:王先生的译文真不错。  
。

-----  
通信这个形式有点残酷，到后半程乐比熊已经完全无法follow赵汀阳了，只能靠不断地引用诗歌以及“我的一位朋友说过xxx”划水。赵的部分非常好看，从一神论到以人本主义形式出现的一神论变体，探讨层层深入，对主体性和跨主体性的理解也很有启发，被圈粉！

-----  
非常棒！赵的部分尤其精彩。乐比熊的部分到后面有点松散，感觉在到处引用掉书袋来滑水凑字数。可以说是十封东西文化、神学、哲学、美学的激荡交锋之信，赵对西方文明体系下的诸如主体性、现代性平等权利以及trans-subjectivity的批判可谓是拳拳到肉

。启发不少。同时对中哲中老子/孔子的相关概念阐述的也是十分明白而且易读，非常过瘾。可以窥见在现代科技推动下由AI大数据信息化所构建的新的“一神”是多么的荒谬和危险。

---

通信系列还有第二集啊

---

可以看出中西学者的知识背景和愿景都殊为不同，于是虽然没有解决什么问题，但文本自身成了一个文化碰撞的范例。

---

自動標籤欄有個「奇怪的東西」，一個喜好列樹狀圖的人類學家，一個譯著頗豐的哲學家，他們倆在一起討論中西方的文化。其中有幾處還蠻具有啟發意義的，比如這位法國老人提出的在跨主體性中文化「懸擱」的問題，還有趙佬對未來客體的主觀攝取的積極。趙汀陽的這幾封信可以多注意下，第三封與第五封。然而，這位法國老人最有價值的是第二封，但是哲學術語翻譯上有很大問題，以至於後面幾封純屬拍趙佬馬屁的信前後呈現出來基於語言上的天壤之別。

---

读完又去买了赵汀阳的其它著作准备读一读

---

使二者达成共识的是对雅典的责难。

---

赵老师的多神论能接受。

---

略有微光

---

两位作者看似在谈论宗教、政治，实际上是借“影子”隐喻一维的思维模式，哲学家和所以，我们现在身处于这样一种荒诞的境遇下：所有人都越来越多地经历着相同的命运，分担着相同的遭遇，在世界各地使用着统一的地球语，然而与此同时，我们却因每个个体所拥有的特定文化与信仰的消失而逐步地丧失掉自身原本的身份，变成了毫无差别的个人。

-----  
[一神论的影子\\_下载链接1](#)

## 书评

2019年6月22日，赵汀阳先生和法国著名人类学家阿兰·乐比雄在北京大学的北大书店进行了一场跨文化的交流对谈。他们所谈离不开《一神论的影子》一书中的十封信的内容，他们又进一步地思考“文化之间什么方面最有可能找到聚点”。  
翻译整理：袁子奇 赵汀阳：我想先介绍我的老朋友...

-----  
作者：新京报记者 董牧孜（闫晓旭对本文亦有贡献）  
全球化时代，不断融合的不止是经济，更有不同的文化。几乎是不可避免地，这一过程里会出现不少碰撞与矛盾。英国脱欧、难民涌入、恐袭频发.....这些困扰世界局势的难题，究其根本，都与背后的文化与哲学差异脱不了干系。世界...

-----  
[一神论的影子\\_下载链接1](#)