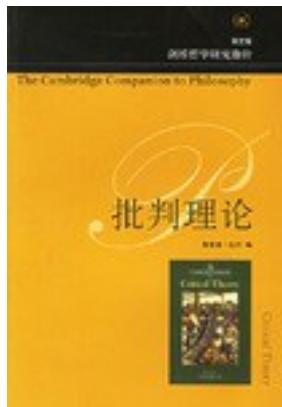


# 批判理论



[批判理论 下载链接1](#)

著者:[美]斯蒂芬·埃里克·布朗纳

出版者:译林出版社

出版时间:2019-5

装帧:平装

isbn:9787544776554

## 【内容简介】

批判理论于20世纪20年代产生于法兰克福学派的研究工作中，这群德国的犹太人学者试图诊断，甚至还想治疗社会的各种弊病，特别是法西斯主义和资本主义。斯蒂芬·埃里克·布朗纳在本书中勾勒了批判传统的代表人物（如西奥多·阿多诺、赫伯特·马尔库塞、于尔根·哈贝马斯等）的主要思想，以及这一传统的许多重要文本和经验研究，并解释了诸如异化和物化、文化产业和压迫性宽容、非同一性和乌托邦等概念。此外，书中还揭示了一系列概念和主题，正是它们将批判理论与更为传统的哲学理论区分开来。

## 【名人推荐】

布朗纳教授的这本篇幅不大的小书，聚焦于与批判理论紧密关联的异化、物化、工具理性、文化产业等概念，不仅追溯了这一理论及法兰克福学派的来龙去脉，而且突出了批判理论在当今社会中的现实意义……是我们进入这一主题的理想读物。

——厦门大学公共事务学院创始院长、法兰克福学派及批判理论资深研究专家 陈振明

## 作者介绍:

斯蒂芬·埃里克·布朗纳

美国罗格斯大学政治学杰出教授，罗格斯大学种族灭绝与人权研究中心全球关系项目主任，研究领域为当代政治理论、政治史、文化政治学等。已出版专著二十余部，发表论文约两百篇，作品被翻译成十几种语言。2005年获美国政治学会颁发的“查尔斯·麦科伊终身成就奖”。

目录: 导言 什么是批判理论?

第一章 法兰克福学派

第二章 方法问题

第三章 异化和物化

第四章 启蒙的幻象

第五章 乌托邦实验室

第六章 幸福意识

第七章 大拒绝

第八章 从退却到新生

索引

英文原文

· · · · · (收起)

[批判理论\\_下载链接1](#)

## 标签

牛津通识读本

法兰克福学派

哲学

批判理论

文艺理论

思想史

马克思主义

2019

## 评论

回某豆友：1、这本书原文奇崛，很不好译，读者如果对照了原文应该能发现，译者付出了非常大的努力尽量使译文顺畅。可能还存在一些问题，但说“翻译很差”，无法苟同。2、这套书从一开始，定价18元的时候就是中英双语，说英文部分是“凑字数提定价才加上去的”从何说起？3、封面（腰封）上很醒目地标示着“中英双语”几个字，请不要信口开河。

---

对批判理论加以批判的篇幅大过介绍的篇幅，其实这种批判的角度已经不怎么新鲜，但能这么简洁凝练地表达还是让我佩服。最后一章是读得我起一身鸡皮疙瘩的那种好。翻译好像没什么问题，如果理解不清句意多读几遍就顺了。

---

翻译很差，极不流畅：不少长句分明可以断成更好理解的短句，译者偏偏要学乔伊斯；句子之间的连接很诡异，好像奇美拉；很多用词和表达根本就不是中国话；最可恶的还是头顶几箩筐定语出场的名词。好在这本薄薄的小书后半部分就是原文，建议直接看英文版吧。法兰克福学派人员众多，观点不尽相同，甚至时常相互批判，以本书的篇幅实难尽述，因此作者主要挑选了学派第一代成员的重要观点加以评述，算是走马观花看了一遭吧，不过书中对批判理论的一些批判还是切中肯綮的。

---

牛津通识读本是真的不适合入门，翻译也是真的糟糕

---

艰难却（自以为）有收获的阅读体验，高屋建瓴的批评，列出了不少待读的书，不过最好对照英文来读，当然，批判理论的丰富性和复杂性，还值得更多的讨论。当批判也被体制收编，对抗制度化强权的方式何在？

---

翻译问题真的很大，开头两章还行，到后面bug越来越多

---

#牛津通识读本#

布朗纳在书中勾勒了批判传统的代表人物，并解释了诸如异化和物化、文化产业和压迫性宽容、非同一性和乌托邦等概念。

一本法兰克福学派简史，从第一代霍克海默到第三代哈贝马斯。感觉作者似乎想要呈现出一个宏大背景下“批评理论”的社会功用，因此着重谈了哲学思潮对立下的文化批判功能，尤其是对文化工业的批判。当然作者的态度在某种程度上是暧昧的，避重就轻地只谈了法兰克福学派著作的表面意义而忽略其实际影响。具体时代背景尚不清楚，所以话还不能说太满。最后吐槽一下译者，这十足的是想把牛津通识这类轻学术书置于死地啊！

### 【藏书阁打卡】

当代的批判越来越无力，无力的批判不过是隔靴挠痒，满足一下悲苦人民的共鸣需要罢了。而且批判本身也在不断重复，批判也已被深深纳入资本的逻辑。谁还能坚持天真的批判？要么是真的天真，要么就是伪装。社会结构像斩不断的命运的河流，谁不是犬儒？

但是又怎么忍心告诉年轻人如此绝望的现实？那么还是以批判给出希望的幻觉吧，人不能没有希望啊，人需要幻觉啊……那么，或许，还是要坚持一下批判，以揭示批判的无力为批判的目的，知其不可而为之，铁屋中呐喊。

反抗应该具有的含意始终含混不清，同样的情况也适用于政治。马尔库塞也在《单向度的人》中承认：“社会批判理论并不拥有能弥合现在与未来之间裂缝的概念；不作任何许诺，不显示任何成功，它只是否定。因此，它想忠实于那些毫无希望地已经献身和正在献身于大拒绝的人们。”

对简要了解批判理论的主要思想有一些助益。

意犹未尽

言简意赅，不过更加偏向政治哲学

法兰克福学派，批判理论，我觉得每一个身处现代性之中的人都应该从中认识被异化的个体所处的危机和困境以及对启蒙、技术理性、商品社会、文化工业的批判。

感觉这本通识性不强，最起码的术语解释都没有，还是圈地自封的黑话构筑的围墙

批判的归根结底延续了传统启蒙的策略，内核上依然以新康德，虽然夹进青马，弗洛伊德，在整体上采取的是外部批判的逻辑，显然这样是无法解决问题的，一方面批判者很容易陷入启蒙的老路，另一方面软弱无力的批判与拒绝疏远了大众。瓦解旧秩序必须从内部入手，消解权威的同时也必须拒绝新的权威，这就意味着要不停地去生成新的意义，制造事件，从而唤醒主体。

将内部理论并不统一，还喜欢互相攻击的法兰克福学派纳入一本小册子实在太难。一些关键概念还是没解释很清楚，但对批判理论的弱点确实说得到位。

如果作为了解批判理论全貌的第一本书，本书还是十分适宜的。作者梳理了从霍克海默到哈贝马斯的批判理论的重要议题和发展脉络，对于主要人物思想观点的联系与对立表述得相当精炼（揣摩得是否到家是另一回事），大概是限于篇幅和出于通识的考虑，作者并没有给出充分的阐发，以至于一些论点看起来有点跳脱；但大量的短句还是很友好的。翻译挺有文采，但学术性稍显不足。

篇幅所限不可能讲得全面透彻，但是对于入门者又太难懂

Bronner写作的对象虽是批判理论，关注点却仅仅在初代法派成员之上，最多略有提及哈贝马斯。他未能涵盖批判理论的最新发展，而他对批判理论的批判基本上已由批判理论自身转型时已经作出了。Bronner站在一个建构性的视角去反对法兰克福学派的本体论上的否定性，他事实上就不再力图阐明后者对现代世界道德、权力、人类精神特质的创造性理解，而把重心放在指责后者的极端之上，这对批判理论并不公平，对人类知识而言也未必是一件好事。有趣的是Bronner刻画了几对法派内部的思想紧张（马尔库塞-弗洛姆争论精神分析是否应该容许本体论上的玄思，本雅明和阿多诺争论文化工业是否有批判力量）。翻译并不优良，句子读起来不流畅，像是单句拼成整段，连词无生命。句子与句子间的关系常常令人迷惑，agency翻译成代理人令人遗憾。

法兰克福学派一直认为，拥护既定秩序的哲学是促成社会解放的障碍。对绝对基础、分析范畴以及证明真理主张的固定标准的执著，遭到其成员的谴责。他们看到了两大元凶：现象学及其关于个体如何体验存在的固有本体论主张，以及要求按自然科学标准来分析社会的实证主义。两者都因非历史地对待社会并排除真正的主体性而遭到抨击。批判理论被认为是一种替代性选择。它的动力来自变革意图和对现代生活的文化的格外关注。法兰克福学派在20世纪30年代是同情共产主义的。其成员尚未对技术理性进行直接的批判。他们满足于指出，工具理性的主导地位仅仅是资本主义社会关系的一种表现。然而，随着共产主义转向极权主义，法兰克福学派的幻想破灭了，进而加强了对于物化

过程的批判。历史唯物主义的目的论主张此时似乎如同唯心主义的道德律令一样失去了价值。

---

[批判理论](#) [下载链接1](#)

## 书评

(此为本书序言，原序无标题) 陈振明/文  
什么是批判理论？从思想源头上讲，顾名思义，它的底色是一种“批判”精神。比如在本书开篇，作者斯蒂芬·埃里克·布朗纳以苏格拉底的例子所表明的，这种哲学倾向奠基于审视传统观念、超越既定秩序这一遗产之上。作为一系列具体的主张，…

---

[批判理论](#) [下载链接1](#)