

文学之用



[文学之用_下载链接1](#)

著者:[美]芮塔·菲尔斯基

出版者:南京大学出版社

出版时间:2019-8-1

装帧:平装

isbn:9787305215292

- ★ 易读的思辨小书，直击文艺太文艺背后的思想谜团
- ★ 古根海姆奖得主芮塔·菲尔斯基的代表作之一， 文学研究学界重磅推荐
- ★ 文学之用？？！ 是不是叫文学无用更合适？
- ★ 对现实、真实而言，文学是镜与灯，还是幻影与谎言？
- ★ 文学，蛊惑人心？
文学，令人震惊，它言说着自身的恐怖和先锋性，摧毁旧有价值观，指向革新？
- ★ 穿行在与文学的四种相遇 中

文学 vs 我们 ———— 认识 X 着魔 X 知识 X 震惊

————— 两种 认知冲击，两种感受共鸣

- ★ 看文学，如何改变我们，以及我们对世界、真实的体验！

=====

▼内容简介

认识，着魔，知识，震惊。

古往今来，人们容易被一部小说、一首诗歌、一出戏剧，击碎心灵。

这种体验， 不仅是一瞬间，更是永恒；不只是个人感受，更是万人共鸣。

这正是文艺存在的重要原因。而这一切是如何发生的？《文学之用》正是探讨这一问题的理论书，是《新文学史》主编芮塔·菲尔斯基的重要代表作之一。

作者用学理又好读的文字，直击“文艺这一虚构行为，为何引发人们长久共鸣？它如何改变我们，及我们对世界、真实的体验”这两大核心问题。《文学之用》抱着这样的使命出发，并提供了四种可能性，为学术意义上的“文学之用”与普通读者日常阅读的“文学之用”架起桥梁。

书中，作者穿梭于福柯、本雅明、韦伯、詹明信、奥斯汀、《千与千寻》、希腊悲剧……在思想与具体作品之间逡巡，在历史经典与当下创作之间跳跃。

▼学界推荐

数十年来，文学理论家和普通读者在“我们为什么阅读”这一问题上的观点有霄壤之别。但芮塔·菲尔斯基展现了不可能之事：两者之间不仅有话要说，而且相互依赖。

—— 杰拉尔德·格拉夫，2008年任美国现代语言学协会主席

这是一次对文学的英勇辩护。本书充满了将对文学发展起到振兴作用的观点……

这是一部有灵气的作品。

—— 《文学理论期刊》（Journal of Literary Theory）

正如我期待的那样，本书思考质量极高。

超出我期待的是，本书写作质量也极佳——晓畅直白、幽默典雅……

我被本书的价值观说服了。我非常喜爱此书。

—— 盖尔·麦当娜，南安普敦大学英语教授

《文学之用》一书生动、细致，是一部关于文学批评理论的力作……

本书精心写就，涉及面广，大量引用经典和流行文学以佐证作者本人对文学价值的看法。身为教师，我认为它的每一章都有启发课堂的助益。

—— 珍妮特·里昂，宾夕法尼亚大学英语教授

作者介绍:

▼ 作者简介

芮塔·菲尔斯基 (Rita Felski)，曾任《新文学史》主编，弗吉尼亚大学英语系小威廉·柯南讲座教授；美学、文学理论、女性主义理论、现代性与后现代性、文化研究等领域的杰出学者。她1979年获剑桥大学学士学位，1987年获莫纳什大学博士学位。

主要代表作：《批评的极限》《女性主义之后的文学》《创制时间：女性主义理论与后现代文化》《现代性的性别》《超越女性主义美学:女性主义文学与社会变迁》。

2010年，获古根海姆奖。

2000年，获威廉·帕克·赖利奖获（美国现代语言协会颁发给在协会期刊上发表“杰出文章”，并被广泛认为是现代语言和文学研究中最有声望的学者）。

▼ 译者简介

刘洋，南京大学英语系博士研究生（牛津大学英语系联合培养）。主要研究方向为早期现代英国文学。文章见于《外国文学评论》等。

目录: 导 言
一 认识
二 着魔
三 知识
四 震惊
结 论
· · · · · (收起)

[文学之用_下载链接1_](#)

标签

文学理论

文学评论

文学

芮塔·菲尔斯基

美国

文论

南京大学出版社

非虚构

评论

编辑的第一本文论书。远离文艺学专业三年后重看文论，跳开学术综述的导论，从正文读，越读越酣畅。一本让人沉浸的学术小书，作为学术渣的我，读的都乐不可支。尤其是第二章“着魔”和第四章“震惊”因为是审美感受，情绪共鸣感会更强。第一章“认识”和第三章“知识”涉及思辨认知和相关理论，读得会慢，但会有认知征服的快感。看完正文，再折回导论和结语，就越对芮塔·菲尔斯基的问题的学术史价值和研究方法有更好的体悟。

这本书全程都在和我对骂，偶然有和解的地方，但瞬间又被我的黑人问号脸取代。我常想，区分以往批评大师与当今文学理论操盘手的根本地方是什么？可能是“爱”，在当下的文学理论语境里，哪怕文本并不打动你，你也可以依循着典型的西方文论写作风格，捋饬出一篇洋洋洒洒、佶屈聱牙的东西——它们如此华丽，却永远无法触及最根本、最朴素的问题。本书的写作风格也是这样的，我甚至能推想出作者这些年所受的学术训练的路径，全书的基本风格与ProQuest、Gale搜索出的文学研究叙事风格与学术思维高度重合——所有这类批评都是均质的，缺乏个人化的感受、敏锐与洞察力。饶是如此，Rita还敢讽刺伊格尔顿的修辞混沌或者其他批评者“急于展示操演理论符码的熟练程度”。太多的概念都被作者误用了，而她分析的文本始终是浮在远处不关情的冰山。

早课：读完《文学之用》，菲尔斯基在做一件吃力不讨好的事，把读者的阅读体验、情感、审美和阐释策略都放到显微镜下一一检查，并用上比《千年文学备忘录》和《悠游小说林》多上五倍的文学理论知识储备，从认识、着魔、知识和震惊四章把文学批评和哲学串烧起来，语言流畅，当然也还是在韦勒克的《批评的诸种概念》版图里。

初读印象。感觉作者有些骑墙，并没有超过韦勒克在《批评的诸种形式》里给定的范畴。优点是文笔流畅，表达条理性很强，还是可以激发许多思考，作为学术性的随笔非常推荐。

其实卢卡奇的《小说理论》有这本书的观点雏形，认识、着魔、知识、震惊涵盖在“心理描写多过行为，外部现实多于心理”之中，总之，没有脱离针对现实主义小说提出的“将文学虚构等同于真实生活”的问题。也没有新的见解，着魔一篇没有朗西埃《包法利之死》以一个点去展开论述得好，深度也不及勒内基拉尔。描写读者与文本的互动更推荐玛丽埃尔·马瑟有温度的文笔（是作者看不上的法国散文）。书的主题对我是认识上的重复，没有更多延申。后来想，即便是想跳出虚构叙事的现代小说，不管怎么呈现，也都囿于意愿和思想的疾病之间，毕竟“社会已经成为各种思想和欲望、渴求和失落的永无止境的喧嚣”。所以现在对博尔赫斯式的革新（对福楼拜的虚构塑形）更感兴趣，如理解他用虚构恢复集体想象力（无关叙事的），这种虚构又来自经验的循环等去恢复一种史诗的统一

貌似好读，实则不容易读。我已经很多年没有看过文学理论的书，读这本很明显感到自己已经基本不了解文学理论的前沿思想了。但比起我过去读过的各类“理论书”，这本小册子在文字上是好读的，翻译水平很高，不仅流畅而且漂亮，若是年轻时，我还不知道勾下多少波浪线呢；而且引用的例子也多，不枯燥很好看。但确实理解作者的思想有些难度，我不太了解现在的文学理论家都在关注什么，从作者的意思看，似乎对一些理论否定文学之于读者最基本的“用”而不满，所以分析读者能够从文学中得到什么，特别是当一个理论家作为普通读者投入到文学中，阅读呈现出何种情境。如果有机会我补补课再读吧。

作为美国最有影响力的批评家之一，Rita Felski用《文学之用》试图回答“我们为什么阅读”这个巨大问题，她给出的答案惊人的简洁而发人深省：认识、着魔、知识和震惊。……如果说第一层次的阅读是私密的（阅读中，书认出了我），那么第二层次的着魔就更加危险，它显示了文学语言的魔法——既是无可言状的刺激，同时又让我们中咒。第三和第四层次则更多地指向读者和外部世界，但它们也是“认识”和“着魔”改变了读者主体性之后的必然延伸，我们以文学为渡口进入历史的幽暗之城，甚至前往平行的宇宙。“震惊”也是外延性的阅读，它言说着文学的恐怖和先锋性，它摧毁那些旧的价值观和精神世界，它指向革命和大写的事件。Felski绝不为了取悦普通读者而牺牲书写深度，但也绝不拿各种艰深术语…试图打破学院派读者和大众读者的区隔——洛之秋

菲尔斯基在本书中通过认识、着魔、知识和震惊这四个概念史层面的思考维度，重构了对于阅读这一认知行为的文本性层面的文学理论思考，尤其探讨了文学作品真实性与文学理论实用性之间的关系，是一部以论文形式表达诉求、且富有真知灼见的文学宣言
~

文学能带来什么？给出了几个不全面的答案，着魔、震惊、知识，相信除此之外还有更多。理论的书读的太够呛，读完一段都要用再马上看一本小说来对冲。有一定的收获，不过，就算文学没用，也很喜欢文学呢。

看看翻的什么

“当你不情愿地合上书、抬头看周围的现实世界时，你会有一种别扭的重新适应的感觉，一种类似于机器齿轮重新调整的震颤感，会感到一瞬间的难过和遗憾。”

书，是好书，推荐文学理论爱好者，但奈何自己已成了社会闲散工作人员，再没有那种静下心来读此类书的心态了……

看起来像很多文学理论所尝试的那样，以两种观念的左右互搏作为贯穿四章的主要论证方式，但斯库拉女妖与卡律布狄斯女妖的交战未免有些不痛不痒了，论述的密度时密时疏且路径曲折离奇，尽管给我带来的突破性启发比较有限，多是佐证或微调自己已有的文学观念，但总体还是很好读的，这种不偏不倚恰好呼应了我读孔帕尼翁时的状态，也可以算作自那以来的阶段性总结吧。

「季风书讯」

八成劝退但因为20%片段觉得有点对，决定留下

出版社对这本书的定位显然有偏差。作者确实是想用一些对文学之用的更通俗更comm

on
reader的观点来驳斥或者说激活学界对文学之用的僵化讨论，但这不意味着这本书的对象是普通的文学爱好者。要想知道作者在讨论什么驳斥什么，至少对二十世纪西方文论，特别是对此书初版时（2000s?）的最前沿文学理论了如指掌。本书写法也是纯学术论文写法，可是虽然译者保留了文内注释，但是竟然删掉参考文献部分和index，给人造成很大不便。而且第一章讨论的核心，对recognition, acknowledge, knowingness和identification的细分，不放在英语学术话语的语境中很难理解。真的对文学理论感兴趣的人应该去看英文版，流畅好懂很多；而一般文学爱好者可以直接绕道了。

这个作者提倡微观美学，但似乎并没有能力去实践它噢

翻译稀烂，误人子弟。文概老师说不行，那就不行

被骗了。这应该是个学术论文，不，没有应该，就是个纯论文，跟你想象中的各种通俗都没有关系。

学术小书，有颇多扎心之语。

[文学之用_下载链接1_](#)

书评

20世纪至今，文学气候似乎很悲观。“作者死了”“小说死了”“文学死了”，总有一种执拗的怀疑在发布失望的氛围。不过，这种“XX死了”的焦虑言论其实包含强烈的关注，我们之所以忧心忡忡，是因为我们深陷其中，难免责备求全。比起以前，20世纪文学理论有一种论调，认为应从以...

[文学之用_下载链接1_](#)