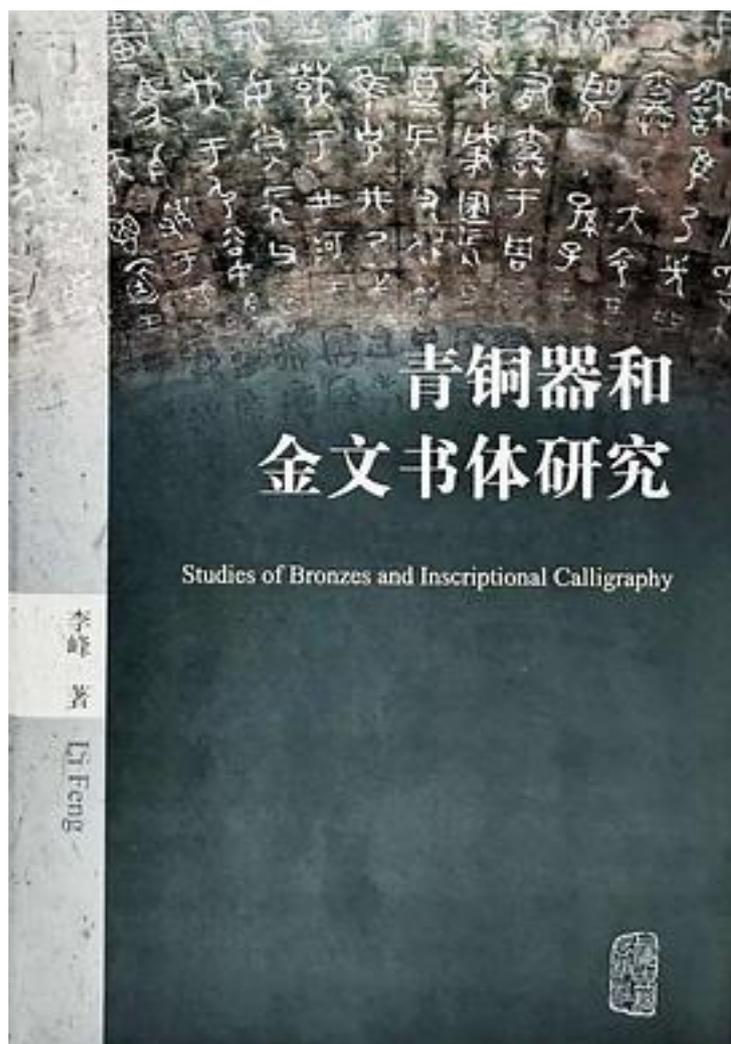


青铜器和金文书体研究



[青铜器和金文书体研究_下载链接1](#)

著者:李峰

出版者:上海古籍出版社

出版时间:2018-12

装帧:精装

isbn:9787532587568

本书是李峰先生关于金文书体研究的最新成果，从古代的复制和书体的变异、跨越文化边界的书写、文献批判和西周青铜器铭文、西周的读写文化及其社会背景等十个方面进行论述，视角新颖，是青铜器铭文和书法的交叉研究。

作者简介:

李峰，1983年西北大学历史系考古专业毕业，1986年获中国社会科学院考古研究所硕士，之后从事丰镐遗址的发掘。1990年进入日本东京大学文学部攻读博士（师从松丸道雄），1992年赴美国（师从夏含夷），2000年获得芝加哥大学博士学位。现任教于美国哥伦比亚大学东亚语言和文化系。长期从事西周时期考古和历史，特别是西周金文的研究，为西方中国早期研究的重要学者，创办哥伦比亚大学早期中国讲座，著有中、日、英文论文数十篇。专著有《西周的灭亡》《西周的政体》等。

目录: 目录

绪论 青铜器研究和金文书体的意义	1
青铜器的知识体系和“金文书体”的定位	1
古文字学中的“书体”研究	5
本书的构成	9
一 古代的复制与书体的变异:西周同铭青铜器研究	14
克罍和克盃:西周青铜器铭文复铸现象的新证据	16
“同铭”青铜器书体的变异	24
结论与启示	42
二 跨越文化边界的书写:西周青铜器铭文中的证据(公元前1045—前771年)	46
(眉)敖簋和乖国	47
噩(鄂)侯驭方鼎和噩(鄂)国	55
伯鼎和国	64
文化启示	69
三 “长子口”墓的新启示	73
序言	73
“子”组铜器	75
铭文的书体及铜器分组	77
三组铜器的年代序列	81
共出陶器的年代和意义	82
结语	84
四 文献批判和西周青铜器铭文:以牧簋为例	86
来源及版本	87
器形及大致时代	92
铭文新释读	98
牧簋的历史意义	106
结论	109
五 西周的读写文化及其社会背景	111
西周书写的社会功能	112
书于王廷	113
王廷以外的文书处理	116
宗族使用的土地注册文档	117
土地交易中的契约	118
军事背景中的书写	119
书写及其之后:对散氏盘的分析	120
更宽阔的背景:作为读写文化证据的青铜器铭文	124
结论	128
六 礼县出土秦国早期铜器及祭祀遗址论纲	130
大堡子山秦公铜器之分组	130

大堡子山秦公墓地及墓主问题 135
大堡子山早期秦国祭祀遗址的年代和性质 140
结语 145
七 此秦子非彼秦子:近年发现早期秦国铜器的再思考 146
大堡子山上的早?晚两期遗存 146
新发现秦子簋盖和秦子盃的年代 148
秦子铸?钟和美秀秦子钟的比较 152
“秦子”的真正意义 156
八 西周青铜器制作中的另类传统:琯生诸器的年代与西周青铜器的生产系统问题 148
琯生诸器的年代问题 159
琯生诸器器形来源的考察 162
琯生铜器对西周青铜器生产系统的启示 172
“琯生”其人及琯生铜器的制作背景 173
九 西周金文中的郑地?郑国东迁及其相关问题 178
姬姓郑国和姜姓郑氏 178
金文中郑地组织的复杂性 182
郑国东迁及相关文献的梳理 185
“鄆”和“郟”的问题及《古本竹书纪年》正误 187
十 西周青铜器铭文制作方法的释疑 190
青铜器铭文中“嵌入法”的设定 190
“嵌入法”解释的困境 196
青铜器铭文制作方法的新解释 199
关于几个特殊铭文现象的解释 206
附录
黄河流域西周墓葬出土青铜礼器的分期与年代 211
序论 211
分期 211
共存陶器 224
年代 228
结语 229
附:黄河流域西周墓葬出土青铜礼器的类别和型式 240
虢国墓地铜器群的分期及其相关问题 265
随葬铜器群分期 265
年代 272
相关的历史问题 274
• • • • • [\(收起\)](#)

[青铜器和金文书体研究_下载链接1](#)

标签

金文

青铜器

古文字

先秦史

西周

出土文献

青铜文明

文字学

评论

年代跨度不小的论文集。金文书体、铭文生成研究的几篇，抽出来勉强算个专著。几个结论还是有一定意义的。在裘先生的俗体说与松丸道雄宫廷体的基础上有所进展。李学勤号召将金文研究带到档案文书一类方向，看李峰先生书可以有所启发。琯生尊的解释颇费踌躇，该不会又是个历组卜辞？未必是。其实这样的研究在国内古文献古文字学界看来有点悠游外围的味道，但是讲真，除了撅起屁股认字，好好对金文文本进一步研究至关重要。

不过是以前的论文结集而已，没有参考近年新出材料跟新的研究成果进行任何修改，却莫名其妙地加了绪论，伪装成专著，不伦不类的。很不推荐！

近期几篇还可以读读

一些观点比较有趣，比如说周人贵族小宗会以母家氏名，作为本小宗之名，“琯生”就是召氏下面的小宗，以母家琯生（甥）为小宗名。又如考证有两个郑氏，一个最早姜姓，姬姓是后来的，借用自己当司徒身份，去东面抢东郭地盘，郟应该是郟、缙，所谓褒姒喜欢裂缙的荒诞传说来自于此，是携王的支持者。另外是诸侯、领主很多是自己铸造铜器、铭文，并不是王室垄断。

不是很能接受某些论证。比如秦子的那篇。。。

1812 12

前几篇不错，秦子那个观点我也不敢苟同

虽然基本是已经发表过的文章合集，但有些以前是以英文发表的，翻译过来以中文结集出版还是很好的。而且意外地这些文章组合在一起主题性还比较强，可以算是专著性质的论文集。照应了金文书体研究的很多方面（包括青铜器的铸造与其性质等）。看李峰老师的书会给人比较多的启发，这本当然也不例外。但金文书体研究需要克服的障碍太多，比如金文书体的制造显然比纸质文书复杂，不仅存在镂于金石的过程，更牵涉到青铜器的性质问题。书写与铸造本就是青铜时代两种重要的独断性权力，该如何调和这种垄断性权力和实际中的某种权力泛化现象？总之，要得出令学界比较信服的结论，金文书体的研究还可谓任重道远。

又吞了一个枣

总体来看，立论的基础还在类型学的分期。所谓金文书体，也需要服从于青铜器分期的大框架。但这是一个新视角，从新视角出发，或可对框架有些微的调整。作者有中国学术的功底，在日本深化，又经受了欧美学界关于中国上古史领域，尤其是文字领域研究的理论洗礼。中西交融，总是令人耳目一新。一个小问题在于，铜器制造既然长期一器一模，那么如何保证同组器不会由不同的人负责书写？

[青铜器和金文书体研究_下载链接1](#)

书评

[青铜器和金文书体研究_下载链接1](#)