

普通人的江湖



[普通人的江湖_下载链接1](#)

著者:邢朝国

出版者:社会科学文献出版社

出版时间:2019-3

装帧:平装

isbn:9787520142977

本书所说的江湖，不同于士大夫寄情养性的归隐之地，不同于梁山好汉聚义抗争的山林，不同于江湖术士游走谋生的世界，更不同于地痞流氓混世的社会，这是一个由普通人构成的世界，即普通人的江湖。在这个江湖里，我们可以看到由宗族姻亲等关系纽带结成的各种派系网络，看到普通人的冲突纷争与怨恨不满，看到野蛮暴力与秩序崩坏，看到道义的丧失与追寻。虽然是普通人的江湖，但江湖里的人和故事同样有扣人心弦的力量，有理解大时代历史进程的线索。

作者介绍:

邢朝国，中国人民大学社会学博士，日本爱知大学中国研究博士；北京科技大学文法学院社会学系副教授，硕士生导师，中国人民大学法律社会学研究所兼职研究员。

目录: 第一章 导言

- 一 问题
- 二 文献
- 三 田野
- 四 本书结构

第二章 冲突的文化意涵

- 一 情理
- 二 命运
- 三 人格
- 四 伦常
- 五 利与义
- 小结 背义生争

第三章 冲突的情感解释

- 一 作为一种情感的怨恨
- 二 西方哲学对怨恨的解释
- 三 有关中国社会怨恨的分析
- 四 村落社会中的怨恨与暴力
- 小结 冲突的情感维度

第四章 冲突的产生机制

- 一 调解无力
- 二 私力较量
- 三 毁灭与救赎
- 小结 求义之道

第五章 普通人的暴力冲突：基层社会治理危机

- 一 规则混乱
- 二 野蛮的个人主义
- 三 内部权威终结：没有守夜人的乡村
- 四 外部权威失灵：纠纷兜底机制失效
- 小结 双重祛魅下的纠纷及其解决

第六章 路在何方：基层社会暴力治理路径

- 一 内在路径：培育基层社会资本
- 二 外在路径：克服基层公权力的“塔西佗陷阱”

参考文献

附录一 本书涉及的江庵镇暴力事件

附录二 江庵镇通过调解方式解决的民事纠纷概况

后记

• • • • • ([收起](#))

[普通人的江湖_下载链接1](#)

标签

社会学

农村

乡村

邢朝国

人类学

中国

北京·社会科学文献出版社

社会

评论

我导出书啦哈哈哈哈哈哈

哎。农村社会用农业加社会学标记吧。

在剧烈变动的当下，市场经济和新型行政管理双重冲击下的乡村经历了哪些改变？乡村社会如何平衡新变动与旧秩序？身处其中的人又如何应对日常琐事、人与人之间交往的尺度？他们如何理解秩序？又如何面对村落生活牵涉的道义与屈辱？在法律之外，人情的妥协与冲突如何形成？又如何平息？这一系列问题都成为理解乡村社会的关键。作者深入田野，通过走访、调查、对话、记录，写下了“普通人的江湖”。难能可贵的是，本书在一定程度上跳脱出“农村衰落”的普遍论调，而将乡村社会视作新的社会形态加以探究。

问题出在何处？？？结合今日，听到的各种好心提醒“谨言慎行”，细思恐极

我现在怀疑这种东西的价值，它们在理所当然地建构一下东西，此书中名为江湖，还驳斥了种种江湖常见义项，我不懂为何还要用这个词，再加上一个普通人前缀。而被建立起来的东西，不比派出所笔录，舆情内参高深到哪里去。甚至可以说，没有前两者，这本书就像是个挺优秀的资料汇总。可又有一些东西，仅仅是笔录和内参做不到的。

叙述无趣，亦乏深刻。

选题有趣，案例翔实而生动，那些因为日常琐事而升级为暴力冲突的故事仿佛就在身边不断上演，从情感情境等角度作出的解读也很到位，但是第五章和第六章明显感觉太单薄了，结论和建议太空。但这本书为我们揭示了许多村落治理中的问题和困境，比如说村落共同体的衰弱下传统秩序与现代性下的个人主义如何协调，地痞流氓与弱势群体在村落中的管理……乡村真是有很多值得我们探究的地方呐

说实话，相比较之前读的几本著作，这本的田野着实不够扎实。其中关于公权力与暴力形成逻辑的叙述，虽有缺陷，但大致也能自圆其说。比较有问题的是最后的原因分析。内部权威和外部权威失灵的解释就有以偏概全，幸存者偏差的问题了。总而言之，可做参考，难为总论。

实证研究部分挺细致，但一口气读下来没啥惊喜，对“官方正义系统”在村庄政治中的角色着墨不多，最后一章治理路径感觉可以不要

阎云翔先生在《私人生活的变革》中似乎还只是担忧的东西，在这本书里已经成为现实。前天在深圳与社科院社会所樊平先生聊天时，他提到的乡村“豪强化”，也在这本书里以实证出现。看到秋香以很平静的语言说出“对啊，用自己的生命交换，换全家人的幸福，没办法了。”几乎是惊心动魄。这个时候我们就应该明白，社会治理起码在乡村层面，已经失败了……

本书讨论的议题非常好，原来的初衷，是希望通过这本书了解当下乡村社会发生的一些变化。但看完稍微失望。优点很明显，案例非常丰富，这些带着情绪的详细记录是有价值的。但缺点也很明显，全篇9成以上的文字，在讨论这些事情的来龙去脉，而没有越过事实去分析真正的原因。偶有分析，不过是很多的社会学家或者名著的参考引用，缺少对中国当下乡村社会的洞察。另外是，乡村和城市，面对的问题，有很多的相似之处，那些所谓的人情世故，并不是在城里就不存在。一方面是进城务工人员会把这些价值观和生活方式，带进城市

。二来，中国人的文化是很相似的，城里人也要去遵循这些东西。这并不是乡村社会特有的东西。中间的分析一定复杂而互相交融。最后，最后一章给到的建议，真的有点敷衍。

和吴飞的《浮生取义》关注的农村的点有点类似。但是可能…作者文笔不够好，几乎跳着看的…而且……整体对田野资料把握不够，分析的也有点敷衍…收获不大…最近一次看完乡村治理的吴毅的《小镇喧嚣》那么厚的部头，从头到尾看完…这个那么薄…我还跳着看…确实写的不够吸引人…质性研究真的很需要文笔

逻辑性和理论性真的太差了。当乡村八卦小报看还挺带劲。

这是一篇跟我比较感兴趣的话题有关的博士论文，刚好也在读乡土中国感觉就像看到了费先生提到的“农村社会腐蚀”问题的未来发展描绘当代政治经济极大冲击影响下的乡土基层发展用社会学解读农村发生的冲突，用普通人的矛盾这个立足点，透析中国农村新旧弊病，有很多案例描述各种暴力冲突，让我对当代农村发展存在的问题有了更深的感悟

出生在农村的自己已然丧失了对那片土地的热爱，这是读完此书最大的愧疚。我们是时候以一种新的视角重新看待我们的家乡了。

两点。一，是作者对现实，对普通人生活的关心，这是社会学者应有的态度，关心真的问题，关心人，关心社会。二，很敬佩作者能深入乡村去开展田野调查。去了解人们不愿谈起的事，或充满情绪的陈述，很不容易。作者的人类学功底很好。人们之间的怨恨，如何化解？在乡村社会中，为什么缺少这样的机制，或者这样的机制失效？作者对乡村中人们常见的问题，进行了学术分析。张扣扣案，也是两个家庭因怨恨而导致的复仇，人们总希望不要发生这样的悲剧，几个人的生命就在“不值得”的事上断送了。这是真的问题，想明白了，也许能挽回一些不该发生的事情。

与陈董狄等所做的乡村纠纷解决的研究不同，这本书写的不是财产或者权利纠纷，而是伦理性和情感性的恩怨，村庄舆论、道德、行政、法律力量在应对此类恩怨时都近乎失效，因此常常以恶性暴力事件为结局。农村社会已经形成一种非常特殊的形态，就我的切身体验来说，我一直都无法认同村庄是个共同体，而觉得它一个多重力量汇聚的江湖和剧场，各种互相来往的琐事每天都在上演，产生让人无法逃避的深远影响。不知道作者是不是欠缺生活体验，在中部和北部这种原子化的分散型村庄，作者所提的民间社会组织新乡贤都几乎不具现实可行性。

[普通人的江湖_下载链接1](#)

书评

[普通人的江湖_下载链接1](#)