

元老



[元老_下载链接1](#)

著者:[日]伊藤之雄

出版者:社会科学文献出版社

出版时间:2019-9

装帧:精装

isbn:9787520143349

19世纪90年代，明治宪法制定以后，元老作为天皇的特别辅佐者，开始负责选出首相、决定内阁存废、（发动或结束）战争、条约修订等重要国务。

近代日本曾经历了伊藤博文、山县有朋、西园寺公望等八位元老。虽然因为并非正式的组织机构，元老曾被批判为日本政治的黑幕，但在昭和初期军部崛起的情况下，元老作为不成熟的立宪制国家的辅佐者，逐渐受到很高的期待。本书刻画了经历半个世纪、位于日本权力中枢的元老形象，由此追寻近代日本发展的轨迹。

作者介绍:

伊藤之雄，1952年（昭和二十七年）生于福井县，1976年毕业于京都大学文学部史学科，1981年从京都大学获得文学博士学位。历任名古屋大学文学部助理教授等，1994年开始任京都大学大学院法学研究科教授，研究方向为日本近现代政治外交史。著有『立憲国家の確立と伊藤博文』（吉川弘文館，1999年），『昭和天皇と立憲君主制の崩壊』（名古屋大学出版会，2005年），『明治天皇』（ミネルヴァ書房，2006年），『昭和天皇伝』（文藝春秋，2011年）等。

目录: 前言 隐形制度的形成

序章 何谓元老——“元勋”“黑幕”与制度

第一章

明治维新后领导人的选定——大久保利通、西乡隆盛、木户孝允、岩仓具视的时代

第二章 宪法的制定与元老制度的形成——伊藤博文与山县有朋的对立之始

第三章 甲午中日战争后的定型——明治天皇与伊藤博文

第四章 元老与东亚秩序及近代化——战争、条约与元老群像

第五章 政党崛起导致的制度动摇——伊藤博文之死

第六章 第一次护宪运动引发的危机——山县有朋的应对

第七章 元老制度的存亡之战——山县有朋和大隈重信的攻防战

第八章 原敬内阁统治下的首相权力扩张——山县有朋的抵抗与妥协

第九章 如何渡过危机——山县有朋去世后的西园寺公望

第十章 首相推荐新方式——掌权者西园寺公望

第十一章 昭和天皇的青春年少与理想——西园寺公望的不安与苦恼

第十二章 “九一八”事变后进入军部势力抬头的时代——西园寺公望的灵活应对

第十三章 “二二六”事件与元老的权力——西园寺公望对军部的压制

第十四章 太平洋战争真的无法避免吗——天皇的努力和内大臣的辅弼

注释/后记/主要参考文献

· · · · · (收起)

[元老 下载链接1](#)

标签

日本史

日本

历史

近代史

日本研究

政治学

甲骨文丛书

政治

评论

- 1.没有扶上马送一程的老同志就没有新日本，爆冲的年轻人也会闯祸
- 2.立宪不等于德谟克拉西，大正迷思可以休矣
- 3.适合“发展中国家的制度”才能为繁荣富强保驾护航，不能贸然向发达国家看齐(作者甚至点了李光耀的名) 这三个结论大概是这本书能出来的原因。

介绍了近代日本在重大历史事件，在政坛起主导作用的那些‘背后’的人……说到元老制在中国历史中一直存在，只是看君权强弱，像汉时的窦、王、邓、梁等外戚势力，魏晋时的王，谢等门阀，南北隋唐时的陇右和山东大族等，清朝八王议政，康熙朝的四大顾命，咸丰朝的八大辅政，及同光时的恭王，曾、左、李，再后来的翁、荣、张、瞿、袁都类似于元老，现代八十年代的‘中顾委’现在的前常都算为元老……虽不在台前，但对政局都颇有影响，书中所述的那些人物类于此……

通过被称为日本近代政治的“黑幕”的元老制度，展现近代日本发展的轨迹。

热烈祝贺Yukio正式登陆～唯一的遗憾是没找嫡传弟子翻译。另外，这本新书在Yukio的作品中属于较薄的，有点好奇为何不是单人翻译。无论如何，Yukio出品，必属精品！

著者在伊藤博文身上似乎寄托了太多的个人情感，但元老制度本身不能担负起向健全政党制转换的使命，也是势所必然。

政治史虽然广受质疑，但的确很有意思。本书有两条线索：一是元老如何保住自己的地位；二是元老如何通过向天皇推荐继任首相等人选，保住日本的政治稳定。就如副标题，伊藤之雄判定元老是日本1870-1937年间保证日本正常运作的幕后指挥，也认为太平洋战争最终爆发，日本走向毁灭，某种程度上与元老凋零有关。此外，一个想法，不一定对：如果PRC现在有控制力的多位元老，似乎不会闹成这个样子。但又同时有了另一个想法：现在的Leader，不正是元老的Offspring吗？

重要历史根据多是自我引用，然后要不就是各种个人情感评价为基础，夹杂一些毫无根据的想当然臆断的，流水线叙事的历史文本（以及视野太过狭窄
（反正又是一种常见的鼓吹谨慎对外扩张以及民主改革的所谓现实主义-保守主义理客中玩意的。不过你为裕仁洗白辩护倒也没不差你一个，倒还在里面盛赞李光耀，你认真的？

伊藤关于元老制度研究的通论性著作，综合了他的几部元老研究和天皇研究中的观点。从1896年元老身份确立到1937年西园寺公望逝世制度崩溃，元老可以被视为明治初年藩阀政治的一种遗存，与政党、军部构成战前日本政治的三大支柱。在伊藤看来，元老虽然长期干预首相人选，但也有保证在政党政治不成熟的前提下，维持政局稳定的一面。随着元老一一去世，仅存的西园寺公望既无法维持合法性也无力补充新的元老成员，元老制度最终走向了灭亡。而政治三角平衡的破坏也加剧了日本的军国主义倾向，最终为发动大东亚战争埋下了伏笔。值得注意的是，元老制度不仅左右日本国内政局，同样也间接影响了20世纪的中日关系，伊藤、山县和西园寺公望构成日本对华政策保守的一翼，如何分析元老政治与近代中日关系，实在是一个值得去追究的有趣课题。

八老治国嘛，御前中央顾问委员会嘛，国际大气候和国内小气候嘛……

#伊藤之雄#的书，总是一言难尽。《昭和天皇传》估计国内是出不来的……

本意是想了解一下西园寺公望才买的，结果比较失望；写得比较呆板，就是执着于宫廷政治那些事

元老制度虽然杰出却充满着不稳定性，且对政治家的要求极高，以至于西园寺公望在原敬和加藤高明离世后再难寻觅合适人物班列元老，参与对大政方针与继任首相的决策。随着元老凋零导致的制衡缺乏与军部日渐跋扈，民意逐渐右转，日本已不可避免的走向战争之路，这其实也印证了元老自身无法决定政党民主走向正常化。不过伊藤之雄认为元老制度虽不具备合法性但有其特殊的合理性，行文中有为天皇与元老避责之嫌，需要注意。

此外阅读此书时一直有借古喻今之感，倘若今日能有数位真正具备约束力的元勋发挥昔日二代们的影响力，今上还会架着国民在前途未卜的道路上一路狂奔吗？

伊藤博文、西园寺公望、原敬都是伟大的政治家。

所谓成也萧何

败也萧何，维新元老在推动日本近代化和君主立宪制上功绩卓著，但也因其藩阀出身的狭隘意识，拖累了政治民主化的进程，使得政党政治始终处于弱小畸零的状态，而民意最终通过“下克上”“皇道派”等民粹主义散发，最终走向癫狂末路。西园寺公望的民主思想恰遇上元老正盛之时，而元老凋零之际又要面对民粹军国主义，实在是进退维谷的悲剧人物，人生若小梦之叹真是肺腑之言。（本书是学术气味浓厚的普及性著作，叙述并不生动，倒也是日系作品一贯的风格。）

脉络清晰，人物有形。元老与元勋，老年的准入与范围，元老制度的四次危机，元老与首相推荐，元老与内大臣，元老与陆军，元老与日本的近代。在后发状态下，元老制度的确具有合理性，更难能可贵的是，这几人谁都不敢修改帝国宪法框架本身。

元老制度是杰出但是脆弱的

政党，元老，军部三角平衡下的日本近代政治格局，在本来极有希望递补的原敬和加藤高明早死，最后的元老西园寺公望去世后，三角平衡垮塌，日本一步步滑入战争的深渊，即使天皇也无法阻止。

翻译的真的比较一般，很多地方没有按中文表述习惯进行词句的调整。内容上也有点偏重于平铺直叙历史事件了，有些流水账。最后一章算是总结了下，但表述也还是有点口语，大白话似的……略有失望

开始还不错，越往后越感觉有流水账性质，过于纠结细枝末节了

其实是作者多部研究元老著作的一个缩略总结的书。全书评价最高的三位政治家是伊藤博文，原敬，西园寺公望。前半本比较有意思，解答了我一个疑问，我之前一直认为桂太郎不是元老，但说不清为啥，现在清楚了。后半本可能是为了压篇幅，叙事极其简略，有流水账之感。另，元老跟中国古代的世家大族完全不是一回事，某条热评是胡扯。

[元老_下载链接1](#)

书评

众所周知，《日本国宪法》规定首相由国会议员投票产生。然而，在《日本国宪法》颁布以前，特别是在二战之前，首相产生机制不是公投，并非如现在这样民主。虽然《大日本帝国宪法》（明治宪法）的条文规定，在形式上，首相应由天皇选定并任命，但实际上从惯例来看，天皇并不会如...

作者伊藤之雄，京都大学教授，日本历史学家。

《元老》从明治维新开始，从日本由三条实美、大久保利通等革新的元勋主持的太政院把控实权，发展到伊藤博文为首的元老非正式机构推荐首相形成实权，然后权利中心转移到山现右朋，直到逐步形成的8元老只剩西园寺公望，再到最后元老...

对于中国人来说，日本的“明治维新”几乎是个奇迹，相较于中国失败的“戊戌变法”以及之后的若干所谓成功或不成功的“革命”，日本竟然和平地从封建国家过度到君主立宪制的宪制国家。虽然日本的天皇制度和中国的皇帝制度有很大的不同，且明治维新之前仍是幕府时代，但同为有着...

日本著名的近现代政治外交史研究学者，本书作者伊藤之雄以严谨的学术态度，确定的事实依据，通俗的叙事方式，完整地阐述了元老及元老制度在日本近代历史上的演变过程，描述了从19世纪80年代开始直至二战期间的日本近代历史上，元老及元老制度为维护日本的宪政政体发挥的重大作...

[元老_下载链接1](#)