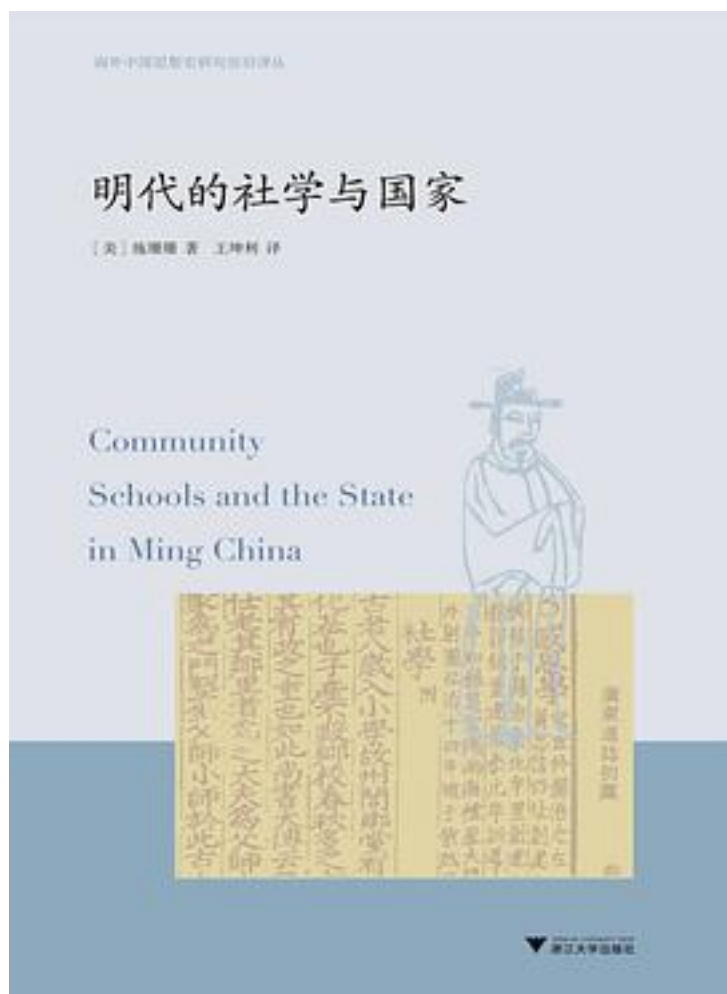


明代的社学与国家



[明代的社学与国家 下载链接1](#)

著者:[美]施珊珊

出版者:浙江大学出版社

出版时间:2019-3

装帧:平装

isbn:9787308189941

本书作者施珊珊为思考政治与社会之间关系的本质，针对“社学”这个由中央政府强制设立的地方机构进行的详细研究。“社学”是明太祖与他的官员以及继位者将过去的制

度和新的方式应用到一种中国最根本的治理方法——“教化”（或诠释为通过教育而使其有所变化）上。依据不同人的观点，教化能够被贬责为一种为了控制民众而向他们灌输教条的举动，又或者是褒扬成一种改善道德的方式，以及对于人文研究和修身之崇高追求的更广泛的参与。

作者介绍:

施珊珊（Sarah Schneewind），美国汉学家，曾就读于康奈尔大学、耶鲁大学和哥伦比亚大学，现任教于加州大学圣迭戈分校历史系。她长期致力于中国明朝时期国家与社会之间关系的研究，是这方面卓有贡献的学者。其代表作有《明代的社学与国家》（Community Schools and the State in Ming China）、《两个西瓜的传说》（A Tale of Two Melons）、《吾皇万岁》（Long Live the Emperor!）等。

目录: 第一章 引言 1
第二章 明初：动摇的根基 9
第三章 明中叶时期的边疆与官僚 51
第四章 明盛期的英杰 88
第五章 社学课程中的哲学与政治主张 145
第六章 明代社会中的社学 172
第七章 晚明：地方上的反击 219
第八章 结语 262
附录 272
参考方志 283
参考书目 306
索引 326
· · · · · (收起)

[明代的社学与国家_下载链接1](#)

标签

明史

历史

海外中国研究

明清史

社会史

社会学

中国史

思想史

评论

教育普及本身就是朝廷必有的一个阶段性试验，诚然，洪武皇帝本身理念性十足，可是艰难困境纯属都是自己造出来的，这在仍没有改变社会本质的国家政体之下明显不是什么努努力就能改变的事，关于这种即使失败也没什么太大的参照价值的学术问题，为什么还要写一本书呢？就为了证明你材料读得好？？？？

作者想通过“社学”囊括的东西太多，结果反倒让人觉得有点混乱模糊……

这个系列的选书真是一言难尽。作者用及其庞杂的脚注证明自己确实阅读过大量方志，但在时时尝试联系国家与社会的时候，能否先厘清社学的具体运作模式或过程。如果将社学视作国家与地方、皇权与官员、士绅角力的所在，那与各级官学甚至私塾的区别在哪里？此外，在这个议题上，除了时间上的变迁，区域差别更不应忽略，例如边疆地区的社学可能更重视其移风易俗之效，但对于核心区域，例如江南，书里时时提到的学额、科举因素可能才更加重要，好歹区分一下。

虽然作者在书中多次引用科教授的论文，但我有些怀疑没有读懂。社学是地方用来表达正统的名词，绝不只是学校，很多社学根本没有教学功能的。看了名词就把它当真，这个研究真可惜。此外，书中把elite翻译成贵族，完全错误的。

这是第二本了，已经出来啦，虽然看过好几遍了，还是想入一本。

[明代的社学与国家_下载链接1](#)

书评

- 一、明代的社学与国家此书从书名上来看让人感觉是在描述一种“社学”制度的本末与延伸。但实际上作者利用社学作为一个水滴、一个切入点来折射明代的地方社会、高层社会、以及皇权等诸多参与对象的相互作用。
- 二、这本书难度很高，刚开始接触此书的时候感觉作者不知所云，感觉...

本文选自《明代的社学与国家》“引言”
“社学”是明太祖与他的官员以及继位者将过去的制度和新的方式应用到一种中国最根本的治理方法——“教化”（或诠释为通过教育而使其有所变化）上。依据不同人的观点，教化能够被贬责为一种为了控制民众而向他们灌输教条的举动，又或者是...

[明代的社学与国家_下载链接1](#)