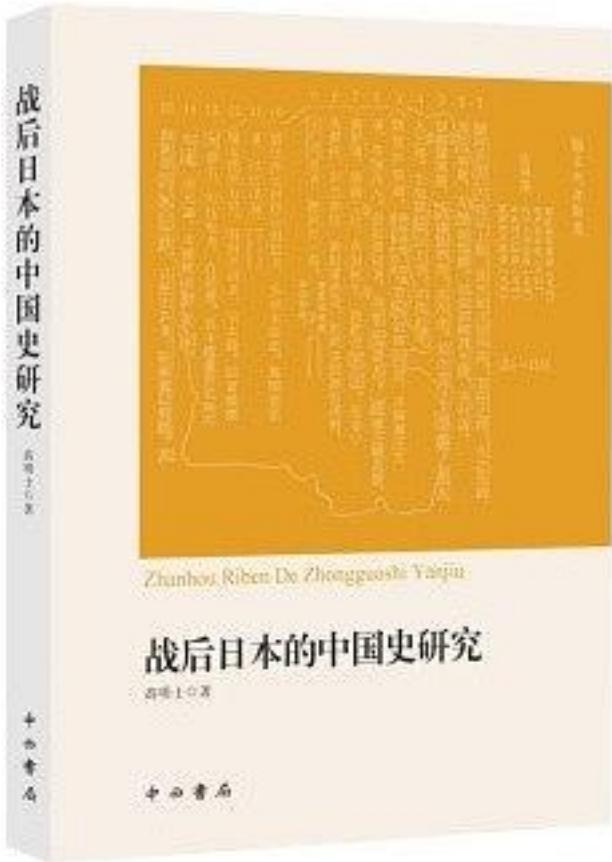


# 战后日本的中国史研究



[战后日本的中国史研究 下载链接1](#)

著者:高明士

出版者:中西书局

出版时间:2019-2

装帧:平装

isbn:9787547515532

《战后日本的中国史研究》对战后日本的中国古代史研究进行介绍。内容分为三篇，首先讲述日本东洋史即中国史学界的成立与发展历程，重点介绍了当时学界主要争论的问题——时代区分问题。对诸位学者所持的主要观点进行了归纳和整理。第二篇则介绍了新旧中国史料的研究成果。包括云梦秦简、敦煌文书以及日本近出有关中国史的资料。第三篇为参考文献，收集了日本研究中国史的相关论文以及著作。

## 作者介绍:

高明士, 1940年生, 东京大学文学博士, 台湾大学历史学系名誉教授。曾任东京大学东洋文化研究所研究员、汉城大学(首尔大学)国史学科研究教授。主要研究方向为隋唐史、法制史。著有《东亚传统教育与法文化》《中国中古政治的探索》《中国中古的教育与学礼》等书。

## 目录: 导言——日本东洋史学的成立与发展

### 第一篇 日本对中国史研究的新发展

#### 一、战后日本对中国史研究的发展

#### 二、时代区分问题

#### 三、日本唐代史研究会——兼为台湾地区的唐史研究会催生

### 第二篇 新旧中国史料的研究成果

#### 一、云梦秦简与秦汉史研究

#### 二、敦煌学与隋唐史研究——兼介绍日本新刊两种有关敦煌学的著作

#### 三、译池田温、冈野诚著: 敦煌、吐鲁番所发现有关唐代法制文献

#### 四、评介日本最近出版的几本有关中国史的资料

### 第三篇 相关文献目录

#### 一、有关战后日本对中国史研究之发展的参考文献

#### 二、有关中国“古代”下限的时代区分论战、唐宋间历史变革之时代性质论战的参考文献

#### 三、有关云梦秦简的参考文献

#### 四、有关敦煌、吐鲁番所发现唐代法制文献的参考文献

## 后记——兼答藤井志津枝氏的评论

### 附录: 时代区分论与隋唐史教学——秦汉至隋唐为“中古”的初步看法

#### 简体版序

明治维新以来的中国学研究, 是承续原来的汉学研究。战后日本的中国史研究, 为中国学研究的重要一支, 其特色约有如下几点: 1.

学术研究传承不断, 所以就初学者而言, 在整理研究史后, 极易进入研究领域。2.

沿袭战前受到近代欧洲实证史学研究的影响, 重视基本史料的掌握、解读, 乃至典籍版本的研究, 成果扎实、丰富。3.

在唯物史观的影响下, 重视群众(庶民)在历史的角色, 拓展宏观视野, 将中国历史放入东亚史乃至世界史思考。进而掀起时代区分论战, 有如20世纪30年代中国的社会史论战。4.

20世纪八九十年代, 受中国改革开放的影响, 转而对新史料进行搜集与解读, 研究问题趋于基础性、细微性, 学风转变, 时代区分论战乃告沉寂。5.

21世纪以来的研究, 新史料取得较易, 尤其秦汉简牍、敦煌吐鲁番文书, 乃至近代地方官府档案, 因而更朝向新资料的整理、研读。国家秩序与地方社会问题, 遂成为重要的研究课题。

就同时期的中国学界而言, 只能说是蹒跚而行。盖近代以来, 深受战乱的影响, 史料、研究成果纷失, 学术研究失去传承, 断断续续发展, 极为艰苦。在研究日本方面, 因仇日气氛高涨, 到20世纪七十年代依然低迷。八九十年代开放后, 始发现日本对中国史研究极为深入。于是纷纷设立日本学研究中心, 鼓励学习日语, 翻译日文名著, 推动中日文化交流。

以我个人而言, 在五六十年代的台湾地区, 由于时局影响, 学习历史的环境极为艰困, 尤其中国大陆新发现的资料, 不易取得, 公开场合不许说日语, 因而不知“东洋史学”为何物, 遑论时代区分论战。七十年代到日本东京大学留学后, 才展开新视野的研究。当时东大东洋史学科(含东洋文化研究所)的师资阵容: 中国史有西嶋定生、池田温、松丸道雄; 中国近代史有佐伯有一、田中正俊; 朝鲜史有武田幸男; 北亚史有护雅夫; 中亚、西亚史有榎一雄; 印度史有辛岛昇; 东南亚史有永积昭等教授, 均是赫赫有名的

学者，著作等身，甚为坚强。师资阵容所跨的领域几乎涵盖亚洲，让人惊讶。即使研究中国史的学者，乃至日本史的学者，其研究的视角均能触及东亚地区。1981年我去韩国首尔大学国史学科研究，也发现他们都能涉及东亚地区，尤其中国史领域。当然对日、韩学者而言，尤其古代史，其史料的掌握必须借重中国史资料甚夥，自然而然研究的视角也就兼及中国史。只是中国的中国史学者，较少关心日、韩历史，因而对东亚，甚至亚洲，或世界史的视野，也就较为薄弱，研究成果乏善可陈。

拙书于1982年发行初版，至1996年修订四版，其距初版虽已逾三十年，但因战后日本的中国史研究若干领域，迄今仍有值得华人学界借镜者，例如古代国家性质、良贱制问题、时代区分问题、东亚世界论（战后为避免与战前军国主义的“大东亚”论相混，而改用“东亚细亚，东アジア”）等。尤其在时代区分的论战当中，日本学界首先提出所谓“唐宋变革”说，引起国际学界重视，近十年来，在华人学界亦有颇多论述。2014年中日学者中国古代史论坛，在东京召开的主题为“现阶段中国史的时代划分”，其中令人注目的论文有四：《人类史与东亚细亚史的时期区分》（妹尾达彦）、《内藤湖南的时代区分论及其现代的意义》（气贺泽保规）、《从思想史看宋代近世论》（小岛毅），以及《唐宋变革与明清实践——以朱子学、理学为例》（陈支平）。其后，由东京汲古书院出版《中国史の时代区分の现在》（2015）。说明日本在战后所提出的研究课题，迄今仍有其延续性。“他山之石，可以攻错”，凡关心日本以及中国史研究者，拙书或有助一思。

最后，非常感谢中国政法大学赵晶博士的推介，中西书局李碧妍博士的协助，使拙书得以用简体版出版。鲁鱼纰谬之误在所不免，敬请方家指正。

高明士  
谨识于明月斋  
2017年9月27日  
· · · · · (收起)

[战后日本的中国史研究](#) [下载链接1](#)

标签

海外中国研究

日本汉学

历史

日本

学术史

高明士

史学史

汉学

## 评论

太旧了

呵呵了，非常少的内容，难道日本战后的明清史一脉都玩完了？

炒冷饭既视感 太鸡肋了

定价过高！

对战后到八十年代前的日本史学界的论战梳理得非常详尽，日本史学家们的学术探研精神也不得不令人感慨。当时的议题也以宏大为特点，为现在的研究打下了重要的理论基石。

有趣的是，建国后大陆也一度兴起了中国史研究的争鸣，有些地方和日本史学界似乎也能呼应上，遗憾的是当时也不可能形成学术交流。论战最大的意义当然不在结果，而在于此过程对学者的塑造，可惜当代恐怕是不会再有。

这些理论与观点在现在仍然具有重要的生命力，本书对后进学人而言按图索骥的重要价值。中西书局在学术著作方面的事业可谓是蒸蒸日上啊！(感谢李碧妍女史)

应该加一个副标题：以中古史为中心

看的是打印版本……当年读是因为想要捋清楚京都学派和东京学派的区别，以及西嶋定生这些人的师承、流派等等。当年看得极认真，现在不免有无限感慨之意，时光都过去了呀。

[战后日本的中国史研究 下载链接1](#)

书评

[战后日本的中国史研究 下载链接1](#)