

词学通论



[词学通论 下载链接1](#)

著者:吴梅

出版者:江苏文艺出版社

出版时间:2008-4

装帧:平装

isbn:9787539928173

《词学通论》主要内容：择题最难，作者当先作词，然后作题。除咏物、赠送、登览外，必须一一细讨，而以妍雅出之。又不可用四六语（间用偶语亦不妨）。要字字秀洁，别具神韵方妙。至如有感、即事、漫兴、早春、初夏、新秋、初冬等类，皆选家改易旧题，别标一二字为识，非原本如是也。《草堂诗余》诸题，皆坊人改易，切不可从。学者作题，应从石帚、草窗。石帚题如《鷓鸪天》“予与张平甫自南昌同游”云云。《浣溪沙》“予女须家洒之山阳”云云。《霓裳中序第一》“丙午岁留长沙”云云。《庆宫春》“绍熙辛亥除夕，予别石湖”云云。《齐天乐》“丙辰岁与张功甫会饮张达可之堂”云云。《一萼红》“丙午人日予客长沙别驾之观政堂”云云。《念奴娇》“予客武陵，湖北宪治在焉”云云。草窗题，如《渡江云》“丁卯岁未除三日”云云。《采绿吟》“甲子夏。霞翁会吟社诸友”云云。《曲游春》“禁烟湖上薄游”云云。《长亭怨》“岁丙午丁未，先君子监州太末”云云。《瑞鹤仙》“寄闲结吟台”云云。《齐天乐》“丁卯七月既望”云云。《乳燕飞》“辛未首夏以书舫载客”云云。叙事写景，俱极生动。而语语研炼，如读《水经注》，如读《柳州游记》，方是妙题，且又得词中之意。抚时感事，如与古人晤对。（清真梦窗，词题至简。平生事实，无从讨索，亦词家憾事。）而平生行谊，即可由此考见焉。若通本皆书感、漫兴，成何题目？

意之曲者词贵直，事之顺者语宜逆，此词家一定之理。千古佳词，要在使人可解。尝有意极精深，词涉隐晦，翻译数过，而不得其意之所在者，此等词在作者固有深意，然不能日叩玄亭，问此盈篇奇字也。近人喜学梦窗，往往不得其精，而语意反觉晦涩，此病甚多，学者宜留意。

作者介绍:

吴梅（1884—1939），中国近代著名的文学理论家，一代词学大师、曲学大师。江苏长洲（今吴县）人。字瞿安，号霜崖。曾任北京、江苏等地大学教授。著有《顾曲麈谈》、《中国戏曲概论》、《南北词简谱》等。《词学通论》是他的代表作之一。

目录:

[词学通论 下载链接1](#)

标签

古典文学

诗词

诗学

詩

评论

[词学通论 下载链接1](#)

书评

毛先舒曰：“不可气取，不可声求”。此言甚有得于词。一般人写景易露，切情难深，纵笔呈快，即不失词之法度，亦失词之深致。

词之病，一病据事直书，二病语尽意尽，三病放纵叫嚣。而吴梅于第三病纠弹尤甚，盖“豪放云乎哉”之意也。

给了一个很差的评价，与吴梅老先生没有关系。就《词学通论》文本来说，实在没有大毛病。里面所说的不少都是转抄自前人论著。古人著书的版权意识淡淡薄，所以钞撮成书也未可厚非。

当然，“钞”也有选择性，也可以自己再加发挥，吴梅功底深湛，也不是一个“钞”字所能误会的。可...

吳梅此書，真的沒什麼可稱道的，核心觀點基本就是照搬了萬樹而已，而且還搬了萬樹好多錯誤的東西來發揚光大

他自己的東西，也就是硬將曲學來研究詞學，不少基本觀點都是錯誤的，只不過是地位高了，加上此道中衰，一代不如一代，膜拜就是必然的了
復旦的書質量不好，上古的也差...

言之凿凿，吴梅大多为中肯之言，而对部分词家的评论实不敢苟同！比如蒋春霖，是否誉之过盛！总而言之，还是本好书，值得看一下！对历代的词家有个大概的了解。整篇为文言文撰写，看得有点费神，不过想必对学习古文是极好的。

对习惯白话文的人来说，这本明显是难度颇高的专业著作。但能如我怀着不求甚解的心态来品读，该书还是深入而不晦涩难懂。

就一词一句注释评论，翻译成白话的赏析书，可谓比比皆是，稍有点了解，或者来个创新另类解读的书，哗众取宠，也有人捧场。而此书，分明是一正词之根源，理...

[词学通论 下载链接1](#)