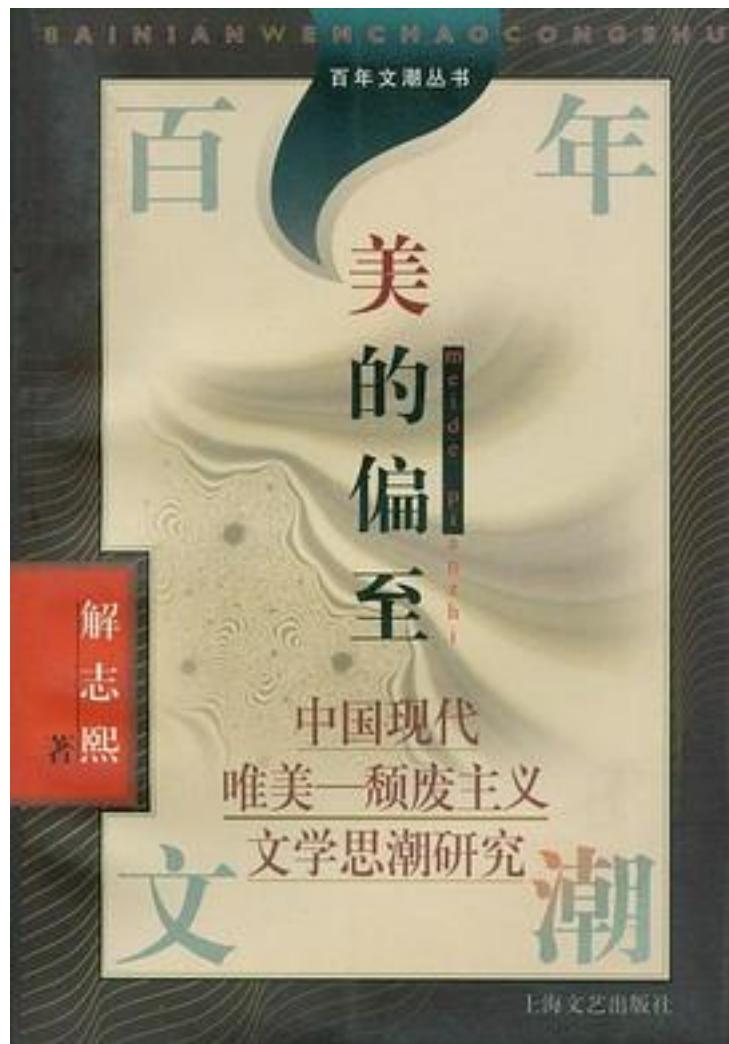


美的偏至



[美的偏至_下载链接1](#)

著者:解志熙

出版者:上海文艺出版社

出版时间:1997

装帧:平

isbn:9787532116478

作者介绍:

目录:

[美的偏至](#) [下载链接1](#)

标签

唯美颓废主义

解至熙

文学批评

中国现当代文学

现当代文学

解志熙

文学研究

美的偏至

评论

那是Art Deco和Art

Noveau的时代，是整个文学、艺术、音乐后现代化的开端也是高潮。平面设计、室内设计、漫画至今仍被深深影响。Clamp东京巴比伦中的人物岂不是王尔德本人吗？艺术除了艺术本身外一无他物。这场拯救艺术良知的风潮，连运动都算不上，却至今都被污名化。尤其是在中国，一如周作人被鲁迅抨击，至今遗毒不断，到了人们根本不知其为何物、以不知其为何物而自豪的地步。把从浪漫主义到所谓象征主义（在中国完全化为朦胧诗，意象派）到唯美主义（中国堕化为儿女情长鸳鸯蝴蝶），无脑地线性逻辑串联起来。此书在荒漠中可以被奉为至宝，事实上却也谬种流传，也终不过消失烟雨中。这

是哪门子的改革开放？一切还不及某集团未显露凶相的五十年代。浪漫主义是太明显的对政治和科学的妥协和热衷，被谬传为象征主义的抽象纯诗

其实是为了完成散文课的任务才读的，虽然正在读的也只是吕老师要求我们读的部分，却觉得受益良多。也不知道他说得好不好-0-但是他所论述的作家们的观点、态度中有很多我很认同的地方，当然我承认这些地方并不一定是所谓的对的和正确的。

扎实，流畅，原创性。

受益匪浅

文学批评。从唯美主义到浪漫颓废的中国化。接受史。笔记：P7, P97, P155, P454

那时解老师还在开封。

被科普了^^

解老师这本书的优点和缺点都很明显。他敏锐地sense到五四时期“为人生”内部的“后院起火”，走向文艺观与人生观的唯美颓废主义，京派的趣味主义背后，是唯美颓废主义的人生观。本书兼具广阔详实的材料视野和鲜明的价值关怀，可是正因为作者义愤填膺，痛心疾首，中国近现代文人对“美”的追求都不免被他归入了唯美颓废主义的脉络，这个概念在他的论述中确实存在被过度敏感地泛化的问题。在此视野下，叔本华、康德既然是唯美颓废主义先在的哲学基础，那么王国维、蔡元培都被牵入这个脉络中。并且几乎把纯文学观念等同于唯美主义。而实际上，对“美”的追求需要进一步辨析，它内部的复杂性及其与时代的互动关系，一旦被加上道德批判的滤镜，就难免被简化。

难得能在纷杂的文学思潮中梳理出这个线索，材料充实，论述也连贯。

比较翔实周到的文学思潮梳理，对认清这个问题帮助挺大的。能再结合一些文本分析，也许更好。

读了几章，原为了解西方世纪末思潮根据老师推荐读的，后来才发现讲的是中国现代文学受唯美颓废主义的影响==
解志熙老师真的是大处着眼，小处着手。考据非常详实，作为了解够够的了。

对唯美主义的历史、流变、传播，有精准的认知，可以看出外国文学的功夫。有作者个人的评价，但基本上都秉持着相当客观的态度，一切靠文献说话。对周作人、俞平伯、朱光潜、废名等人的评价有新意而站得住脚。一种文献学的现代文学研究方法，非常值得学习。

应该改名叫：唯美颓废主义之于中国现代文学

有时间再细看吧

一本优缺点都十分明显的专著，九十年代学术风格也很表现的很突出。解老师结合文学现场与文本分析发现了以周作人为首的言志派背后因外部（现实环境）和内心（自由主义与个人主义）的合力形成颓废心态而走向生活之艺术化的本质，对于解读言志派而言是一种可供参考的见解。然而，此书的问题也在于此：借用西方现代“颓废-唯美主义”探讨中国现代文学，在注意到中国化特性的同时，也把“颓废-唯美”的概念放大了，把纯文学散文一股脑儿都算进这个概念中可能是不大合适的，尤其是言志派的自己的园地、性灵、幽默、闲适等等特色恐怕也并不是“颓废-唯美”即能较好做出解释的。

再拜解老师！

[美的偏至](#) [下载链接1](#)

书评

[美的偏至 下载链接1](#)