

汪精卫附逆研究



[汪精卫附逆研究_下载链接1_](#)

著者:张殿兴

出版者:人民出版社

出版时间:2008-5

装帧:平装

isbn:9787010069951

《汪精卫附逆研究》是作者在其博士论文的基础上修改而成的。其创新之处在于：第一，过去史学界认为汪精卫在一·二八事变后重新上台，提出了“一面抵抗，一面交涉”

的方针，据此认为他一直是个主和派人物。全面抗战开始后，汪精卫更是力主和议。而殿兴经研究认为，蒋汪二度合作之初，汪精卫虽提出“一面抵抗，一面交涉”，并依此方针与日本签订《上海停战协定》，但在抵抗与交涉的二重奏中，主旋律仍是抵抗。长城抗战的失利，使他的态度发生重大转变，初由重抵抗变为重交涉，继之则只交涉不抵抗，最后是连象样的交涉也难以寻觅，只是一味的退让；从全面抗战爆发到其叛国投敌的一年多时间里，汪精卫在“战”“和”问题上经历了一个由主战、敦促蒋介石有条件地进行谈判到撇开蒋介石单独主和的过程。抗战初期汪精卫主张抗战，陶德曼调停失败到广州、武汉失陷前，汪精卫虽由主战改为有条件地与日进行和谈，但还没有撇开蒋介石单独主和的意向；战略相持阶段到来后，汪精卫决心出走议和，脱离抗战阵营。第二，日本诱降汪精卫是一个谋略，意在分裂中国抗战阵营，以达到迫使蒋介石接受日方条件，迅速结束中日战争的目的；汪精卫开展“和平运动”同样是一种谋略，是借助外力实现个人野心的一种手段，并非“曲线救国”，而是“曲线问鼎”。第三，汪精卫政治生涯中的反复无常，是中国地主阶级在野派“无原则性”的具体体现，是为其实现在野向当权转化的表现形式。汪精卫一生的反复无常和言行不一在中国历史上带有普遍性，并不唯其是然。

作者介绍:

目录:

[汪精卫附逆研究_下载链接1](#)

标签

汪精卫

政治

民国史

张殿兴

學術

历史种种

中日关系

评论

材料还不错，就是缺乏比较明确的论述逻辑，前后讲得比较混乱。可能作者自己也没有意识到吧。

在野和在朝，两种态度，两个人。 自古以来，皆有此情。

南開的博士論文改編。對於史料的收集尚可，但解讀仍然是沿襲前人，沒有任何個人見解，在前言和通篇的用詞則比前人還要兇狠地多。如能平心靜氣地走傳統路數來論證，也是可以達到3星水平的，結果搞了三年，給人一種中級黨棍的感覺。

史料证据比较多 逻辑略混乱

[汪精卫附逆研究_下载链接1](#)

书评

[汪精卫附逆研究_下载链接1](#)