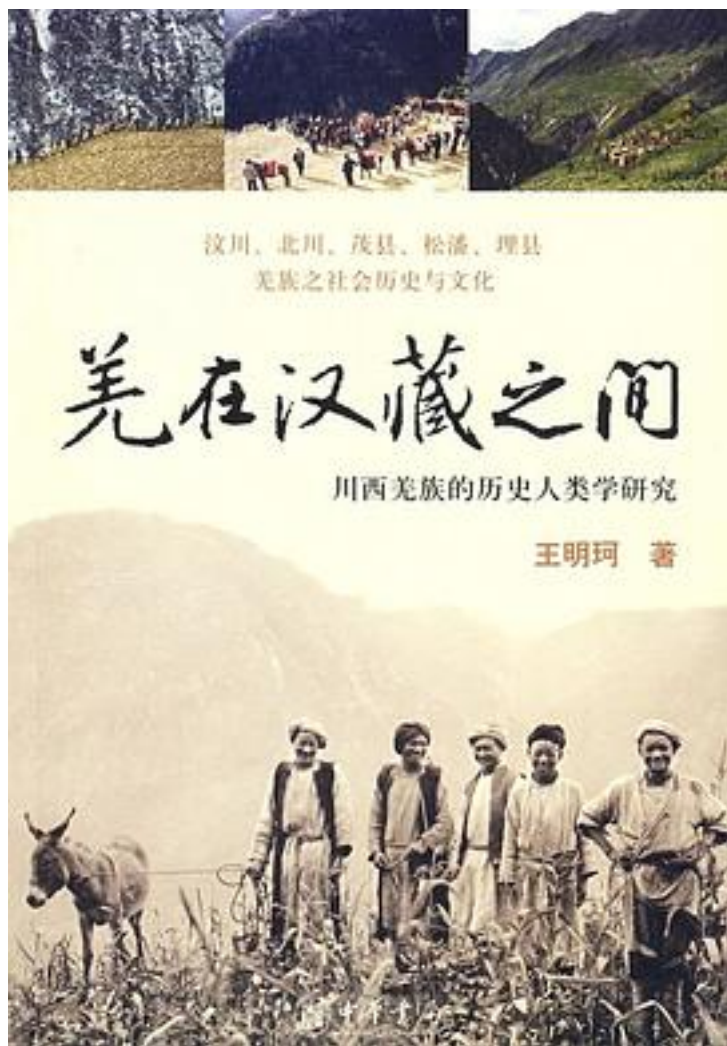


羌在汉藏之间



[羌在汉藏之间_下载链接1](#)

著者:王明珂

出版者:中华书局

出版时间:2008-5

装帧:平装

isbn:9787101061673

本书是一本羌族民族史，也是一本羌族民族志。羌族主要聚居于四川省阿坝藏族羌族自治州的东南隅与北川地区，即汶川、北川、茂县、松潘、理县等地。

本书希望通过“羌”之历史，说明华夏（自觉的）西部族群边界变迁，以及其如何贡献于近代中华民族之形成。这项研究是基于一个简单的思考架构，即“羌”曾是古华夏心目中的西方牧羊人或西方异族概念，它代表古华夏自觉的我群西方边缘（the sense of otherness）。因此探索华夏历史记忆中“羌人”概念的转变，便是探索华夏自觉的（或主观认定的）我群西方边缘之变迁。不只如此，在公元7世纪以后，青康藏高原东缘华夏心目中的诸羌部落又成为吐蕃（与后来的藏族）之政治、宗教、文化与族群之边缘（朵康）。这样的历史发展终使得青康藏高原东缘之广大地区及其人群，在近代时成为汉藏间一个模糊的边缘。这也是本书书名《羌在汉藏之间》用意所在。

作者介绍:

王明珂，哈佛大学东亚系博士，现为台湾中研院史语所研究员。十几年来多次到川西羌族地区进行田野考察。川西羌族地区是指汶川、北川、茂县、松潘、理县等地。

目录: 序（李亦园）

前言

文本与田野说明

社会篇

 导言

 第一章 地理环境与人群

 一、各行政区简介

 二、语言、体质外貌与文化表征：谁是羌族？

 第二章 村寨与城镇生活

 一、村寨聚落

 二、村寨中的经济生活

 三、城镇、街市与乡上

 四、邻近城镇：松潘、马尔康、灌县与成都

 第三章 族群认同与区分

 一、婚姻与家庭

 二、家族

 三、村寨与其守护神

 四、“羊脑壳”与“牛脑壳”

 五、“尔玛”、“汉人”与“蛮子”

 六、“尔玛”与羌族

 七、“一截骂一截”的族群体系

 第四章 结构下的情感与行为

 一、村寨生活中的“我族”与“他族”

 二、村寨中的邻人与女人

 三、社会规范、污秽与代罪羔羊

 四、岷江上游村寨中的毒药猫

 五、女性与猫：区分的破坏者

 六、“内部毒药猫”与“外在毒药猫”

 七、无毒不成寨

 八、经验、历史与神话

 九、“现在毒药猫少多了”

历史篇

 导言

第五章 羌族史：典范与解构典范

- 一、 典范的羌族史
 - 二、 近代国族主义下之民族与中华民族
 - 三、 典范羌族史的形成过程
- ## 第六章 羌族史的再建构：华夏边缘观点
- 一、 商至汉代华夏之羌人概念变迁
 - 二、 华夏边缘羌人地带之形成：东汉晚期至魏晋
 - 三、 羌人带的萎缩：汉化、番化与夷化
 - 四、 羌人带上最后的“羌人”
 - 五、 民国时期民族调查者所发现的羌民
 - 六、 华夏边缘的本质及其变迁

第七章 本土根基历史：弟兄祖先故事

- 一、 根基历史
- 二、 村寨中的弟兄祖先故事
- 三、 根基历史的内在结构
- 四、 “弟兄祖先故事”中的历史心性

第八章 羌族认同与英雄祖先历史

- 一、 20世纪上半叶羌族认同的萌芽
- 二、 老实的蛮子：周仓与孟获的子民
- 三、 汉族的拯救者：李冰与樊梨花的后代
- 四、 古老的华夏：大禹子孙
- 五、 过去很强大后来被打败的羌族
- 六、 流传羌族中的两种神话传说
- 七、 羌族认同及其本土历史记忆

文化篇

导言

第九章 古羌人文化：事实、叙事与展演

- 一、 社会记忆中的古羌人文化
- 二、 古华夏对羌文化的描述
- 三、 文化夸耀与模仿：北川羌人的例子
- 四、 近代羌文化探索与书写
- 五、 近代羌民文化探索：宗教信仰
- 六、 在差异体系中寻找相似
- 七、 异文化书写中的华夏边缘建构与再建构

第十章 当代羌族认同下的文化再造

- 一、 羌族本土文化建构的背景
- 二、 羌族文化再造：语言、文字
- 三、 羌历年与锅庄舞
- 四、 羌族妇女服饰
- 五、 饮食文化：北川的例子
- 六、 天神、白石信仰、端公与祭山会
- 七、 文化展演

结语：历史的创作物与创作者

- 一、 华夏边缘的历史与“历史”
- 二、 另类“历史”
- 三、 历史与“历史”下的近代产物
- 四、 华夏边缘的省思：人类生态观点
- 五、 近代华夏边缘再造：由“蛮夷”到“少数民族”
- 六、 中国民族的再思考

参考书目

谢词

追记

• • • • • ([收起](#))

标签

人类学

王明珂

历史

民族

历史人类学

羌族

羌在漢藏之間

羌

评论

精彩，证明华夏边缘是“一截骂一截”的差序格局，通过对汉人对蛮人，熟番对生番的歧视迫使他们融入华夏，而不是通过什么中华文化的博大包容。

作者王明珂2014.7.4当选第三十届中研院院士。

所谓历史人类学，一是老外都没讨论清楚的问题，一是历史没学好又要插插人类学这根葱的中国人忽悠人的玩意儿。羌不在汉藏之间还在神马之间呢？试问作者懂羌语吗？藏文化了解多少？书中有些史料为何不查阅原书而转引二三手资料呢？哈佛的博士也分三

六九等，未可迷信。

重读，五年，仿佛一瞬间。是他所有书里感觉最好的一部。

按照作者“华夏边缘”的概念，可以说，台湾在中日之间

“华夏边缘”研究的力作，对于民族形成、分化及融合等方面，启发甚大。作者的几次有限的田野调查，好过某些人在书斋中一辈子的学问。学问，惟力以贯之，方可见一反三，精进增益也。

这才是需要学习的著作，从结构到写作。

史料很全，是好的“学术书”，可是我比较想读到的是ethnography。。。

居然没标记。好的很喜欢这本书。

看了前几页，就觉得好正中下怀，已经开始自问是不是民族志才是最适合我兴趣的学科。。。很赞成书中的一些观点，发觉也暗合我自己到处旅游时的一些想法...比如书里不仅仅只去研究那些穿民族服装只讲乡谈话的“土著羌族人”，因为这个特殊的小群体明明就是不能代表更多的跟汉族人有所接触的羌族人嘛。旅游时人总是要去看“最纯正”的异域情趣，但其实各地本来就越来越相通，在我看来往往这些“不典型”的状态才是最真实的态度。我觉得那些只带着“猎奇”目的的眼睛，恰恰是最不会发现美的眼睛。

没有华夏边缘写得好~

求教一下台版大陆版都读过的朋友，这个书台版与大陆版有什么重大的不同吗？如果有

的话都在哪？

读的台版的！

羌作为一个既古老又崭新的民族，这种历史与现代的民族由来，既体现在藏羌之间，也体现在汉壮这类民族特征并不彰显的主体上。

总算认真看完了，真心是功力深厚，材料详实，运用概念和理论举重若轻。观点持中，有别识心裁的聚焦如“毒药猫”“弟兄祖先故事”“一截骂一截”。但算不上喜欢，也算不上好读……对于路痴最大的障碍是空间想象能力和一看人名地名就犯头疼的毛病==

一截骂一截和毒药猫~~

这本书里面有很多有趣的描述和分析。令我印象最深的还是羌族村寨的“毒药猫”传说，因为这是一个普遍现象的典型代表。比如，“中国不高兴”的那群人，就找了一堆自由派知识分子当作他们的毒药猫。

做挑战杯的主要参考著作，给人非常多的启发，开启我对人类学的兴趣~

勉强给四星，主要是不符合我的胃口。是否可以理解为作者把西方人类学研究这些年来的一些新进展揉合进中华民族分析这一框架之内所做的尝试？观点和结论在同类书籍中比较新颖，但阐释方式上个人觉得太繁复，主要疑点在于文本分析——哪怕放入了宏观历史背景中——是否可以有效地阐释文化？

对黑水河和杂谷脑河研究的缺失是硬伤。

书评

五月的汶川大地震，使这个以往不为人知的边缘地带一下进入人们视野的中心。地震的起因是由于两大板块的冲撞挤压，无独有偶，这一带也是汉藏两大文化接触、碰撞、交汇、过渡的边缘——以茂县、汶川、北川为中心的羌族最典型地体现了这一特征，从东到西呈现出光谱般的连续变化：...

王明珂先生的这本书，在5月出版，不知该说是幸或不幸。封面上的介绍“汶川、北川、茂县、松潘、理县羌族之社会历史与文化”使人感慨。两年前当我读本书的通俗普及版《蛮子、汉人与羌族》（台北三民书局，2001）时，这些地名是闻所未闻的远方小县城，而5月12日后，它们却已是全...

研究中国边疆，就不能不提美国已故著名学者欧文·拉铁摩尔（Owen Lattimore，1900——1989）。虽然他自己本身并不认为是一个正牌的汉学家[参见[日]青木繁、江头数马编译：《中国天地》，每日新闻报社1973年版，第195页。]，但是他在中国边疆史研究方面，可谓具有里程碑的...

一个川北的孩子站在你面前，你能通过样貌猜测出Ta是什么民族吗？或许你能把Ta从汉族中分辨出来，但很可能你又会把Ta误归为藏族。四川地震后，全国人民普及了一下原来是小众的川北地理知识：汶川、北川、茂县、松潘、理县、黑水等等。然后，一个边缘民族在被忽视五十多年之后...

贵州从江县志中有这么一段记载：县内苗、仲族谓有变婆之说，言生人死后掩埋土中，或三日或五日或七日，揭棺破土而出，形体依然，颜色不类，心尚知觉，惟哑不言，呼叫有声，腥秽之气随风飘荡，闻臭欲呕，毛骨悚然。当变婆初出土也，人性犹存，当即返家，睹生...

汶川地震灾变发生地的两个重要生态系统——熊猫的生命系统和羌族文化系统的生境丧失与未来。这几天，在考虑生态系统恢复重建规划时，分析地震带分布时，突然发现这个地震带分布就是我国的熊猫生存地分布，也是我国羌族居住地分布。把这两个系统联系起来思考这次地震的影响，很有...

“条”是川西羌族方言中指随便谈谈的话，真假不必当真。对于“神话”，当地人常说那是“条”，而“历史”，他们认为是过去真正发生过的事，如果有人怀疑，他们会认真地争辩说：“那不是条呦！”至于“经验”，他们则更清楚地说明，那是亲身的经历。但事实上，根据王明珂教授对...

作者在自序中也解释到由于他无法阅读藏文原典加之藏学对东藏这一边缘地带研究甚少，此书主要聚焦于“汉化”而某种程度上忽略“藏化”这一过程，除了这一局限以外，我认为其他方面都做得很好。王明珂此前提出的华夏边缘概念我并没有了解过，但是通过阅读此书也有了大致的了解。 ...

王明珂在本书中批评了他所称的两种“中国民族”的历史表述：“历史实体论”和“近代建构论”。“历史实体论”者的主张是，中国民族是在历史上延续之实体，“近代建构论”则称中国民族或中国少数民族是近代国族主义的建构物，更具体地说，民族是国族知识精英们的想象与建构...

谁是羌人？这个问题可能很少有人真正地思考过。传统观点认为，很多人认为今天的羌人是古代羌人的后裔，后者早在商代就进入了华夏民族最早的文字记录甲骨文中。但古代羌人在零碎的历史文字记录中一直面目不清。羌是华夏民族对古代少数民族的笼统的称呼。古代的少数...

本书是一本羌族民族史，也是一本羌族民族志。羌族聚居于四川省西部岷江和湔江流域的高山深谷中—阿坝藏族羌族自治州的汶川、茂县、理县、松潘和地属绵阳的北川等地。本书通过对这些地区社会、历史与文化的长时段调查和多层次探讨，展现了华夏西部族群边界的变迁，以及中华民族...

王明珂在汶川地震后此书再版中回忆了早起在羌族地区田野考察的经历，个人而言我对书中关于羌族发展的历史考辩部分兴致缺缺，但字里行间行文引证无不显示着作者实实在在做学术的态度。
但不可否认这本书大约是关于羌族文化研究方面所最为广泛认同的一部作品，通过追溯历史文本...

----- 建构与解构

王明珂对民族“建构论”已经有所反思，但本书的主体仍建立在“建构”的主题之上。讲述民族建构的“历史”和历史，本身就包含有对这种建构的解构，当代中国对于“建构论”的拒斥也正在于此。王明珂却说“中国民族在近代的创造，有其历史和‘历史’的基础”，事实上认...

关于羌族，我曾经很无知，一直以为是藏族的一支。因为她的语言被归类为藏缅语系。早年，贫农张大爷听我在兜售自己的无知时，甩给我一句：羌族比藏族还古老。我惊出一身冷汗，于是赶紧补课。羌族究竟有多古老？
《说文·羊部》里说：羌，西戎牧羊人也。羌并非单一民族，是当时...

《羌在汉藏之间》这本书给我的感觉是非常霹雳的，爱不释手，嗟叹不已。同样的感觉出现在《大河移民上访的故事》等书上。这些书有一个共同特点，就是它们都在我所不熟悉的领域，却深入浅出引人入胜把我这个外行牢牢吸引，并让我有不少收获。
《羌在汉藏之间》所讲的，给我很大...

王明珂先生著有《羌在汉藏之间》这样严谨而又有可读性的人类学学术著作。我只是约略翻过它，有机会要找来重读。
今天我读到了他的长文《父亲：那场永不止息的战争》（<http://www.infzm.com/content/45883>），读到心头涌起无尽的叹息，眼睛里泛起无用的热泪。非常感人，...

说点个人的看法，希望对这位先生有好感的学子不要介意。这本书感觉像大陆三流学者的著作，逻辑混乱，词汇贫乏，丝毫不像哈佛出来的博士，当然哈佛毕业也有三六九等，我就曾领教过哈佛的一位藏文博士的“水准”：简单到藏文的“果树”这样的词都不知道，竟然在西方的高校教藏文...

[羌在汉藏之间 下载链接1](#)