

合作的复杂性



[合作的复杂性 下载链接1](#)

著者:[美]阿克塞尔罗德

出版者:上海人民

出版时间:2008年4月

装帧:

isbn:9787208075702

本书作者罗伯特·阿克塞尔罗德主持的“囚徒困境重复博弈计算机程序奥林匹克竞赛”在学术界无人不知。其试验结果，对当代社会科学许多领域的传统理念产生了广泛的影响和冲击。在本书中，作者从其最初赢得全球声誉的《合作的进化》中“一报还一报”的简单模型策略中，细致地“复杂化”出更多丰富结论。作者在对“重复囚徒困境博弈”试验结果的理论意义和所引发问题进行具体讨论的基础上，侧重于研究博弈中的合作。书中设计了一个接近人类社会群体的现实情景，引入噪声考量和博弈规则，利用计算机程序建模，进行试验，并在理论上分析可行性。作者把模型从外生偏好假设中解放出来，这将为社会科学的进步扫除很多障碍。

作者的另一著作《合作的进化》（上海人民出版社2007年版）被公认作出了根本性的贡献，自从出版以来已经被翻译成八种文字。本书是那本里程碑式著作的延续，它既可以作为了解复杂理论以及计算机模型在社会科学中应用的一个介绍，也可以作为对当前这个领域一个综述。本书不仅重要，而且有趣，值得阅读。

作者介绍:

作者简介

罗伯特·阿克塞尔罗德：密歇根大学政治学与公共政策教授，美国科学院院士，著名的行为分析及博弈专家，主要由于他在博弈论和复杂性理论上的基础性突破而广为人知。阿克塞尔罗德是把计算机模型运用到社会科学问题领域的权威学者。作者受到过来自美国科学促进会、美国政治科学协会、麦克阿瑟基金会以及美国国家科学院的奖励。除本书外，还著有《合作的进化》等著作。

目录: 从合作的进化到合作的复杂性

英文版前言

导论

第一章 演化新策略

第二章 处理噪音

第三章 发展规范

第四章 选择阵营

第五章 设定标准

第六章 建构新的政治行动者

第七章 文化的散布

附录A 复制基于参与者模型

附录B 基于参与者模型的学习指引

译后记

• • • • • [\(收起\)](#)

[合作的复杂性_下载链接1](#)

标签

博弈论

社会学

经济学

心理学

合作

行为分析

复杂

博弈

评论

正文翻译不行，译者自己写的序言倒不错。

叙述上不如前作简洁明了，翻译的锅。本作在进化论、博弈论的基础之上，结合了控制论的模型来测试环境变量。Rubist是个好用的概念，但直接音译成「鲁棒性」大丈夫？通俗点说，Rubist衡量了一个系统的抗扰动性，即对环境参数的不敏感性。采取何种策略能够提升Rubist，更好地应对环境波动，这对任何想要持续的系统而言（大到一类物种、文明，小到人体的内部循环），都是有意义的问题。本书给出的答案是：除非某系统极端自私，人人都不合作，Rubist最高系统最稳定；但只要有一人合作，一个善于合作的策略就能撬动整个系统。

虽然模型还是有缺陷，对合作进化的延伸面很广。

合作的可能與必然。

米有作者另一册《合作的进化》清晰，或者是读这本的时候么那么专心

《合作的进化》的续篇，与前作单纯讲述重复囚徒困境相比，这本书的模型种类更加丰富，可以扩展到更多现实的解释上。把如此简洁的计算机模型应用到政治学领域真是让人佩服与眼前一亮，这种做法成功的在纯理性人假设和非理性人的行为研究之间建立了

桥梁。作者在书里说他当初拿模型数据写论文去投社会学期刊屡屡碰壁，但最后还是坚持到成功了，这段题外话让我印象最深。

规则，法。论文集，译得不顺读得更累，与合作的进化同看

我觉得我太BT了，跑去跟一群搞认同的说你们不懂博弈论，吃了没文化的亏吧。。。认同不完全是想象出来的，是复杂博弈，集体行动，信任资本和社会网络的综合结果=。
。=

: C912.1/7243-1

本来想给4星，但是最后一篇附录“基于参与者模型的学习指引”着实有价值，继续5星

演化分析方法和地形理论~~

这次我们学习到的生物体的美德包括宽容（遭受到一定条件下的背叛之后仍然选择合作）与悔悟（对于自己无意形成的背叛马上停止并不能为对方的报复激怒）。尤其要增加一颗星的是，冷战时期对于如何实现人类的合作（以及避免共同毁灭）曾经有过非常深入的研究，这些经验在后冷战时期还适用吗？

或许该有个词叫。。社会演化的逻辑表达

为了毕业论文中的模型，不得不重新看一遍这本书，搞学术果然是件很伤脑筋的事情，更何况要创新。。。我真是自找苦吃。。。

看了一个粗枝大叶，模型什么的~有些天书了。对于大部分人来说，估计最关注的地方还是一开始有关“一报还一报”的讨论吧~

合作、信任、竞争、背叛全程充斥在人与外界的关系中
现实中存在的各种随机干扰，人们有可能会因为误会而开始相互背叛，即不合作甚至使恶
人类群体是理性自私的群体，在这样一个个体追求自身利益最大化的群体中，是如何实现合作的？
Hobbes、卢梭、Olson虽然各自观点略有不同，“集权体制机构” / “公意” / “集体行动逻辑”，但本质上对这个问题的回答是：当存在一个代表公意的集权体制机构时，可以实现合作 合作也可以在没有集权的自私自利着的世界产生，好人总能得好报
1善良的策略总不首先背叛 2友谊对于合作不是必要的
3合作的基础不是真正的信任，而是关系的持续性。从长远来说，双方建立稳定的合作模式的条件是否成熟比双方是否相互信任来得重要

内容没明白多少，但是学会了“基于角色的模型”的分析方法。

算是合作的进化的副本吧，但是叙述缺乏东西。

没看下去，放弃，不知日后会不会再拿起来看？

好书烂翻译

[合作的复杂性_下载链接1](#)

书评

合作的复杂性(The Complexity of Cooperation)
----基于参与者竞争与合作的模型(Agent-based Models of Competition and Collaboration) 本书作者Robert Axelrod由对政治环境和现象的思考引发了对社会学中参与者合作与竞争的研究。本书是该作者另一著作《合作的进化》的延续， ...

这本书的结论，值得我们每个人认真学习： 1.一个重要的事实
现实中存在的各种随机干扰，人们有可能会因为误会而开始相互背叛，即不合作甚至使
恶。 2.一个重要的结论
在重复囚徒困境博弈中收益最大化的一报还一报战略的四大特征：
(1) 善良（不首先背叛）， (2) 宽容（...

七篇论文，七个主题，前三篇是囚徒困境的延伸，后面四篇则是基于囚徒困境问题的研
究方法——基于参与者模型——探讨了全新的社会、政治问题。
第一篇利用遗产算法证明了一报还一报策略是绝对的最优策略，不存在任何倾向性和先
入之见。 第二篇介绍了囚徒困境中处理对方“误判” ...

一、本书主要内容及读后感
本书是作者罗伯特·阿克塞尔罗德基于其《合作的进化》中三次囚徒困境计算机建模实
验的后续，正文部分包括7章也即作者的7篇paper。
开篇部分包括译者前言和作者导论对三次实验进行了分析和解说：试验表明基于善良、
宽恕和不嫉妒的“一报还一报”策略...

[合作的复杂性_下载链接1](#)