

# 权力



[权力 下载链接1](#)

著者:史蒂文 · 卢克斯

出版者:江苏人民出版社

出版时间:2008年4月

装帧:

isbn:9787214048875

《权力:一种激进的观点》是当代西方政治学领域中分析权力的经典著作。作者批判性地分析了达尔的“第一种维度的权力观”和巴克拉克与巴拉兹的“第二种维度的权力观”，提出了“第三种维度的权力观”，由此讨论了潜在议题、政治议程控制、潜伏的社会冲突以及虚假意识与真正的利益等更深层的问题。

作者介绍:

史蒂文·卢克斯 (Steven Lukes) 现在是纽约大学社会学教授与英国皇家学院院士，曾任教于贝列尔学院、佛罗伦萨的欧洲大学学院，锡耶纳大学与伦敦经济学院。其主要著作包括：《埃尔米尔·涂尔干：著作与生平》、《个人主义》、《马克思主义与现代性》、《自由主义者与食人族：差异的诸种隐喻》和《启蒙教授漫游记：观念的喜剧》等。

目录: 导论

第一章 权力：一种激进的观点

- 1 导言
- 2 一维权力观
- 3 两维权力观
- 4 三维权力观
- 5 权力的基本概念
- 6 权力和利益
- 7 三种权力观比较
- 8 困难
- 9 结论

第二章 权力、自由与理性

- 1 关于“权力”的争论
- 2 权力的概念
- 3 概念地图
- 4 作为支配的权力
- 5 福柯论权力：一种过于激进的观点
- 6 福柯式的应用：自愿服从的获得

第三章 三种维度的权力

- 1 权力的定义
- 2 本质上的争议性
- 3 捍卫第三种维度的权力观
- 4 诸种适应性的偏好
- 5 “真正的利益”与“虚假的意识”

进一步阅读书目

参考文献

• • • • • (收起)

[权力\\_下载链接1](#)

标签

政治学

权力

社会学

政治哲学

政治

哲学

政治社会学

社会理论

评论

祭奠脑细胞

---

只有第一篇可看。名气大，其实写得很一般，核心想法简单，但是写得太零碎，不好懂

---

一本小册子，一个本质上存有争议的概念

---

权力：一种传统的观点

---

翻译简直是不堪入目。。。。

三种维度的权力梳理，很详实

三维权力观

没见过这么烂的翻译，真该给译者写封信打击他一下，这种学术精神太不严谨了

好书，但是吉登斯点出了它的命门：“行动与结构之间的二元论……正因为如此，他既不能令人满意地处理结构在权力关系中的含意，也不能令人满意地处理权力关系在结构中的含意”。

感觉是在不停地玩文字游戏，去质疑评价准则，然后死循环（。

捍卫三维权力观which集中于：决策制定和政治议程控制、明显的与潜在的议题、明显或隐蔽的可察与潜伏的冲突、主观的与真正的利益。（29）指出福柯的权力观不断反复重申扩展和无节制夸大“权力既是压制性的同时又是生产性的”，（85）由知识谱系学发展到治理术的时候已经消解为关于社会化的诸种常识。（97）感到既然权力“是那些根深蒂固地依赖于价值的概念之一”，（30）个么脱离比较整齐全活的一般价值和行动理论的话，可能不大容易弄出整齐全活的权力理论来。

权力的三个维度

翻译您好，您的高中语文病句题拿过分吗？

新译本，批判的权力观

### 第三章有好多想法！

翻译得好烂...

看不懂，所以就不评价了

power的发展 适合政治学入门

【权力，即是，心理动能的凝聚角动量】-我的这一观点，不是从这本书中找出的，但却是在当初阅读这本书时产生的。

不易读，不过我认为作为研究权力的开端读物实在不错。顺说推荐理由是译者是我们老师所以看过就知道我三年里学的其中一部分咯。(・∀・)

权力 下载链接1

书评

此文为笔者留学期间的课业论文，系关于本书的一篇书评。由于卤煮懒，尚未翻译。PRV无疑十分经典，但其主要的问题在于，Lukes为了构建其第三维的权力观，在引用了“虚假意识（false consciousness）”概念的同时，依然对行动者的自主意识（autonomy）恋恋不舍，最终导致了错乱的...

在西方学者对权力概念的诠释中，可以粗略看到两种类型分野。一种以马克思·韦伯和赖特·米尔斯为代表，将权力视为个人或集团在不顾他人反对的情况下实现其意志的可能性，在此背后的预设是排他性的利益冲突。另一种则以塔尔科特·帕森斯、汉娜·阿

伦特为代表，他们都强调权力的...

---

\* 史蒂芬·卢克斯 (Steven Lukes) 在power: a radical view里提到了权力的三个维度理论 (three dimensional views of power)。第一个维度的权力，指权力拥有者对未拥有者的一种公开的强迫行为，即A通过强迫B去做其不想做的事情来行使权力。第二个维度的权力，指权力拥有者通...

---

[权力](#) [下载链接1](#)