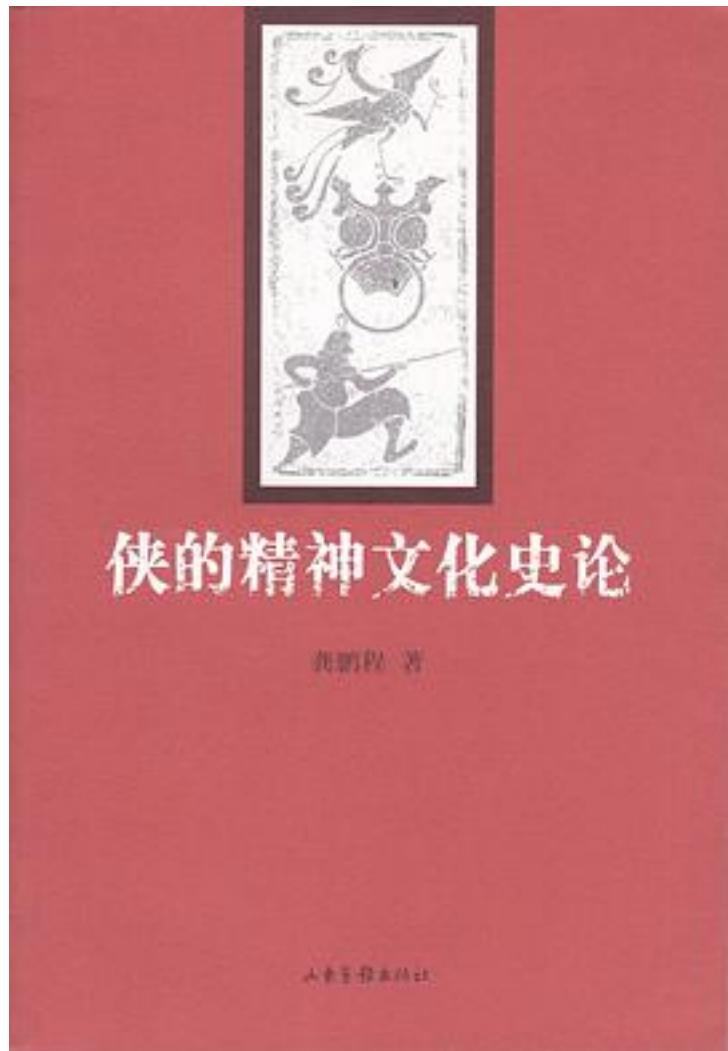


侠的精神文化史论



[侠的精神文化史论_下载链接1](#)

著者:龚鹏程

出版者:山东画报出版社

出版时间:2008-5

装帧:平装

isbn:9787807135739

《游的精神文化史论》一书的姊妹篇，着重将“侠”作为中华文化另一种特殊形态，从秦汉直到今天的青少年犯罪问题都涉猎在内，这是该书最具现实意义的一面。虽然是学术路数，行文依然非常注意可读性，对侠文化史的建构也超出寻常视野。

作者介绍：

龚鹏程

1956年生，祖籍江西吉安，台湾师范大学国文研究所博士。曾任淡江大学中文系主任、研究所所长、文学院院长，中正大学历史研究所教授，中华道教学院副院长等教职；亦曾任出版社总编、报社总主笔、台北市政顾问，并任公职负责两岸文化交流事务。创办南华、佛光两所大学，现任卢森堡欧亚大学校长，及国际佛学研究中心主任、世界道教研究中心主任、中国古典文学研究会理事长等职。著书四十余种，主编书刊数百种。现客居燕京，任北京师范大学特聘教授，并于北京大学、南京大学、四川大学等校客座。

目录：

[侠的精神文化史论 下载链接1](#)

标签

武侠

文化

龚鹏程

历史

侠

侠的精神文化史论

文化史

中国

评论

修行107th，龚鹏程一直给我一种看上去很美但是不耐深究的印象，和沈宏非小白等术业有专攻的专栏写手一个level，在缪哲三七等有深度杂文作家之下，此书强化了这个印象。首先他做的功课奇怪而偏，他引用的材料来源非常古怪，而真正来自史籍的有说服力的较少，而且这样的材料他恋恋不舍，在同一本书中经常引用两次或更多，其次他逻辑非常成问题，他指斥那些给予侠一个标准，然后认为史书中的某些做出恶事的侠不是侠的人幼稚，认为那些被称为侠的人就是那个时代标准的侠，这个很对，但后期他大肆分析侠的群体的心理特征，并感性的分析了一大堆孤独与虚无，俨然蒋勋上身，这种自掘面颊的事情令人无语，有

陈平原珠玉在前，真的没必要看他，在武侠评论的角度，他是蒋勋之上，庆东未满

前半部论史极佳，资料详实，观点鲜明，后半部评论一般

为今年的各种武侠电影看的，资料大梳理。作者从自己小时候玩武术到后来弃武从文的经历导言，超带感。龚老师书如其课，信息量大又非常精彩耐看。

作者投入关注最多的古龙小说是《三少爷的剑》，应该和大部分读者的看法不太一样。

翻了一遍。实在不想给高分。这两颗星还是看在作者搜资料很刻苦的份上。

此书价值要在前半部论史，疏解中国历史上现实存在之侠，与以此为基础而来的侠之观念流变，笔法跌荡纵横，恣意张扬；而最初所谓侠者，实乃聚众不法之徒，亦多有称霸一方鱼肉乡里之恶，为社会反动势力，所求者无非原始生命之树立，至唐始一变，门阀贵族退出历史舞台，知识阶层干预，渐有理性植入，是为侠义也，清末民初又一变，乃国难之时，社会秩序崩坏之际，对于非体制力量的渴求，如此曲折走来，建构出现代人观念里侠文化内涵与心态；后半部论武侠小说，不脱叶洪生、陈平原诸书立论，然其厚古龙而薄金庸，厚古龙固因彼对于武侠文体有提升逆转之功，薄金庸，则未能曲尽其意，不及详述，窃以此为作者地域之局限，亦莫可知

不是很喜欢这种堆砌许多知识而自己理论较少的书。博闻强识的学者的确很有文化、让人觉得非常高深，但同时也让人觉得不是很有思想很有意思。写论文用书，草草翻看而

已。

全面性比较棒，但是杂且乱，有些章节不敢苟同。

其实吧，俺对肝胆相照义薄云天的朋友之义无限神往。

这是一本神书……！里面连RPG都有……

自古以来，侠者，边缘也；武侠文学，不入流也；武侠评论，多胸臆而已。然而这书走的是真学术路线，从春秋战国时代考据起，侠的源流、演变，内涵的扩大，都有理有据，让人不得不以史的眼光去看它。源于儒墨理想、掺入市井习尚的侠义精神，本事意气的行为，却在唐转入戍边爱国的寓意，而至宋元明清，则沦为清官的奴才，却到了清末民初，在国家风雨飘摇之际，焕发出为国为民不失个人气质的光彩。现代武侠小说里的侠，只是侠的一种样子而已，当你把这些侠，放入历史的演变中看看秦舞阳、看看班固、看看李白，你会觉得侠好像不仅仅是路见不平的武林高数；若放入现在社会中，看看帮派少年，你又会觉得，哦，侠，原来是那些不招人喜欢的混小子……侠是一个中性词，在岁月的流逝，历史的前进，社会的变革，这么一个过车中，终于演变成了我们心中的样子。

啊啊忘记MK了这本是啥时候读完的……越到后面越觉得展开好像不太对

单是《人在江湖——夜访古龙》一文就值回票价。与陈平原的《千古文人侠客梦》对比，可以看出作者的不同旨趣。龚鹏程确实才气纵横，说是国学白晓生也不为过，就是太爱辩论和抬杠了

感觉有的地方跑题了？

大陸版的，總覺得哪裡不對勁，怪怪的~
還是1987年錦冠最初版本的《大俠》，最簡潔扼要，最意氣風發，最好！

看过部分，已弃中引《世说新语》此段：

“王戎丧儿万子，山简往省之，衍悲不自胜，简曰：“孩抱中物，何至于此？”衍曰：“圣人忘其情，最下不及情；情之所钟，正在我辈。”简服其言，更为之恸。”
“情之所钟，正在我辈”

极好！有见解，知历史！

印象中作者好像很推崇古龙

关于侠的由来和内涵演变增长了见识，后半部分有少许抬古贬今的意味。

主要看的前半本，就“侠文化”的不少问题做了许多抬杠式的判断，其论说风格倒也颇有为侠之风，也难怪龚大师要再三强调青少年时代起即深受影响，驰骋意气的“我是他非”姿态，也就不免受人诟病。

[侠的精神文化史论 下载链接1](#)

书评

[侠的精神文化史论 下载链接1](#)