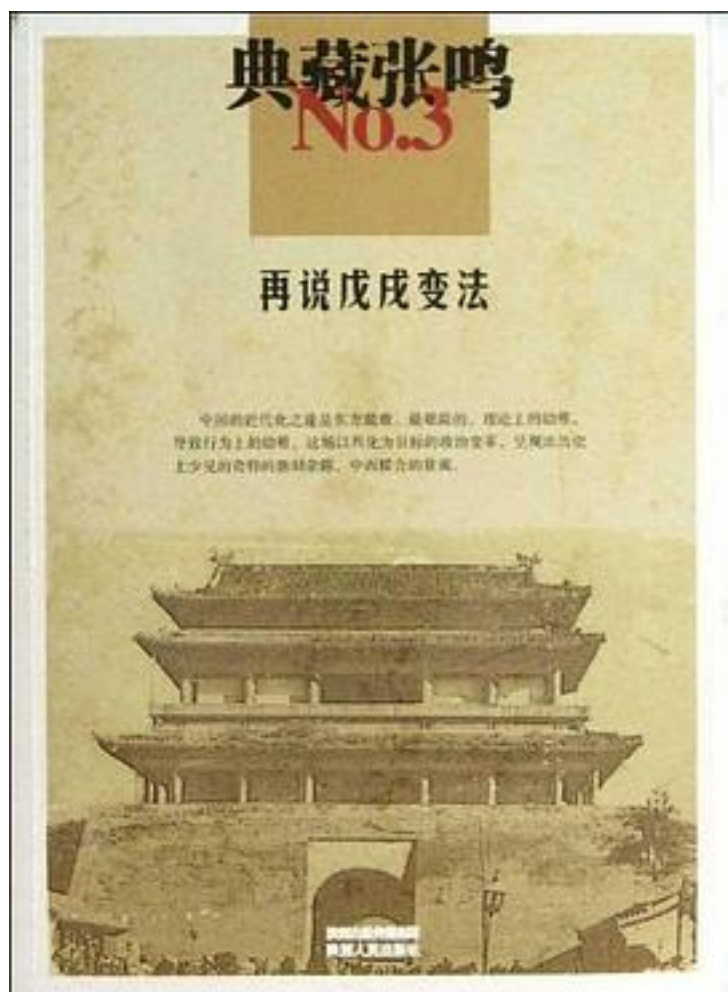


再说戊戌变法



[再说戊戌变法_下载链接1](#)

著者:张鸣

出版者:陕西人民出版社

出版时间:2008

装帧:平装

isbn:9787224084030

本书力求从晚清的社会结构和政治格局的视角，重新审视戊戌变法。侧重点有三：一是当时的帝后政治二元结构；二是满人政治；三是变法的操作到底出了什么问题，又有什

么意义。

作者另辟蹊径地讲述了“旗下闲人政治”、士林的政治习惯、清朝政治的“补丁传统”等诸多因素对戊戌变法的影响，对西太后及洋务派的表现、学习西方过程中政治操作的变形、老百姓对变法的观感等问题，也有独到诠释。

作者介绍:

目录: 第一章 晚清政治格局之嬗变
清季政治传统：补丁机制
旗下闲人政治及其没落
晚清政治变局：枝强干弱的走向
洋务运动的地方导向
第二章 晚清士林的政治走向
明清之际士的传统政治角色
西学的萌芽与书院的悄变
分化中的士林与各自的政治动向
甲午前多数士林的躁动与迷惘
第三章 梦醒时分的政治动作与趋向
甲午震动，大变端倪
学习日本，东学之渐
知变的趋势，求变的开始
大梦之后的多数士林：无歧困羊
第四章 变法的政治曲线
变法的政治动员
变法同路人：洋务派问题
启蒙与变政
再世尼山与说经野狐
第五章 维新的陷阱
失重的中央政治架构：大太后与小皇帝
难产的交班：归政及其他
帝党与后党的界限
维新政治与道德陷阱
旗下闲人政治的余威
第六章 变法政治的无形之障
资历问题
补丁传统与求全之念
权力的合法性依据
老百姓眼中的“康党”
第七章 多难的中枢维新
机会之光透过了裂缝
维新路线：学俄与学日
明定国是的风波
健言之臣，顾问之功
替代：四小军机
冗政的威力：棉花套阵
权杖下的政变
第八章 西方政治的戊戌变奏曲
进化论与张三世
“物竞天择”与开民智
绅权与民权
议员和议郎

西式的开会与中式的清谈
上书言事与民主议政
第九章 戊戌遗下的政治课题
精简的沉滞
改革的次序
改革的权力悖论——从民主到专制
铨选的难题：科举与八股
结语与余话
· · · · · (收起)

[再说戊戌变法_下载链接1](#)

标签

历史

张鸣

晚清

戊戌变法

中国近现代史

近代史

晚清史

改革

评论

谁识当年场上客，今宵在座痛无言

梦回戊戌

张鸣老师的书是很好的，夹叙夹议，语言朴实至于活泼，论证严谨让人信服。读到2/3的时候我觉得变法失败是大势使然，一两个人是无回天之力，康梁犯下的这些错，能从他们的性格、身份、见识找到根源。换上一批性格、身份、见识都大相径庭的，估计还是得失败，只不过失败的细节又有所不同罢了。读到结语，看到张老师也是做此感叹，我感到欣喜之余，又开始质疑这个观点。如果当时慈禧不夺权，让光绪干下去呢？转念一想，慈禧若不恋栈权力，可能就没光绪了。话说回来，没有慈禧一直压着光绪，光绪掌握大权久了，是否仍如此开明慷慨，也是未知之数。至此，对“历史不能假设”又有了深一点的理解。//如果百日维新时，慈禧暴毙了呢？不知光绪是能将改革进行到底，还是大清立马就四分五裂了。

数千年未有之大变局里，很多面向都是要条分缕析的。这本书胜在细致，失之琐碎，看一下还是值得的。

虽然作者想写成学术著作，但还是很难算是，语言上反而失了张鸣的魅力，不过仍值得一读。

唏嘘不已

枝强干弱的帝后政治二元结构或许才是晚清没落的症结所在。

这本书是张鸣少有的非常严肃的历史书

有些啰嗦 干货不多 无注释 无参考文献 不似研究更像随笔 只大体看看

谁识当年场上客，今宵在座痛无言

康有为集启蒙者与政治家于一身 这是戊戌变法失败的重要原因

没有过于纠结所谓历史的真相是怎么样的，而是通过对不同阶层的剖析，把重点放在了对成败的制度化分析、心态分析、背景分析之上，很少有偏见的内容，比较中立。

戊戌变法是学习近代史不可避免的一个话题，初中历史就已讲过，却不过是浅层次意义概括。但它能够引申出来的东西实在太多，政治层面，社会层面；在时间上，又串联着洋务运动的影响、割地赔款后的反思，以及在其失败后整个社会的崩溃以及后来新政的施行。还有它针对国情所提出方案的可行性，及梁启超康有为其人，等等等等。书几乎将这些范围都涉及到，深入浅出，并且角度也相对客观，并未对慈禧及顽固派及八股取士等进行全盘否认，在社会关系及以帝后为首对此的操控所分析得比较恰当，至少大方向个人是赞同的。

张老师三观正。

普及级别，谈得很浅

重在论述，很有思想性。虽然不是每个观点都准确，但能有自己的想法就很难得了，更何况大部分观点都新颖有见地。引用的史料不多，但作者的功底还是不错的。喜欢这样的作品，读史重在反思明鉴，而不是只写一些故事。作者文笔也很好，不仅仅是说理而已，有文学的意味。值得读。值得再读。

不耐嚼

8。虽然感觉在张鸣写的书里面质量算好的了，总体感觉还是一般。
没什么新的东西，不同章节水平差距比较大。
不过对康有为扮演的角色分析那一章还挺有意思的，虽然个人感觉是受了李泽厚先生《救亡与启蒙》一文的影响。

戊戌变法是晚清历史上的大事件，后世人关注甚多，说到底还是有比照现实政治的关心在里面，因为整个中国历史总是有一脉相承的成分在，容易让人引起联想，对于史实应该争议不是很大，大量资料都已经出版，但是当事人的心态可能就比较微妙了，出于各种利益考量他们的自述文字往往会有所粉饰，需要仔细地对照其他材料进行分析才能更加接近当时的真相。事后分析历史事件，当然可能知道各种各样的原因，需要从比较全面的材料出发大致才可以知道整个过程。中国社会的变革确实太艰难了，无论在观念、人物、权力结构等方面来说，阻力都是无比的强大，真是所谓的搬动一张桌子都会流血的样子，更不要说发生根本性的变化，确实是非常困难的。后人分析是容易的，但要说什么经验教训其实也是谈不上的，历史可能就是换一种方式依然在重复运行，只有让人叹息奈何。

非常详细的叙述

[再说戊戌变法_下载链接1](#)

书评

读张先生关于戊戌变法的议论，与书本上的定论相去不止一星半点，大有耳目一新之感。
戊戌变法的失败固然有极端恶劣的中外环境因素，但却不能单单归咎于新旧势力对比的巨大悬殊。维新派特别是以康梁为核心的领导人物在政治操作中显示出来的幼稚（缺乏政治、权术经验，）、偏执（...

[再说戊戌变法_下载链接1](#)