

经济意识形态与日本产业政策



[经济意识形态与日本产业政策_下载链接1](#)

著者:高柏

出版者:上海人民出版社

出版时间:2008-5

装帧:平装

isbn:9787208075603

《经济意识形态与日本产业政策:1931-1965年的发展主义》回顾了1931年至1965年期间日本的经济意识形态和产业政策，指出了经济意识形态对日本经济活动实践的重大影响。《经济意识形态与日本产业政策:1931-1965年的发展主义》是关于那些在战后日本真

正地指导了经济高速增长的经济思想家和战略家的第一个认真的研究。他们中的很多人是具有民族主义倾向的马克思主义者，这一事实是我们在理论上理解在20世纪下半叶发生的世界上最重要的力量均衡转移时的关键。高柏这部充满智慧的书，有力地削弱了西方经济思想家在意识形态上用他们的模型解释日本个案的努力。这是一部具有深刻意义的书，它对那些已经忘记市场经济中国家的作用的人们将是一个震撼。

作者介绍:

高柏于1983年在北京大学东方语言文学系日语专业获得学士学位，于1986年在北京大学高等教育研究所获得硕士学位。从1987年起高柏在美国普林斯顿大学社会学系学习，获得硕士学位和哲学博士学位。从1993年起，高柏在美国杜克大学社会学系任教，现为该系教授。他还曾经在美国普林斯顿大学历史系任讲师并在日本东京大学、一桥大学、横滨国立大学，以及东京经济大学访学。学术兴趣
他的主要研究领域包括经济社会学、比较历史社会学、组织理论、比较政治经济学和国际政治经济学。主要著作 主编“当代经济社会学丛书”，包括：
《经济意识形态与日本产业政策——1931-1965年的发展主义》、《组织分析的新制度主义》、《市场的结构——21世纪资本主义社会的经济社会学》、《经济社会学》、《打造产业政策——铁路时代的美国、英国和法国》）由上海人民出版社出版。

目录: 缩略语表
日本人名用法注释
第1章 导论
第2章 日本发展主义意识形态
第3章 管制经济
第4章 优先生产
第5章 促进出口
第6章 高增长与自由化
第7章 经济理性的制度环境
跋：历史视角中的日本发展主义
英文参考文献
日文参考文献
索引
译后记
· · · · · (收起)

[经济意识形态与日本产业政策_下载链接1](#)

标签

- 日本
- 经济学
- 社会学

政治经济学

产业研究

经济社会学

经济

高柏

评论

比政概读书报告选书不慎，这本书感觉更接近日本战后经济史和经济思想史，大量详尽的史料让200多页读出了400页的感觉。日本真是我朝一衣带水的邻邦，对国际威胁和国家存亡的强调、通过民族主义发起的全国动员都让人倍感“亲切”。

经济学是一种信仰。问题在于，是政治家们和经济学家由于相信了某种经济意识形态而导致了某种社会现实呢，还是由于社会问题的现实性而选择了某种经济意识形态来建构社会呢？

这本书不错，其中对日本战后经济学界的思想变化和实体经济的政策和发展变化之间的微妙关系有一定深度的剖析。尤其对制定日本战后经济演进路径的中层官员（政策的实际制定者和执行者）有一些描述，有意思。

经济思想--政策范式--制度--发展模式，这个联结颇有启发性。全球化的、历史的比较的视野也很好。研究日本的意义，是在比较资本主义的视野中，提供一种应对国际经济失序和自我规制的市场的失灵的一种新范式。

日本是如何从一个落后的封建国家成为世界强国的？高柏教授认为，至少从20世纪30年代开始，产业政策是影响日本经济发展的最重要因素。日本的发展历程像是一个各发展模式的试验场，从侵华战争开始到20世纪60年代，法西斯主义、马克思主义、盎格

鲁-撒克逊资本主义，社会主义计划经济、美国新政、熊彼特创新理论纷纷被日本借鉴，从而形成了一种不同于东西方阵营的经济模式。这种模式包括强有力的政府调控（但这种调控往往由私营管理机构间接执行），防止过度竞争，非利润取向企业经营，卡特尔的结成（反垄断法的不断修订）。这一模式的形成离不开日本的民族主义氛围、学界与政界的密切联系、商界与政府的博弈。可以说制度因素是日本发展这一个案中的重要因素，制度学说在国家政策层面上的探究也是非常有意义的。其实我比较想看四小龙与日本的对比。

以前看过高柏的“日本经济的悖论——繁荣与停滞的制度性根源”，这本题目看上去更有意思。

精彩之一是作者对战前日本社会中学界和政治上的潮流作出的总结，并发现了其中很多思想其实是战后日本的发展主义意识形态的源头

对日本那一段经济史相当到位的介绍,而且能够在处理意识形态时撇开一些意识形态的思维,比如对法西斯影响的评论.

20世纪30-60年代日本经济运作背后的经济学思潮和意识形态，理解日本的变与不变。

博士论文学习对象

C/F131.30/G14

这确实是一本新制度主义的作品。通过分析相对稳定的制度，既解释了制度中的人对于意识形态的特定路径的创造性演化，将战前狂暴的民族主义与危机感转为了日本独特的发展主义，也说明了制度诞生的意识形态背景。总而言之，忽略制度相对独立的存在与作用，就无法解释许多日本经济的特征...

这本书的评论我感觉绝非三言两语就能说完，有机会我想说说

产业政策与竞争政策，到底哪种方案适合中国，制度经济学给出的答案是，两者皆要，但不能过分推崇竞争政策，贬低产业政策；序言中一段话发人省醒，经济社会学固然不应该抛弃对因政策制定导致的社会热点问题的探究，但这绝不是经济社会学的尽头，我们更应该站在政策制定者的高度看待问题，通过自己的研究使政策制定更加符合大众需求，减少问题的出现。

谈及做学问，他也有一以贯之的风格，那就是跳出自己的舒适区，去研究大多数人关注的社会问题，让学术从一些小圈子里解救出来，这样的学问才能体现更多价值；他还主张跨学科研究。开放的心态，开放的交流。

这可能不是书评，而是一次讲座之后的感悟。

（高教授说，他的成名作的PDF大家可以随便下载，因为出版社早就不给他钱了。哈哈哈哈哈……）

经济思想史、产业发展史相融合的视野，揭露经济发展的现实之下经济意识形态的原动力作用，将产业政策视为某种意识动机牵引下，由政府、市场和非市场主体相互动的产物。

意识形态转化为经济政策过程的机制

1自由市场经济和协调市场经济格局呈钟摆式变动。日崛起于全球化逆转期，国际分工基础是最终产品，需创新。中崛起于二次全球化期，国际分工以生产要素为主，可凭廉价劳动力。2法西斯主义经济尊重私人所有权，但管制至微观层面，限竞争反利润原则-非社会主义非自由资本主义。日德多运用政府参与或主推的行业性组织-非政府治理机构。3利润导向、自由竞争、集团博弈需要良好宽松的外部环境。日因外部压力大，部分放弃了此种自然发展路径。4日式生产者经济学反映的是一种帝国式谋求成为经济强国的欲望。5英美是先股东后顾客雇员，日相反。细胞？6抛弃利润原则的市场经济是什么，意味着什么？公益原则？7日人在信仰信念上的非理性-听证会上枪杀提问国会议员。8二战后重建，若由市场自主则将发展轻工业，再生产难，遂倾斜重工业。9允许公开讨论国策

比较资本主义研究中挺好的一本书。期待老高12月来虐我们。。。

观念是如何作用于产业的

书评

《经济意识形态与日本产业政策》，作者高柏，为美籍华人。作者在书中提出了一个鲜明的观点，二战给日本战后的产业政策带来了什么？一般的学术研究集中于战后日本在GHQ监督下的民主改革，哪怕是经济高速增长也被看作是道奇计划和朝鲜战争特需带给日本的福利，所有这一切离不...