

古典学的历史



[古典学的历史_下载链接1](#)

著者:[德] 维拉莫威兹

出版者:三联书店

出版时间:2008年6月

装帧:平装 32开

isbn:9787108029652

古代文学、艺术具有如此的魅力以至于它强烈的吸引力在每一代都可以吸引一些人，不管一个时代在流行什么，都是如此；因此，只要任何种类的历史研究继续存在的话，古典世界的历史，我们直接的祖先，就不会遭到忽略。从整体上来说，学者不能放弃古代世界研究的高贵观念。学者必须永远警惕的是要避免枯燥的危险，枯燥不但来自对技巧的过分关注，也来自采纳非常狭隘的历史研究出发点。他们不主张古典学是为模仿提供一个理想的模式。实际上，我们不能以这点来谴责文艺复兴时代的古典学家或歌德时代的古典学家；理想类型的模仿观念几乎不能有效地说明米开朗基罗或歌德与古代艺术家之间的关系，他们从这些古代艺术家那里获得了灵感。研究古代文明给我们带来的不是要去模仿的类型，而是一直可以起作用的可能信仰和方法的模式，假如以智慧的、理智的方法，研究古典所带来的可以让我们避免那些只知道自己时代东西的人的狭隘。古代人认为没有什么理由可以假设人性会发生很大的变化，不管社会环境和历史环境会盛行什么；因此古代人所处理的艺术和文学是恒久的主题而非短暂的主题；这使得古代人的文学、艺术和历史极有可能为我们自己的实践提供经验以及其他的经验。除了这种经验所带来的各种价值是用来维持我们与古代相联系的传统外，这种经验也被用来证明这些研究连贯的合法性，只要任何种类的历史研究和文学研究被认为是正确的。

作者介绍:

维拉莫维茨（Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff），1848年11月22日生于普鲁士的马科维茨，1931年9月25日卒于德国柏林。

维拉莫维茨是19世纪末20世纪初顶尖别的德国古典学大师，也是19世纪和20世纪的古典文献学中心人物之一。在学术界很有名望，是著名的古希腊权威和古希腊文学权威。研究当时历史学科中较为新颖的的分支：历史科学的衡量标准，铭文（金石学），历史地理学，考据学和纸莎草学。

1867年维拉莫维茨在普福塔著名的寄宿学校高中毕业。1869年前往波恩大学学习古典学，他这时期的老师是雅恩和奥托赫尔曼·乌泽纳，这两位老师对他此后的研究产生了影响。同一时期，他与当时被视为古典学界天才以及“明日之星”的弗里德里希·尼采以及他后来终生的竞争者赫尔曼·第尔斯（Hermann Diels）（后来久负盛名的三卷本DK版前苏格拉底残篇集的编译器）结识建立了亲密的友谊。1870年，维拉莫维茨获得哲学博士学位。

1872年1月，尼采《悲剧的诞生》在莱比锡首版。随即引发德国古典学界哗然，这位一直被视为古典学界“明日之星”的尼采遭到古典学界主流的全面攻击，攻击者包括一直支持和钟爱尼采的他的导师里敕尔以及尼采往日的同窗维拉莫维茨。在此之后，尼采日益淡出古典学术圈。而维拉莫维茨在古典学界的地位则逐步得到确认。

1875年因为研究Analecta Euripidea，维拉莫维茨获得了教授称号。同年，他在柏林发表了他的第一次公开学术演讲。1876年，维拉莫维茨在格赖夫斯瓦尔德受聘为Ernst-Moritz-Arndt大学的正教授（Ordinarius, full professor）。在此期间，他与特奥多尔·蒙森的女儿马里亚·蒙森结婚，并出版《荷马研究》（Homerische Studien）。

1883年，他任哥廷根大学教授（professorial position at Georg-August-Universität in Göttingen），继续教授古典学，并开设古代史讲座。1891年又成为哥廷根大学副校长，次年成为哥廷根皇家科学院成员。

1897年他就职于柏林大学。同年与他当年的同学，现今德国古典学界另一位巨擘的赫尔曼·第尔斯建立了柏林古典学研究所（Institut für Altertumskunde, the Berlin

Institute for Ancient Studies) 。

1915年，维拉莫维茨被任命为柏林大学校长，为期一年。1921年退休。

1931年9月25日，维拉莫维茨卒于德国柏林。

目录: 导言古典学的历史注释书目与省略语索引译后记 维拉莫威兹与古典学术研究
· · · · · (收起)

[古典学的历史_下载链接1](#)

标签

古典学

思想史

古典学研究

西学源流

历史

Wilamowitz

西方古典学

古典语文学

评论

不行啊，德語不懂從英語轉譯在你這裡成了最小的問題。左拉為什麼翻譯成佐拉；上句尼伯龍根、下句尼貝龍根、下下句又尼伯龍根，那真的是態度問題了啊，我這可是只舉了一頁裏的問題啊。名字叫陳恆，多麼學術的一個名字，可是你的態度和古典學那是相悖的。給一星與作者無關，陳恆難辭其咎。還是這一頁，也是全書，最大的問題之一大

概是把語文學說成是語言學，大概沒有更不妥的了？

翻译差得好玩。每三句会有一处错误、剩下的两句是看不懂的病句。有些像是谷歌翻译、有些却是只要谷歌翻译一下就不会错的。

这套书翻译的都特么不知道该打几星了

翻译错误太多

翻译很烂

翻译得不好

当我看到正文第一个长难句，果断弃坑。为什么要把页下注挪到后面？有些术语不经解释，读者如直堕五里雾中。

书是好书，但翻译太可怕了。我强烈怀疑这位陈教授的汉语水平。记得读他的《希腊化研究》时，我不止一次想：这真的不是外国友人学了两年中文翻译出来的书？

“很差”仅针对翻译而言。张治那篇书评只挑名词翻译错误似乎太客气了些，等回头写点别的来补充。

翻译不好

确实翻译得……

译文太差了。。。太差了。。。

译得比较差。英文版的导言和注释还不错。

我到底是为什么要自取其辱地读这本充满了不认识的人和没听说过的著作的书…

古典学在中国被某些人变成了有点神秘的玩意，除了经典还是所谓经典，其实大可不必，无非就是西方历史文献学加综合考古（碑铭+田野）；现代西方学术体系除了这些老古董的玩意，还有很大一部分科学成就的因素。怯魅很重要。

History of Classical Scholarship # Hardcover: 189 pages # Publisher: Gerald Duckworth & Co Ltd (February 1982) # Language: English # ISBN-10: 0715609769 # ISBN-13: 978-0715609767

我得说这低分是给翻译的

抱歉，译得一塌糊涂

西方小学史，简直天书一样。

分章不明確，而且注釋，全為尾注很難讀文藝復興以前古典學研究側重文獻研究，而文藝復興以後則是現代學術意義的研究，古典變成了時間形容詞。

[古典学的历史_下载链接1](#)

书评

这是一本新出的书，在读之前，我是抱着读皮锡瑞《经学历史》的心态去读的。读完后发现，西方意义的古典学不是我想象的这般，而我心目中的古典学可能沾染了太多解释学以及施特劳斯学派的观念。在这篇读后感中，我主要理解这样几个问题。首先，作者意义上的“古典学”是用什...

读《古典学的历史》书後 2008年07月19日 Tag: BIBLIOMANIA
德国古典学者Wilamowitz的著作Geschichte der Philologie (1921年, 1927年第三版) 有了中译本，这是件了不得的大事。近年国内学界对于西方古典文学与历史的重视提高了，似乎“言必称希腊”为一种时尚，然...

[古典学的历史_下载链接1](#)