

# 伽利略研究



[伽利略研究\\_下载链接1](#)

著者: (法) 柯瓦雷

出版者: 北京大学出版社

出版时间: 2008-5-1

装帧: 平装

isbn: 9787301134474

《伽利略研究》细致入微地描述了一段由伽利略和笛卡尔等伟大的倡导者发起的物理学

界的激动人心的思想战斗史。贯穿《伽利略研究》的统一主题为：经典物理学如何起源于表述落体定律和惯性定律的努力。《伽利略研究》在伽利略和笛卡尔之间进行了对比，两者将近代物理学最早和最一般的这两个定律从普通物体的日常遮蔽中提炼出来——将亚里士多德意义上的物理量几何化，即向柏拉图的回归。《伽利略研究》显示了一种新的编史学方法论，这种方法认为，科学的进步体现在概念的进化上，它有着内在的和自主的发展逻辑。

作者介绍:

目录:

[伽利略研究\\_下载链接1](#)

## 标签

科学史

柯瓦雷

思想史

科学哲学

科学思想史

哲学

科学

经典物理学

## 评论

个人认为柯瓦雷最好看的一本，处处渗透着他对现代科学完整的偏见。先讨论希腊宇宙

的解体，空间几何化，亚里士多德体系中位置的消失，运动不再有特权的方向，欧几里得几何学的抽象空间诞生，完全均匀同质，使得惯性定律成为可能。讨论贝内代蒂反驳亚氏物体不是越接近终点运动越快，而是越离开起点运动越快时，说两个命题在形式上完全等价，但贝却将两者区分开，因为物体的运动从此完全取决于过去的状态而一点不取决于将来，真是太精彩。对《对话》的分析，和笛卡尔的对比，处理落体运动时二人都犯了同一个错误，因为彻底的几何化，所以用通过的距离代替经历的时间。而在惯性定律上，伽利略数次来到门口，他看到在水平面上所有重物一旦被推动，就会匀速直线运动下去，但却无法摆脱重性，进行更彻底的抽象。讨论柏拉图和亚里士多德的数学太精彩。

非常细致地运用文献理清了伽利略对于科学革命的贡献和他的局限之处，不满足于流俗解释而总是试图从观念上找出来源。柯瓦雷非常善于将自己放到当时的思想氛围中去，理解各派的思维方式，因此写出来的科学史既中肯又独到、深入。

真正的科学史。多少年之后我一定会想起当初阅读柯瓦雷的日子。

翻译的很好啊！

经典的书籍，真正试图利用哲学的思路研究历史。很喜欢。亚里士多德的物理学其实更多的是混淆了生物学和物理学，

虽然其中仍然有大量技术细节还是看不懂，但依然非常好看。还是那句话，写得好的思想史作品永远如同优秀小说一般跌宕起伏、引人入胜。

文本释读～～

惯性原理并不像雅典娜从宙斯的头颅蹦出来那样一蹴而就地从笛卡尔或伽利略的思想中脱颖而出。相反，人类心灵经历了漫长而艰苦的努力，才逐渐形成了这种关于运动的新观念，并越来越准确地将它表达出来。伽利略与笛卡尔的革命经历了长时间的酝酿过程。我们在此要研究的正是这段酝酿过程的历史。这段历史构成了理解伽利略著作的一个不可或缺的序言。在这段历史中，我们看到了人类心灵顽强地对付着同样的问题，不知疲倦地遭遇到同样的困难与障碍，然后缓慢和艰难地为自身锻造出能够克服这些困难与障碍的工具。-----柯瓦雷

-----  
读Kuhn之前应该先读这样一部好的科学史。科学史是唯一能赋予进步观念以意义的历史。那种每前进一步都要很努力、有时导致人类思想发生mutation的历程

-----  
读到最后突然发现柯瓦雷站柏拉图 伤心 $\pi_\pi$

-----  
最喜欢柯瓦雷的那一句“好的物理学是先验地完成的”，由于马赫和实证主义者的影响，近代物理学中实验的作用往往被过分夸大了……

-----  
写科学史就好像写自己爷爷辈发生的事情，他要面对的，他要回应的，他眼光所顾及不到的。说的都是自己的家事。欧洲的家事。

-----  
[伽利略研究\\_下载链接1](#)

## 书评

按：本来是想写写本书的读书笔记的，但一看笔记，多如牛毛，全贴上来也太讨厌了，而且大概也是胡说八道。想了想，那就拣要紧的写吧。先大概提一下，《伽利略研究》分为三章，第一章总述“前伽利略”时代的“物理学”（自然哲学），从亚里士多德到阿基米德再到冲力物理学，以及…

-----  
[伽利略研究\\_下载链接1](#)