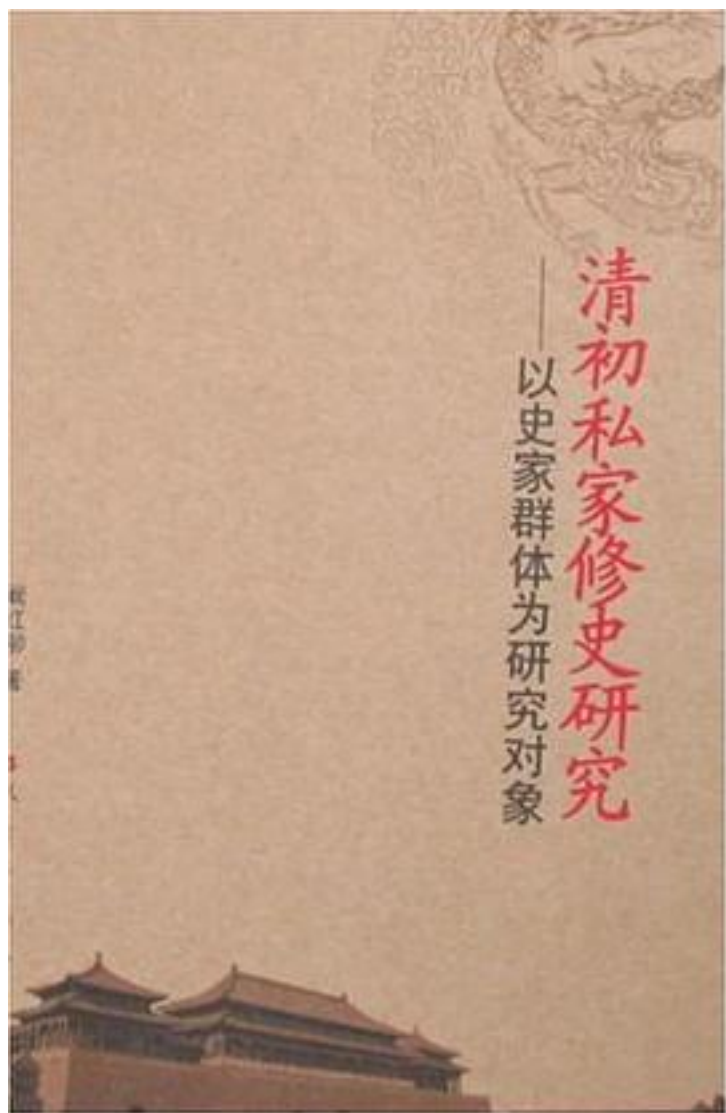


清初私家修史研究



[清初私家修史研究_下载链接1](#)

著者:阚红柳

出版者:

出版时间:2008-4

装帧:

isbn:9787010070445

《清初私家修史研究:以史家群体为研究对象》较为全面、系统地论述了清代顺治、康熙统治时期私家修史的发展状况,其以史家群体的研究为中心,注重揭示清初史家群体的形成、发展、衰落的过程,地域分布状况,所取得的史学成就和影响,并从清初的政治、经济、文化、史学发展规律等方面深入分析了清初私家修史的特点和原因。中国史学史上,曾出现过四次私家修史的高潮,分别是春秋战国、魏晋南北朝、两宋之际和明末清初时期。在广泛吸取前人的研究成果的基础上,作者在诸多方面均有独到见解,特别是关于清初私家修史三个史家群体的划分、史家地域分布特点及原因分析、清初文化政策对私家修史发展的双重影响等,对于进一步认识明清之际的历史特征、思想文化面貌,有学术上的参考价值。

作者介绍:

阚红柳,1973年生,辽宁朝阳人。历史学博士,现为中国人民大学清史研究所讲师,研究方向为清代学术思想史、历史文献学。著有《多尔衮传奇》,公开发表论文十余篇。

目录:序

绪论

- 一、私家修史的缘起以及私史概念论析
- 二、中国史学史上私家修史的四次高潮及特点
- 三、私家修史兴衰的原因简析
- 四、明末清初私家修史及其研究
- 第一章 清初的社会环境与私家修史
- 第一节 清初私家修史发展的政治因素
- 一、政治动荡的刺激
- 二、官方文化政策的两面性影响
- 第二节 清初私家修史发展的经济基础
- 一、明朝以来印刷业的兴盛
- 二、私家藏书的恢复和发展
- 三、史书的商业利益
- 第三节 清初私家修史发展的文化基础
- 一、学术界“百家争鸣”的风气
- 二、西学东来之影响
- 三、私家修史领域内部的动力与冲击
- 第二章 清初士人阶层分化与史家群体划分
- 第一节 清初士人阶层的分化
- 一、清初士人阶层的政治选择
- 二、清初士人阶层的时代特点
- 三、清初士人阶层的文化归宿
- 第二节 清初史家群体的划分
- 一、清初史家群体的划分标准
- 二、清初史家群体的人员分布
- 三、清初史家群体的数量分析
- 第三章 清初史家群体研究
- 第一节 明王朝的维护者史家群体
- 一、构成情况
- 二、修史动机
- 三、史书特征
- 第二节 清王朝的支持者史家群体
- 一、构成情况
- 二、修史动机
- 三、史书特征

第三节 在新旧政权之间动摇的史家群体

一、构成情况

二、修史动机

三、修史特点

第四节 清初各史家群体之间的史学联系与史学功能

一、清初各史家群体之间的史学联系

二、清初各类史家群体的史学功能

第四章 清初史家的地域分布及原因分析

第一节 清初史家的地域分布简析

一、明代文化的地域分布状况

二、清代文化的地域分布状况

三、清初史家的地域分布状况

四、清初史家的地域分布特点

第二节 清初史家地域分布状况成因简析

一、江浙地区私家修史的优势

二、东南沿海地区史家增多的原因

三、京畿地区私家修史呈现上升趋势的原因

四、江西地区私家修史落后的原因

五、其他地区史家分布状况之成因

第五章 清初私家修史的发展脉络

第一节 私家修史的持续发展阶段（1644—1679）

一、持续发展阶段的态势与特征

二、庄氏史狱与私家修史

三、官修《明史》对私家修史的促动

第二节 私家修史的维持发展阶段（1679—1711）

一、维持发展阶段的态势及特点

二、遗民的消亡与私家修史

第三节 私家修史的衰落阶段（1711—1722）

一、衰落阶段的态势与特点

二、戴名世《南山集》案与私家修史

第六章 清初私家修史的史学成就

第一节 私史的修纂、刊刻与传播

一、私史修纂之盛

二、清初私史的刊刻与传播

第二节 史书体裁的更新

一、新的史书体裁的出现

二、已有史书体裁的变革和完善

第三节 史家认识的深化

一、深化对修史要素的认识

二、增强自觉自律意识

第四节 史学理论的阐发

一、积累总结修史经验

二、客观讨论史书体裁

三、明确提出修史理论

第五节 史料文献的著录与留存

一、明末清初史事之著录与留存

二、史学文献的著录与留存

第七章 私史创作走入低谷及其流风遗韵

第一节 私家修史走向衰亡的原因

一、创作主体的转变与史学研究重心的转移

二、官修史书的进步与发展

三、史学信息量的萎缩

四、文字狱以及文化政策调整

第二节 清初私家修史的流风遗韵

一、乾隆时期的私史纂修

二、嘉道时期私史的恢复与发展

三、清末民初对私史精神的弘扬

附录：清初史家状况统计

参考文献

后记

• • • • • (收起)

[清初私家修史研究_下载链接1](#)

标签

- 历史
- 私史
- 明末清初文化
- 学术史
- 野史
- 研究
- 民族
- 文献学

评论

阚老师的学术做得有其认真扎实的一面，作为一篇博士论文，是很合格的。但是确实不出彩，只能当做大致了解这领域的读物。

没什么亮点，将史家群体划分为三类实为削足适履，将复杂的历史简单化难免会误解古人。

一般。题为“以史家群体为研究对象”，实则大量的篇幅流于表面的数据处理和分析。同时持论有硬伤（比如论证清初经济繁荣，引证的句子是从一篇主旨正好相反的奏疏中断章取义的）。

大而化之。有一种极力强调自己所研究范畴的重要性和特殊性的感觉，但又似乎用力过猛了。绪论中花了很多笔墨论证“私家修史”这一概念的必要性，以及“清初”这一时段比之明末的特殊性，于作者而言可能很有必要，于读者而言恐怕难有收获。第四章讨论地域分布一章尤其毫无必要，而且作者所引用的数据来源亦非严肃学术作品，竟然出现了“明代儒生、文士统计表”这种标题，实在让人惊诧。至于引用了某抄袭达人的论文还把对方名字写错，我都要怀疑这是一种行为艺术了。

有诚意，没新意。找不到惊艳的感觉。

[清初私家修史研究_下载链接1](#)

书评

本书的副标题是“以史家群体为研究对象”，实际上读罢书来，并没有太多感到对“史家群体”即“人”的活动的侧重性。有那么一点点名不副实的遗憾。作者在书尾说道，“本书对清初私家修史的研究只能说是以史家为侧重点和切入点，从宏观上对于整个清初私家修史的脉络和线索进行梳...

[清初私家修史研究_下载链接1](#)