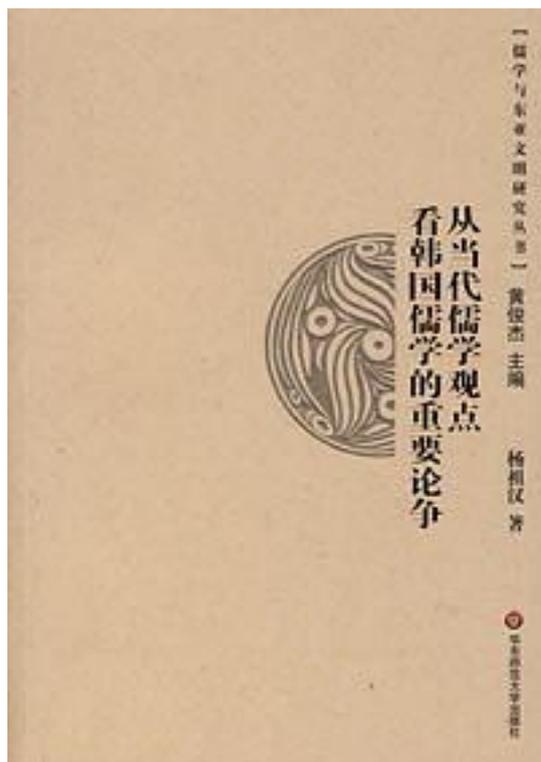


从当代儒学观点看韩国儒学的重要论争



[从当代儒学观点看韩国儒学的重要论争 下载链接1](#)

著者:杨祖汉

出版者:华东师范大学出版社

出版时间:2008-5

装帧:平装

isbn:9787561758939

《从当代儒学观点看韩国儒学的重要论事》集中处理朝鲜儒学的三大论争，即“无极太极之辩”、“四端七情之辩”及“湖洛论争”。无极太极之辩之重要性及影响力虽不如其他二者，但此论辩显示韩儒对朱子思想特性之把握，是十分恰当的。此一论争探讨儒学的本体及工夫两方面的问题，又涉及了儒佛之辨、朱陆之争。李晦斋所强调的道只是人事之理，须下学人事，方能上达天理，充分表现了儒家的形上学是“实践的形上学”的意义。四、七之辩是最重要的论争，李退溪极力主张四端是理之发，又认为理有至神之用，所谓“理到说”，此与当代牟宗三先生认为朱子所说的理是只存有而不活动，是朱子理论所以是“儒门别子”之重要原因，实可相参。

作者介绍:

杨祖汉，原籍广东新会，一九五二年出生香港。台湾师范大学国文系及香港新亚研究所哲学组（硕士）毕业。曾任中国文化大学哲学系教授，现任中央大学中国文学系教授。

著有：《中庸义理疏解》（韩译本名为《中庸哲学》）、《儒学与康德的道德哲学》、《儒家的心学传统》、《当代儒学思辨录》等书。

目录: 自序

第一章 李晦斋、曹汉辅“无极太极”的论辩

一、引言

二、《书后》对忘机堂之评论

三、《答忘机堂第一书》

四、《答忘机堂第二书》

五、《答忘机堂第三书》

六、《答忘机堂第四书》

七、晦斋对朱子学的理解及其现代意义

第二章 李退溪与奇高峰“四端七情”之论辩

一、问题的缘起

二、退溪、高峰“四、七论”第一次之往复

三、“四、七论”第二次之往复

四、胡云峰及权阳村之有关说法

五、第三次往复：退溪《论四端七情第二书》之见解

六、奇高峰对退溪《第二书》的答复

七、第四次往复：退溪的《第三书》及高峰的《后说》、《总论》

八、结语

第三章 四端七情之辩与成德之教

一、“四、七之辩”

二、理之活动性与体证本体

三、理到说之意义及有关之论辩

四、成德之教的本质的工夫

第四章 曹南冥对四七之辩的批评及论下学而上达

一、引言

二、南冥与退溪的往复书

三、南冥之说的现代意义

四、顾亭林与曹南冥对“下学上达”的理解

五、朱子论“下学而上达”

六、结论

第五章 李栗谷、成牛溪“四端七情与人心道心”的论辩

一、前言

二、牛溪论四端七情与人心道心

三、栗谷对牛溪《第一书》之答复

四、牛溪之《第二书》

五、栗谷对牛溪《第二书》之答复

六、牛、栗《第三书》之往复及栗谷“理有善恶”说之哲学意义

七、牛、栗《第四书》之往复

八、牛、栗《第五书》之往复

九、牛、栗《第六书》之往复

十、栗谷对朱子哲学的理解

十一、结语

第六章 李栗谷与罗整庵思想之比较

- 一、引言
- 二、栗谷对整庵之评论及整庵的“人心道心”说
- 三、整庵理气论之涵义
- 四、栗谷与整庵思想之比较
- 五、结语
- 第七章 尹明斋的性理学及怀尼之争的工夫论涵义
 - 一、致知与格物，物格与知至之关系
 - 二、论人心道心
 - 三、怀尼之争的工夫论涵义
 - 四、结语
- 第八章 韩儒“人性物性异同论”及其哲学意义
 - 一、韩南塘的人性物性相异论
 - 二、李柬的人性、物性俱同论
 - 三、对人性物性异同论的反省及略论其现代意义
- 第九章 从当代儒学的观点看韩儒“心体善恶”之论争
 - 一、引言
 - 二、韩南塘的心体有善恶论
 - 三、李巍岩的“心体纯善论”
 - 四、心与气质之辨及朱子论心之可能涵义
 - 五、结语
- 附录一 李栗谷的诚意论
 - 一、栗谷对心性情意的分析
 - 二、对“情意二歧”之论的批评
 - 三、栗谷的诚意论
 - 四、结语
- 附录二 退溪与朱子持敬工夫论之涵义
 - 一、退溪主敬与栗谷主诚之分别
 - 二、退溪论敬之要义
 - 三、敬的来源问题
 - 四、结语
- 附录三 奇高峰“反身而求”的知理方法之涵义
 - 一、求观圣人之道必自孟子始
 - 二、反身而求的知理方法
 - 三、因其所发而遂明之
 - 四、结语
- 附录四 成牛溪的哲学思想
 - 一、尹宣举、成牛溪与李栗谷
 - 二、至善与中的分别
 - 三、颜子与圣人的差异
 - 四、理气与人心、道心
 - 五、结语
- 参考书目
- 名词及主题索引
- 人名索引
- • • • • [\(收起\)](#)

[从当代儒学观点看韩国儒学的重要论争_下载链接1](#)

标签

思想史

韩国

工具书

国学

儒学

东亚

@港台引进

123

评论

贯穿朝鲜王朝儒学史的重大论争有二——李滉（退溪）与奇大升（高峰）的“四端七情”之论，肇始于李柬（巍岩）和韩元震（南塘）的“人心物心异同”之论（湖洛论争）。这两个论题，几乎朝鲜王朝中后期所有的学者都有涉及，甚至影响到了朝鲜王朝后期的政治走向。本文偏重哲学角度的分析，难懂。没有儒学和朝鲜史相关方面知识打底者慎读。

[从当代儒学观点看韩国儒学的重要论争 下载链接1](#)

书评

[从当代儒学观点看韩国儒学的重要论争 下载链接1](#)