

# 钱谷融论文学



[钱谷融论文学 下载链接1](#)

著者:钱谷融

出版者:华东师范大学出版社

出版时间:2008-5

装帧:平装

isbn:9787561759455

《钱谷融论文学》主要内容：钱谷融先生，讲‘文学是人学’，他强调文学是写人的，是写给人看的，是以影响人的思想感情为目的的，因此要真正懂得文学，研究文学，必须首先做一个心地坦荡、人品磊落的人，因为只有一个真诚的人，才能感受和欣赏真的美。谁要不是以‘赤子之心’来对待人，对待文学，他也就不可能读通文学”。这确实是钱谷融先生一贯的思想。

作者介绍:

钱谷融，1919年9月28日生，华东师范大学中文系教授，文学研究所所长，博士生导师。1957年因倡导“文学是人学”观念而受到全国范围内有组织批判。有《论“文学是人学”》等著作多种，并负责主编多种文学丛书和教材。1979年以来，致力于培养后人的教学工作，桃李芬芳，受人尊崇。

目录：代序：对人的信心。对诗的追求  
——答友人关于我的文学观问(1989年3月)

第一辑

怀古说(1938年12月)

说水(述志)(1942年)

缪慈礼赞(1945年)

灵魂的怅望

——人类对真善美的思慕(1945年)

智慧的迷宫(1945年)

道德的陷阱(1945年)

真善美的统一(1945年)

艺术化人生(1945年4月)

论节奏(1945年5月)

形式与内容(1945年11月15日)

谈国文教学之弊(1948年10月14日)

第二辑

论“文学是人学”(1957年2月8日)

关于《论“文学是人学”》

——三点说明(1980年10月)

“最残酷的爱和最不忍的恨”

——谈蘩漪(1961年9月)

试说话剧台词(1962年1月)

“夏天里一个春梦”

——谈周冲(1962年5月25日)

不可无“我”(1962年5月)

曹禺戏剧语言艺术的成就(1962年9月)

人物创造探秘(1962年9月15日)

第三辑

艺术的魅力(1978年6月)

文艺创作的生命与动力(1979年3月6日)

“真实”与“真诚”(1979年)

关于文艺特征的断想(1979年8月)

与青年谈读书与治学(1980年3月27日)

读《高尔基与茨威格文艺书简》(1980年5月)

论托尔斯泰创作的具体性(1980年10月20日)——

谈文艺批评问题(1981年4月26日)

要有“事外远致”(1981年)

关于艺术性问题

——兼评“有意味的形式”(1985年8月)

文艺问题随想

李劫《个性·自我·创造》序(1987年7月28日)

且说说自己(1988年1月2日)

哭王瑶先生(1989年12月)

第四辑

我的自白

尤今和她的作品(1992年9月7日)

不必羞愧的缪斯女神

——我看通俗文学(1993年7月28日)

真诚、自由、散淡  
——散文漫谈(1994年8月29日)

《艺术·人·真诚》后记(1994年9月1日)  
曹禺先生追思  
万燕《海上花开又花落》序(1996年2月25日)  
关于戴厚英(1996年11月24日)  
文学作品都应该是诗  
——贺《现代诗学》创刊  
《江南味道》序(1999年5月3日)  
谈王元化(1999年11月16日)  
关于生态美学的通信(2000年3月9日)  
(附：鲁枢元《“文学是人学”的再探讨》)  
盈盈一水间脉脉不得语(2000年4月26日)  
给我影响最大的一本书  
施蛰存先生(2003年端午节)  
《普绪赫文丛》序(2006年2月16日)  
编后记  
——问学·溯源·传承·创新(2008年1月7日)  
· · · · · (收起)

[钱谷融论文学](#) [下载链接1](#)

标签

钱谷融

学术

文学理论

华师大

文学研究

人学

许子东老师

文学

## 评论

钱先生是现在导师的导师，也是当年“双百方针”被钓出来的可怜的上钩者。文章写得不多，但是才华洋溢。有趣的是当年《论文学是人学》出版之后的那本《<论文学是人学>批判集》，孔夫子上有，价格也还算合理，我迅速抢来了。里面有如今与钱先生依旧交好的蒋孔阳等人写的批判文章，读读还挺有意思

从论文角度看（或以今天对文章的审美）来看，钱先生的文章不免有些啰哩啰嗦，抒情性略强，许多双重否定句式。他的“文学是人学”文艺观始终贯穿始终，虽也不一定再适应今天的形式，但还是和我心中对文学的理解是呼应的：不可无“我”，需真诚、自由。今年钱先生百岁华诞，他一生桃李天下，是一面镜子。

“文学是人学”本应是常识，无奈现实并不允许常识成为“常识”，所以钱谷融先生敢以书生意气顽强坚守其人学观念，实在不易。

钱先生的论文，文学是人学。

钱先生的论文，文学是人学。

对的，我想象中的读书人是这样的，我理解的中文系是这样的。文学是人学。

钱谷融

真诚

或许是文学人学已成定论，初读没体会到什么惊喜惊艳之处，只觉是平常又普遍的见解。

---

贯穿全书的莫过一个“人”字。学到最重要的两点，一是以调和统一的方式论述，二是怀有真诚深厚的感情。

---

隐约见得一些思想的变化历程，永恒的确是为人，为美。

---

很真诚

---

“思想可能落伍，方法可能过时，观点可能陈旧，但是你在文章中留下的真诚，留下的心的痕迹，是难以磨灭的。做学问，最后可能光照于世的，也许就是这点痕迹--生命的痕迹。是为编后。”

---

太惨了

---

写论文参考，略读部分论文。钱先生在57年提出的“文学即人学”，虽是“百花”方针的直接产物，但无疑讲出了那个极左年代中别人不敢讲的东西。关于人道主义或人性论，始终是20世纪中国文学的一个敏感话题，钱老论人与文学中“目的”与“手段”的关系，无疑希望从根本上纠正延安以来的激进状态，然而最终背负“资产阶级修正主义”的莫须有罪名。这种文学史意义上的人道主义觉醒，颇有希腊神话中普罗米修斯盗火的悲壮感，或许也是知识分子最后的尊严。

---

与其说是论文集，不如说是一部随想录式的散文集。通过这部文集，可以看出建国前、三十年和改革开放后知识文人的思想变化。文集中最喜欢论及曹禺的部分，在那个时代可谓是鹤立鸡群，但也因此使其招致无妄之灾。至于争议更多“文学是人学”，看个人如何理解和站在何种角度去理解。还有一个印象深刻的是钱老先生的大度，戴厚英案我很早便有过了解，却没想到文革时期戴对先生还有过批判，钱先生却还为其辩解，有这样的心胸，实在钦佩。

言语平实、素朴。不会有乍见的惊喜。不尴尬夸奖。但细细读之，踏踏实实做学术的学者应当是静水流深的，以简单的语言替你拨开芜杂，开源导路。只觉得一位长者与你相偕而谈，以蔼如的语调为你还原学术本貌，苦而微甘，却值得倾注一生，因为找到了一生的兴趣与热爱。人道主义的最终指归，就应当是回归人生，关怀人性本真，且依恋、热爱着生活本身。

---

[钱谷融论文学 下载链接1](#)

书评

---

[钱谷融论文学 下载链接1](#)