

过失杀人、市场与道德经济



[过失杀人、市场与道德经济_下载链接1](#)

著者:[美]步德茂

出版者:社会科学文献出版社

出版时间:2008-06

装帧:平装

isbn:9787802309661

本书原由诺贝尔经济学获奖者、著名经济学家诺斯等亲自审定，由剑桥大学出版社出版，是目前美国“新法制史”研究的一部功力深厚的学术代表著作。本书以清朝刑科题本素材为基础，从人口增长、商业化、财产权、交易成本以及文化意识形态等方面入手，论述18世纪广东、四川、山东等地农村受市场经济冲击而来的社会变动，梳理18世纪中国经济与社会结构变迁中普通百姓的日常冲突，并运用诺斯理论等经济学原理研究法律问题，丰富了法律经济学思想，是经济史与法制史研究相结合的一种新尝试，令人耳目一新。

作者步德茂是目前美国学术界研究中国法律史颇具实力的学者，长期致力于清代法律史、经济史的研究，是美国目前“新法制史”研究的代表人物之一。

作者介绍:

步德茂 (Thomas M. Buoye)

美国塔尔萨大学历史系副教授、美国密歇根大学中国研究中心副研究员、中国人民大学《清史研究》编委、葡萄牙阿威罗大学客座副教授。其代表作为2000年在剑桥大学出版社《过失杀人、市场与道德经济：十八世纪中国的财产权暴力纠纷》(Manslaughter, Markets, and Moral Economy: Violent Disputes over Property Rights in Eighteenth-Century China)，长期致力于清代法律史、经济史等方面的研究，与台湾政治大学系陈惠馨教授等人系目前国际上屈指可数使用清朝刑科题本于其研究之学者，是美国目前“新法制史”研究的代表人物之一，“十八世纪中国的死刑与儒家正义”。

目录: 致谢

导论

第一章 经济变迁、社会冲突与财产权

经济变迁与财产权：一个理论框架

交易成本

历史上的经济增长决定因素

诺思的理论应用于中国

第二章 “人口与日俱增”：18世纪中国经济的变迁

商业化

米价

18世纪的人口增加

清朝早期(1644—1699)的土地开垦

隐匿的土地

广东省的土地政策

阶段1：征收田赋，1721—1741年

阶段2：鼓励垦荒，1742—1773年

阶段3：沙坦禁令，1774—1785年

阶段4：推动开垦的回归，1786年

马尔萨斯危机？

农业中人身依附关系的削弱

土地产权

第三章 “照前各管己业”：田界和水权纠纷

田界纠纷(64起案件)

田界纠纷的一般特征

水权纠纷(108起案件)

水权纠纷的一般特征

第四章 奸顽佃户：回赎、欠租、撤佃

关于出卖地的回赎纠纷及其他纠纷(56起案件)

回赎纠纷的一般特征

欠租纠纷以及关于地租的其他纠纷(109起案件)

押租

抗租

欠租纠纷的一般特征

撤佃纠纷

撤佃纠纷的一般特征

第五章 广东省财产权纠纷的时间与地理分布

财产权纠纷的地理分布

广东省的市场结构

农业土地使用模式类型

土地价值与暴力纠纷

财产权纠纷的时间分布
第六章 暴力在中国北部、西部和南部：山东、四川和广东的财产权纠纷
四川和山东的经济条件
山东和四川的暴力
山东和四川财产权暴力纠纷分布的时空形态
主要问题
水权纠纷(47起案件)
田界纠纷(88起案件)
地租的拖欠和其他的地租纠纷(43起案件)
撤佃(31起案件)
回赎和土地变卖(93起案件)
第七章 “是为富不仁了”：转变中的法律观念和暴力冲突
收案
州县官理讼
应对欺罔
作为创新者的州县官
执行
公开挑战
官方干预的局限性
第八章 结论
附录一 命案报告：刑科题本
土地债务案件
档案的遗失
样本数量
使用犯罪报告的问题
上报命案
报告中的偏袒和掩盖真相
报告的可靠性
附录二 司法档案以及清代中国的法律、经济与社会研究
主要参考文献
译后记
• • • • • ([收起](#))

[过失杀人、市场与道德经济_下载链接1](#)

标签

历史

海外中国研究

经济史

经济

法律史

清史

社会经济史

中国历史

评论

这本书的第一章、结论章还有附录二这些做理论梳理和阐述的章节都写的不错，用经济学的方法来研究中国法制史也是很让人向往的研究路径。问题是理论和事例基本没有什么结合，这本书里零零碎碎的案例没法支撑起宏大的理论。数据统计的篇幅不少，但是样本数量似乎略小。最后，我理解如果以刑科题本为资料来源，看到的肯定都是重罪，但是“暴力冲突”这个要素在作者的整个理论中好像没什么意义。

超快速翻过，都不好意思mark了……一句话，讲经济发展与社会冲突发生之间的关系。但从其叙事结构中得出不少写毕业论文的启发。（2011.5.17）

法律史与经济史两张皮

1、对于法律史研究，案例再多，还是嫌少，于是就尽其所能的利用之：以小民的视角讲故事、以县官的视角分析形成判决的经过，外带数据整理图表呈现等；2、这书在章节安排、数据整理与说明等方面有很多值得借鉴之处；

经济史领域一本难得的好书

拖延了许久，今天把最后一篇附录读完。这本书想回应的问题太多，书写的方式又很有节律，最后也不知道怎么评价了。

田土产权与经济制度的变革要求加剧了暴力争端的潜在可能。

论证缺环节。

从经济政策、所有权、人地矛盾的角度分析清代广东等地的土地纠纷以及暴力对抗。典型的法经济学分析啊。结论与国内关于安徽的法制史研究相契合。

可以。

作者主要利用刑科题本材料，采用量化方法和诺斯的新古典经济学理论对18世纪中国财产权的暴力纠纷进行分析与重建，从市场和道德经济的角度探寻这一时期中国的经济变革，特别是商业化的加深和人口增长是如何改变中国农村社会的面貌。18世纪中国农村经济的转型对传统的价值观与行事习惯构成了严峻挑战，旧有的伦理道德已经无法相融于各种新形态产权结构与经济制度。不少人试图以道德经济的立场抵挡当时的经济变迁，甚至不惜付诸于暴力，土地等资源的稀缺加剧了这一趋势。随着财产权制度创新得到社会大众的认可和推广，并被逐渐纳入书面契约以后，涉及财产权的暴力冲突才开始减少。由于商业化以及人口增长在时间和空间分布上的差异，暴力冲突在广东、山东和四川等不同区域不同时间内存在很大差异，但因财产争讼而导致的命案比率均随时间的推移而逐渐下降

以命案发生的频次为指标，反映其背后市场、人口等一系列历时性要素的变迁，最后导出18世纪人们财产观念的改变，以及道德逐渐被契约替代的事实。

科大卫的评论真是狠啊，最后一句顺带把剑桥出版社也批了一把。

两张皮，不过章节排列很合理。

书评

中国近代的失败总在不断推动着后人去思考和找寻失败的原因，在这个追溯中，产生了中国经济史研究中一个著名的命题：即随着清朝前期人口压力的迅猛增长和社会结构的超稳定化，产生了一种均衡陷阱和“没有发展的增长”。在这种“内卷化”或称“过密化”的进程中，劳动的超密度投...

道德经济学，理论抑或历史？
对于这部作品的评述分为两个部分，第一部分着重处理本作品中道德经济学这一主题，第二部分则从整体的视角对其论证作出一些评论。
作者认为，在西方语境中，道德经济学是与资本主义的兴起的理解相辅相成的，而他的研究则是关注普遍意义上的经济发展...