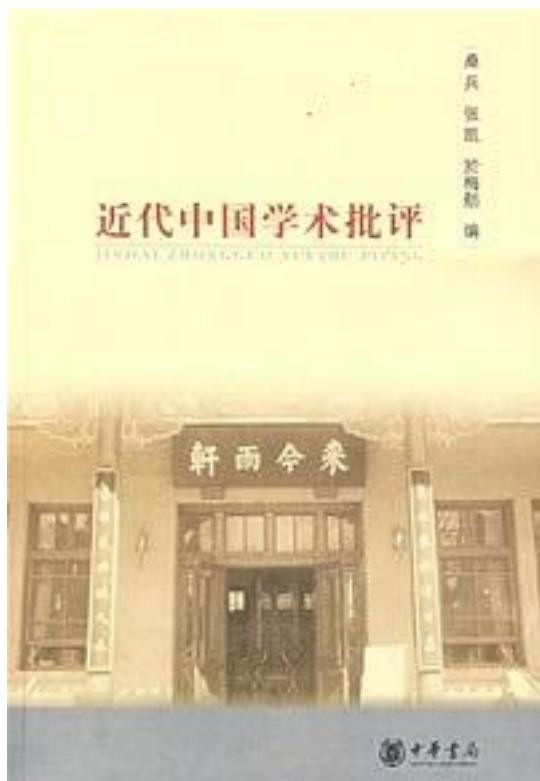


近代中国学术批评



[近代中国学术批评 下载链接1](#)

著者:桑兵

出版者:中华书局

出版时间:2008-06-01

装帧:平装

isbn:9787101060812

桑兵教授执教至今，一直开设中国近代学术史或学术思想史课程。近几年来，又在香港、台湾的多所大学，继续讲授此课程。讲授此课面临的难题，就是没有好的相应的参考书。为此，感到有必要编选一本前贤相关文章的汇集，作为教科书使用，以解决学生找书难和不会找的问题，同时可以提供一个如何看待学问和历史的范例，去除成见，探求本意。

《近代中国学术批评》即为适应当今高校研究生教学而选编的教材或资料书。编者旨在

选录一些近代有代表性的著名学者关于学术批评的重要论文，为后进指点治学门径，以便学习揣摩。选入本书有关近代学术思想史文章60余篇，涉及作者40多人，从作者与内容看，这些文章不仅有很高的学术价值，而且很有代表性，如：梁启超：评胡适《中国哲学史大纲》，柳诒徵：评陆懋德《周秦哲学史》，张荫麟：评冯友兰《中国哲学史》，傅斯年：论理学讲义，钱穆：评夏曾佑《中国古代史》，等等。

本书的取材来源有：1. 学术著作的评审鉴定。最为著名的如陈寅恪、金岳霖等对冯友兰《中国哲学史》的审查报告。²序跋。3. 相关研究的学术史回顾。4. 相关研究的本文论及前人著述。如胡适的《说儒》，即吸引多位名家参与讨论，反复辩驳，且引发其他枝蔓，从中可以获得无穷信息，值得专题讨论。5. 学术综述。6. 书信、日记、笔记掌故、回忆录等私下的文字与口碑。如陈寅恪对钱穆《先秦诸子系年》的评点。

作者介绍：

目录：梁启超：评胡适之《中国哲学史大纲》
刘伯明：评梁漱溟著《东西文化及其哲学》
宋育仁：评梁启超《国学入门书要目及其读法》
柳诒徵：评陆懋德《周秦哲学史》
张荫麟：评冯友兰《儒家对于婚丧祭礼之理论》
评冯友兰《中国哲学史》上卷
评冯友兰《中国哲学史》下卷
金岳霖：《中国哲学史》（上）审查报告
石峻：评黄子通先生著《儒道两家哲学系统》
朱光潜：冯友兰先生的《新理学》
张申府：《新原人》与《新原道》
傅斯年：蒋维乔之《论理学讲义》
冯友兰：评冯振著《老子通证》
傅斯年：马叙伦著《庄子札记》
齐思和：《十批判书》
容肇祖：《清儒学案》述评
与忘：《墨经易解》
袁大韶：《国学基本丛书》第二集之商榷
[日本] 桑原隠藏：读梁启超《中国历史研究法》
钱穆：评夏曾佑《中国古代史》
张德昌：缪凤林著《中国通史纲要》
童书业：读缪著《中国通史纲要》第一册评《中国历史教程》
陈梦家：评张荫麟先生《中国史纲》第一册读《天壤阁甲骨文存》
胡适：评柳诒徵编著《中国文化史》
傅斯年：评丁文江的《历史人物与地理的关系》
齐思和：评马斯波罗《中国上古史》
王鍾翰：《中国古史的传说时代》
齐思和：《春秋史》
安志敏：《中国史纲》
王伯祥：读《经今古文学》和《古史辨》
程憬：顾颉刚编的《古史辨》
刘节：评《刘向歆父子年谱》
贺昌群：《唐代长安与西域文明》
蒙文通：评《学史散篇》
王鍾翰：《隋唐制度渊源略论稿》
王育伊：《唐代政治史述论稿》
孙楷第：评《南宋初河北新道教考》

东京帝国大学文学部东洋史学系教授会：《新元史》论文审查报告
[日本] 桑原隋藏：读陈垣氏之《元西域人华化考》
孙楷第：评《明季滇黔佛教考》
方子铭：评张星烺氏著《欧化东渐史》
罗尔纲：《中国秘密社会史》
齐思和：《中国史学史》
梁方仲：《中国田赋问题》
吴志慎：谢无量著《中国古田制考》
劳榦：《中国古代社会经济论丛》
雷海宗：《世界史纲》
.....

附录
· · · · · (收起)

[近代中国学术批评](#) [下载链接1](#)

标签

学术史

桑兵

思想史

学术

历史

学术批评

书评

近代史

评论

最愛陳夢家、蒙文通、孫楷第三氏。陳為現代學人之典範，能將所評論之書安置在恰當的學術位置上指陳其得失，無怪最得西人欣賞。蒙為老派學者，評論時多陳己見，見識超卓。孫則將援庵方法與精神細細抉發，可謂新會功臣，可為後學明燈。其他如梁啟超、金岳霖、容肇祖、袁大韶、桑原鷺藏、齊思和、浦江清、吳世昌、王瑤等人的書評也很喜歡。

做人要做这样的人，吐糟要吐这样的糟！

本书有两个特点，第一对于民国时期的主流学术思潮有所认识，第二如何跟着大师们学着写书评，另外有两点发现，其一，本书中被批判的那些书果真大部分在建国后被淘汰了，少部分在90年代以后也被淘汰了，其二，桑兵的确不是搞哲学的人，竟然连石俊先生都不知道，还说署名“石俊”的人，是为本书的谬误啊！

几乎一人一体。待遇到所评诸书时再来索读。

选读

赠书。没有看史学部分，等重读《新理学》的时候再读一下朱光潜先生的评论。挺同意“好倒是好，只是不是先儒的意思，是另一套东西”，自己的理论非得说是新理学，真是够呛啊。

哲学的部分读的最为晦涩，史学清楚一些，没想到文学最为清明，看来还是文学家的文笔最好啊。还有民国学界也不是全是一片晴空嘛。

长编考异

倒是可以作为近代中国学术作品的导读.....冯友兰陈寅恪王国维梁启超钱穆，一一读来...

...

学习如何写书评。。

陆扬对本书的学术批评也很可一读

教材。

内收评钱基博《现代中国文学史》论文一篇

可以。

晚近以来中国之种种

按照哲学，史学，文学排列，选取文章略有偏颇！

学写书评（正经微笑脸

好好看看上师写的书评吧。

[近代中国学术批评_下载链接1](#)

书评

梁啟超：評胡適之《中國哲學史大綱》 劉伯明：評梁漱溟《東西文化及其哲學》
宋育仁：評梁啟超《國學入門書要目及其讀法》 柳詒征：評陸懋德《周秦哲學史》
張蔭麟：評馮友蘭《儒家對於婚喪祭禮之理論》 評馮友蘭《中國哲學史》上冊
評馮友蘭《中國哲學史》 ...

学术批评，在民国甚为慎重，此关系到批评者的学识学力学德。尤其评论经典学术著作，从何下手，又从何看出精彩与破绽，让读者与著者皆拍案称绝，可谓难矣。然而，批评者也自有其长短。长者，梁启超评胡适之《中国哲学史大纲》整整写了九个小节，还说只是略论。并且柄执一种尊重...

[近代中国学术批评](#) [下载链接1](#)