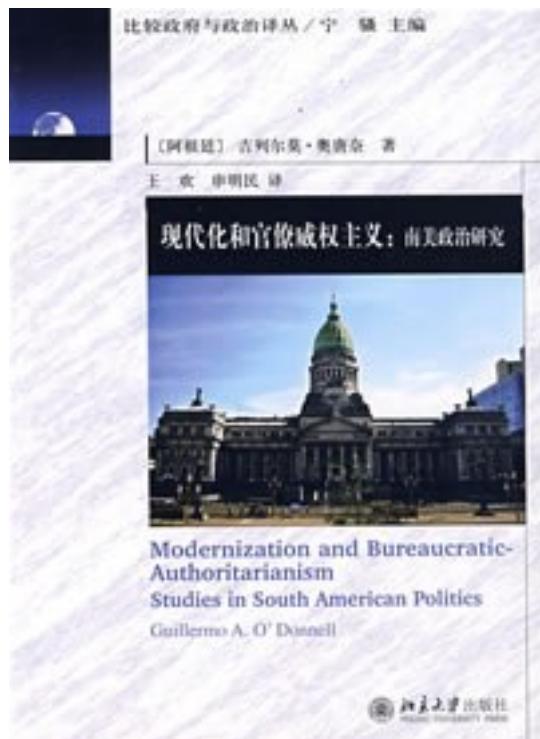


现代化和官僚威权主义



[现代化和官僚威权主义 下载链接1](#)

著者:[阿根廷] 吉列尔莫 · 奥唐奈

出版者:北京大学出版社

出版时间:2008-6

装帧:平装

isbn:9787301137284

《现代化和官僚威权主义：南美政治研究》是著名政治学家奥唐奈的代表性著作。这是一本有关威权主义政体民主化的杰出著作，它阐释的“官僚威权主义”模式，是政治发展理论和拉美政治研究中一个里程碑式的成就。它探讨了工业化—经济增长与民主化之间的复杂关系，是最早突破二者之间简单的因果关系框架的代表性文献之一，在比较政治学中具有重要的范式意义。

作者介绍:

目录: 译者前言

序言

致谢

第一章 假设与分类

最近的研究

拉美研究: 分级与分类

数据与均值

定义与指标

实际值的近似值

第二章 南美政治的替代性概念化

阿根廷与巴西: 从包容到排除

当代南美的官僚威权主义政治体制

阿根廷和巴西官僚威权主义体制的运作

附录: 官僚威权主义政治体制下的“政治博弈”概略

当代南美其他政治体制概览

提议的分类

第三章 1966年的阿根廷: 一个官僚威权主义政治体制的发端

阿根廷历史遗产的某些方面

1966年政变的社会背景

1966年政变

第四章 一个不可能的“博弈”: 1955—1966年阿根廷的党派竞争

背景

模型

历史事件

一些实质性含义

一些总结性评论

后记: 1979年

参考文献

附: 官僚威权主义国家中的紧张状态与民主问题

· · · · · (收起)

[现代化和官僚威权主义](#) [下载链接1](#)

标签

政治学

官僚威权主义

民主转型

比较政治

拉美

拉美政治与社会

政治

拉美研究

评论

在后发展中国家，较高的工业化水平可能与民主的崩溃同时发生。反而在中等工业化水平的国家，民主更容易实现。高度现代化的情形倾向于制造出严重的要求-绩效“差距”和分化-整合“差距”这些追加到突出社会问题的议程表上并加强了政治要求，引起了群众普力夺主义，加重了平民群体的政治激活。这些“差距”和普力夺主义是现存政治体制解决问题能力减弱的结果。高度现代化使得更有力量的各种群体一致认为，政治上排除平民群体，是克服停滞和持续冲突的前提条件，于是便城市消除选举和消除政党。由此便导致了本书所说的官僚权威主义，这种体制进一步扩大高度不平等的资源分配，这是试图在保卫国家不受民粹成分影响的同时促进工业化，是特殊现代化情境中政治机器的保守化转向。

还是要回身去看的。

實證韋伯+南美個案+當時時髦，好像有點後來那本書的影子

南美官僚主义的实证研究…前面对方法论上还是论述了比较大篇幅，非常学术。用量化的办法论述民众，政府，军队的关系，突破工业化（经济增长）与民主化之间的简单因果关系。

好学术的书啊= =

奥唐奈有关技术官僚精英式集权的观点很深刻，那个时候他也才研究生毕业啊啊啊啊

第一章的定义概念解释看的我头晕~~学术性强了点~云里雾里的~

奥唐奈的第一本书，已经奠定了他的理论思考的基础，尤其是关于官僚威权主义的研究。为什么在经济发达的阿根廷和巴西容易产生官僚威权，而那些中等发达的拉美国家却走向民主，这是亨廷顿研究问题的延续，当然奥唐奈还是具体分析了民众、军队和官僚之间的关系，从量化的方法说明这一问题。

高现代化会带来官僚威权主义。感觉十分无聊的研究，不如亨廷顿。

拉美为例：消费能力负面，出口持平，投资拉动的可持续性未知。整体不确定性使得当前政治体系遇到挑战。

对理解现在的中国很有意义

13.03

翻译水平不行啊

我怎么觉得拉美国家就没民主过呢？民主的重要标志是选举，但在这些国家，选举只是个幌子。

被支配了一年

颇有启发

语言要不要翻译得这么晦涩。

博弈论的那一部分完全读不懂，能力所限啊。。。

突破工业化和民主化之间的二元关系范式，还有官僚威权主义，理论还挺厉害的

晦涩难读

[现代化和官僚威权主义 下载链接1](#)

书评

第一章批评流行的线性观念和定量回归研究，可见当时方法论上的纠结和逐渐进步的状况。奥唐奈提出的问题，如定量模型中概念框架会决定问题走向和数据选用（于是奥唐奈认为“authoritarian主义”这种在当时民主化理论看起来是“变体”“异种”的东西，换一个角度看就很容易解释得...

[现代化和官僚威权主义 下载链接1](#)