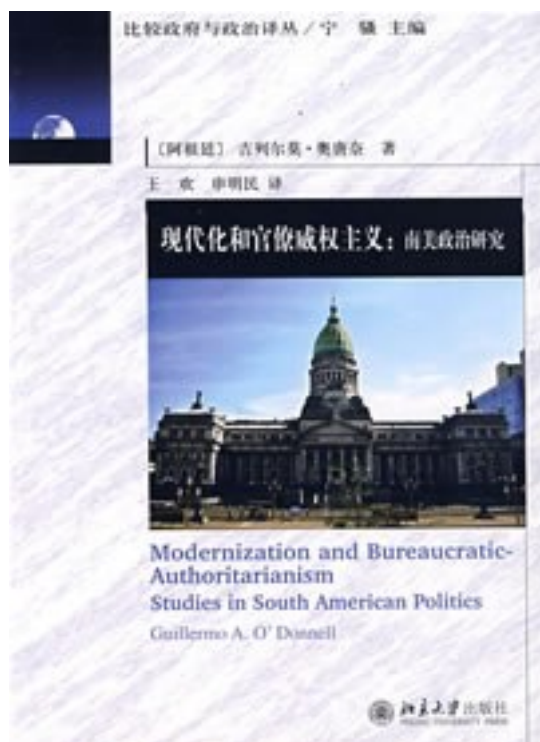


# 现代化和官僚威权主义



[现代化和官僚威权主义\\_下载链接1](#)

著者:[阿根廷] 吉列尔莫·奥唐奈

出版者:北京大学出版社

出版时间:2008-6

装帧:平装

isbn:9787301137284

《现代化和官僚威权主义：南美政治研究》是著名政治学家奥唐奈的代表性著作。这是一本有关威权主义政体民主化的杰出著作，它阐释的“官僚威权主义”模式，是政治发展理论和拉美政治研究中一个里程碑式的成就。它探讨了工业化—经济增长与民主化之间的复杂关系，是最早突破二者之间简单的因果关系框架的代表性文献之一，在比较政治学中具有重要的范式意义。

作者介绍:

目录: 译者前言  
序言  
致谢  
第一章 假设与分类  
最近的研究  
拉美研究：分级与分类  
数据与均值  
定义与指标  
实际值的近似值  
第二章 南美政治的替代性概念化  
阿根廷与巴西：从包容到排除  
当代南美的官僚威权主义政治体制  
阿根廷和巴西官僚威权主义体制的运作  
附录：官僚威权主义政治体制下的“政治博弈”概略  
当代南美其他政治体制概览  
提议的分类  
第三章 1966年的阿根廷：一个官僚威权主义政治体制的发端  
阿根廷历史遗产的某些方面  
1966年政变的社会背景  
1966年政变  
第四章 一个不可能的“博弈”：1955—1966年阿根廷的党派竞争  
背景  
模型  
历史事件  
一些实质性含义  
一些总结性评论  
后记：1979年  
参考文献  
附：官僚威权主义国家中的紧张状态与民主问题  
．．．．．(收起)

[现代化和官僚威权主义\\_下载链接1](#)

标签

政治学

官僚威权主义

民主转型

比较政治

拉美

拉美政治与社会

政治

拉美研究

评论

在后发展中国家，较高的工业化水平可能与民主的崩溃同时发生。反而在中等工业化水平的国家，民主更容易实现。高度现代化的情形倾向于制造出严重的要求-绩效“差距”和分化-整合“差距”这些追加到突出社会问题的议程表上并加强了政治要求，引起了群众普力夺主义，加重了平民群体的政治激活。这些“差距”和普力夺主义是现存政治体制解决问题能力减弱的结果。高度现代化使得更有力量的各种群体一致认为，政治上排除平民群体，是克服停滞和持续冲突的前提条件，于是便城市消除选举和消除政党。由此便导致了本书所说的官僚权威主义，这种体制进一步扩大高度不平等的资源分配，这是试图在保卫国家不受民粹成分影响的同时促进工业化，是特殊现代化情境中政治机器的保守化转向。

-----  
还是要回身去看的。

-----  
實證韋伯+南美個案+當時時髦，好像有點後來那本書的影子

-----  
南美官僚主义的实证研究…前面对方法论上还是论述了比较大篇幅，非常学术。用量化的方法论述民众，政府，军队的关系，突破工业化（经济增长）与民主化之间的简单因果关系。

-----  
好学术的书啊==

-----

奥唐奈有关技术官僚精英式集权的观点很深刻，那个时候他也才研究生毕业啊啊啊啊

第一章的定义概念解释看的我头晕~~学术性强了点~云里雾里的~

奥唐奈的第一本书，已经奠定了他的理论思考的基础，尤其是关于官僚威权主义的研究。为什么在经济发达的阿根廷和巴西容易产生官僚威权，而那些中等发达的拉美国家却走向民主，这是亨廷顿研究问题的延续，当然奥唐奈还是具体分析了民众、军队和官僚之间的关系，从量化的方法说明这一问题。

高现代化会带来官僚威权主义。感觉十分无聊的研究，不如亨廷顿。

拉美为例：消费能力负面，出口持平，投资拉动的可持续性未知。整体不确定性使得当前政治体系遇到挑战。

对理解现在的中国很有意义

13.03

翻译水平不行啊

我怎么觉得拉美国家就没民主过呢？民主的重要标志是选举，但在这些国家，选举只是个幌子。

被支配了一年

-----  
颇有启发

-----  
语言要不要翻译得这么晦涩。

-----  
博弈论的那一部分完全读不懂，能力所限啊。。。

-----  
突破工业化和民主化之间的二元关系范式，还有官僚威权主义，理论还挺厉害的

-----  
晦涩难读

-----  
[现代化和官僚威权主义\\_下载链接1](#)

## 书评

第一章批评流行的线性观念和定量回归研究，可见当时方法论上的纠结和逐渐进步的状况。奥唐奈提出的问题，如定量模型中概念框架会决定问题走向和数据选用（于是奥唐奈认为“authoritarian主义”这种在当时冥主化理论看起来是“变体”“异种”的东西，换一个角度看就很容易解释得...

-----  
[现代化和官僚威权主义\\_下载链接1](#)