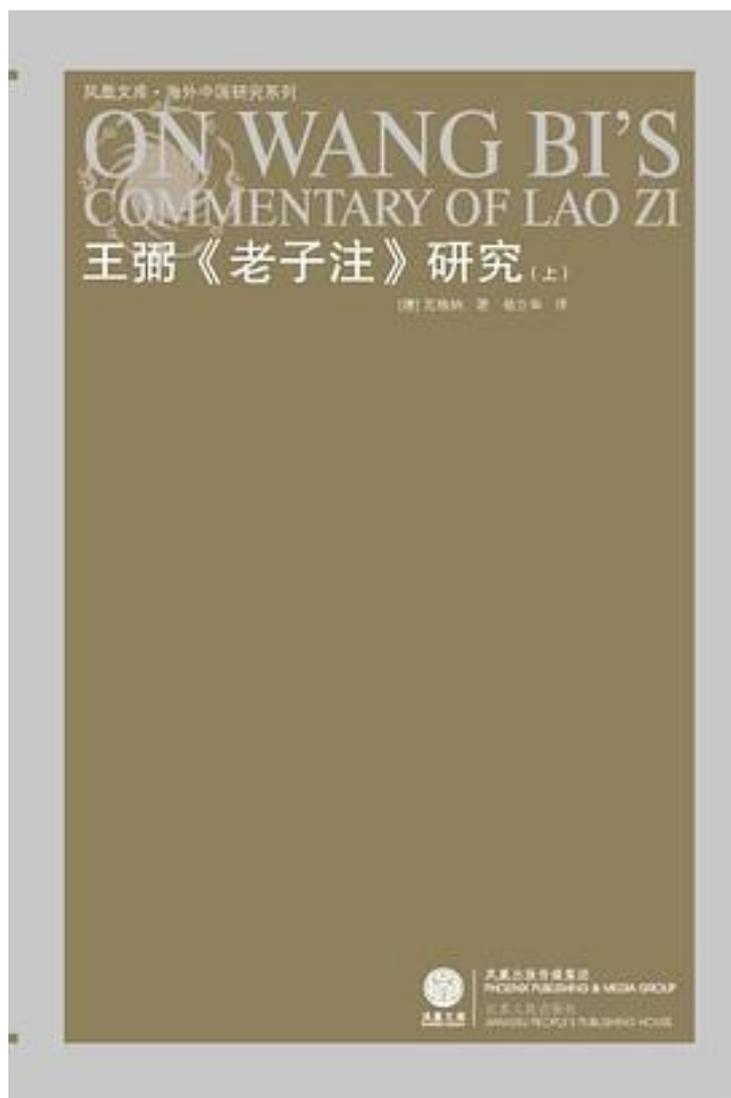


王弼《老子注》研究（两册）



[王弼《老子注》研究（两册） 下载链接1](#)

著者:[德] 瓦格纳

出版者:江苏人民出版社

出版时间:2008-07

装帧:平装

isbn:9787214049346

本书由三本相对独立的著作合并而成。内容主要包括对王弼在其注释中所用的解释学方法的分析，王弼《老子》本及注释的批判性版本及“推论性”翻译（即通过王弼的注释解读《老子》的文本），以及对作为王弼《老子注》核心的哲学问题的分析。通过审慎地重构王弼的《老子》本及《老子注》，本书探讨了王弼作为一个学养深厚的注释者的注释技艺。在将王弼《老子注》置入与其他竞争性注释并存的语境、并抽绎出这些竞争性注释的解读方式的过程中，本书呈示了理解《老子》的众多路径：从根本性的哲学创作、特定的政治理论到长生术的指南。

作者介绍:

瓦格纳（Rudolf G. Wagner）是德国海德堡大学汉学系教授、柏林-勃兰登堡科学院会员。多年来一直致力于中国思想史研究，是当代最具影响的欧洲汉学家之一。他在中国古代的宗教和思想、晚清的报业以及中国当代文学等多个领域，都有卓越的贡献。并于1993年获德国最高学术奖——莱布尼兹奖。已出版的著作有Reenacting the Heavenly Vision: The Role of Religion in the Taiping Rebellion, The Contemporary Chinese Historical Drama: Four Studies和Inside a Service Trade: Studies in Contemporary Chinese Prose等。

目录: 译者的话

中文版序

第一编 注释的技艺

导言

第一章 王弼传略

王弼的生平

王弼的身后

第二章 经典的系统

汉代注释策略的概述

第三章 技巧与结构的哲学：《老子》及王弼注中的链体风格

引论：西方学术对骈体风格的发现

问题：分章内部的分子关联性

《老子》中显见的链体风格

《老子》中隐蔽的链体风格

《老子》以外的其他早期文本中的链体风格

王弼时代的链体风格

结论

第四章 意义的解构与建构

隐藏的意义

隐含的作者及其权威：孔子和老子

《老子》与被归入孔子名下的文本的地位

隐含的读者及其教育

对立文本

一致性假设

文本的潜能：比较不同注释的《老子》构造

结论

第五章 王弼的注释技艺

引言

注释与文本的结合

对其他读法的强调性拒绝

解释暗喻、明喻、比拟和象征

主语的插入

通过对等关系界定字汇

翻译本文

合并字汇与结构

结语

第二编 文本的批判性重构与翻译

第一章 王弼的《老子》校订本

引论

问题

王弼对《老子》的最初校订

叠加

分章与分篇

结论

附录A

附录B

第二章 王弼《注》的襄赞和传承：批判性版本的基础

问题

王弼《老子注》的历史：证据

结论

第三章 《老子微旨略例》：文本、翻译及文字学研究

引言

《老子微旨略例》的真实性

王弼的《老子微旨略例》与传世文本

《老子微旨略例》的文体

从《老子微旨略例》看《老子》的结构

文本的版本基础

《老子微旨略例》的文本及翻译

第四章

王弼所用《老子》的重构及批判性版本；王弼《老子注》的重构及批判性版本；根据王

弼注推论出的《老子》译文；

王弼《老子注》的译文

关于版本的说明

关于推论性翻译的说明

关于此前的翻译的说明

王弼《老子注》

第三编 语言哲学、本体论和政治哲学

导言

第一章 识别“所以”：《老子》和《论语》的语言

对理解史的渴求

共识：圣人思想的不可言说

彻底的立场

发展解读策略

曹魏时期关于语言与圣人之意的讨论

孔子文本的结构矛盾：谈玄

万物之“所以”的不可名的逻辑推演

有关万物之“所以”的有局限但足够可靠的命题可能性的演绎

孔子文本在可知的存在者结构中发现的“所以”的印迹：对反与否定

把握“所以”的特征

对象（《周易》之象）的解释

第二章 王弼的本体论

分析的架构

王弼对“所以”的探究

王弼的立场

存在者的二元结构组织

万物的秩序

一与众

道

玄
第三章 王弼的政治哲学
人类社会不断面临的危机
危机的原因
运作复归：圣人
作为公共行动的圣化政治
王弼的哲学：一种意识形态？
参考文献
译后记

• • • • • ([收起](#))

[王弼《老子注》研究（两册）_下载链接1](#)

标签

老子

王弼

哲学

海外中国研究

瓦格纳

海外汉学

海外中国研究系列/凤凰文库

玄学

评论

瓦格纳据说现在不搞这个了？去搞资料库？

这套书上册看了3/4.已弃~不在乎啥是骈体链体风格，也不在乎注释的艺术怎么融会贯通上下文。（[喜极而泣]主要是古文太多看不懂。）有天晚上拿着这本在床头看着就打瞌睡，脑海里出现个异象，是一个死去的年轻人的背影（不知道是不是想象中的王弼）。短暂又清晰。很奇特，想起来这个画面唏嘘不已。再ps，真羡慕那些能看懂古文的人。
。

心疼我那52.5

毕竟只能算是汉学。德国优秀之哲学传统虽在，彼辈焉能明我道学。

英文版down到手，三星只给瓦格纳。杨立华啊，机器翻译出来的文，当读者傻吗。。
。#译者毁原著系列

#3.5

下册。资料汇编。

德语翻译不成功

我扫了一下。

纪念一下

也算读了？

怎么说呢……研究方法还是很值得学习，不过和其他主题相近的书目对照着看，感觉创见不多

跳过了第二编。注意解释学的视角，对中国古代解释传统研究必要性的强调。对王弼哲学的阐释以政治哲学为中心，并对“本体论的转变”的说法提出可商榷之处。m下09年版的书评

只能说这是又一起“瓦格纳事件”。（一）站在分析哲学立场：他的文本分析方法堪称拙劣，我没看到期待的语法分析，看到的反而更像是洞穴里的符号分析，更别提最关键的词性问题了：没读懂老子，也没读懂王弼；（二）从古典学的立场讲，瓦格纳先生的西方本门功课似乎并不到家，平行类比是必要的，但他祭出却是考古学的，而不是古典学的：无异于西方的蒙太奇式词源研究状况，碰上了东方的朦胧主义，念经还是念经，饶了一圈终究还是把古文埋在今文的灰尘下面，工作成果除了重做一遍翻译也毫无意义可言；（三）哲学立场讲算是彻底外行，象數的本体论立场=没有，上承接夏禮和下启儒墨之争的哲学史地位=没有，秦末汉初最接近老子立场的黄老学索引比较=0，《礼记》作为先秦哲学做到概念诠释无歧义解读手段的引用次数=0。——应付考试去打高分，本哲很不解！

这部书还是有他山之石的价值。比如作者强调王弼《老子注》的注释性质，这就是以往国内学者关注不多的一个话题。我们在讨论相关问题时往往谈的比较空，比如从言意之辨的角度切入谈一些大的原则之类的，作者做的就比较细。此外，作者关于言意之辨的脉络的梳理也比较好，类似的优点不一而足。但必须指出的是，这部书在解释文本时存在很强烈的主观化倾向，甚至是有明显的误读。比如对《老子指略》中关于各家批评的理解等。在链体结构的判定上也存在这个问题。而且和一些汉学研究一样，作者在研究过程中说的很热闹，各种理论、方法，但是明确的推进却比较少。此外，本书的翻译似乎也还有改进的空间。

老师推荐的，要学习作者严谨的研究态度和工夫。

认真、严谨

[王弼《老子注》研究（两册） 下载链接1](#)

书评

——注释的技艺或技艺的注释

近二十年来海外中国学研究的译介，极大地拓宽了汉语思想和学术的视野。无论是基本的问题意识、材料的择取角度还是阐释的理论基础，海外中国学研究者的努力都为相关领域的研究注入了鲜活的要素，甚至一度成为学界瞩目的焦点。然而，随着方法...

中國學研究發生在一個多語言的世界。除了中文以外，學者們還在用日語、英語、法語、德語以及其他語言撰寫重要的著作；而相當的歷史資料則在另一寬泛的語言跨度里傳布，從梵文到吐火羅文，從拉丁文到葡萄牙文，更不用說日文和韓文中對古漢語的運用了。幾乎沒有學者敢于聲稱...

编者按：德国的鲁道夫·瓦格纳是与中国学界来往较多的当代汉学家，他治学从中国古代哲学延至晚清报刊，可见跨度之长；而通过夏晓虹的文章，更可见他对资料的高度重视、对学术本身的热忱投入，以及对学界同道的无私帮助，都令人感佩。瓦格纳的“汇通诸学和善为人师”，既是个人...

[王弼《老子注》研究（两册） 下载链接1](#)