

無政府、國家與烏托邦



[無政府、國家與烏托邦 下载链接1](#)

著者:[美] 罗伯特·诺齐克

出版者:時報文化

出版时间:1996-8-15

装帧:平装

isbn:9789571321127

本書第一篇探討一種最弱意義上的國家是否能以一種不違反個人權利的方式從無政府狀態中產生，其結論是肯定的；第二篇探討國家是否能夠比上述的國家管更多的事情，其結論是否定的；第三篇則探討這種國家的魅力。

譯者簡介

王建凱

1970年生，台大政治系暨政治學研究所畢業。

目錄

導讀 何信全

前言

致謝

第一部 自然狀態理論，或如何自然而然地追溯出一個國家

第一章：為什麼要探討自然狀態理論？

- ． 政治哲學
- ． 解釋性政治理論

第二章：自然狀態

- ． 保護性社團
- ． 支配的保護性社團
- ． 「看不見的手」的解釋
- ． 支配的保護性社團是一個國家嗎？

第三章：道德限制與國家

- ． 最小限度的國家與超小限度的國家
- ． 道德限制與道德目標
- ． 為什麼是邊際限制？
- ． 自由主義限制
- ． 限制與動物
- ． 體驗機
- ． 道德理論的難於確定
- ． 限制的根據是什麼？
- ． 個人主義的無政府主義者

第四章：禁止、賠償與冒險

- ． 獨立者與支配性保護機構
- ． 禁止與賠償
- ． 為何要禁止？
- ． 懲罰的報復理論與制止理論
- ． 交換利益的劃分
- ． 恐懼與禁止
- ． 為什麼不一律禁止？

- ． 冒險
- ． 賠償原則
- ． 生產性交換

第五章：國家

- ． 禁止個人私自強行正義
- ． 「公平原則」
- ． 程序的權利
- ． 支配性機構可以如何行動？
- ． 事實上的獨佔權
- ． 保護其他的人
- ． 國家
- ． 對於國家「看不見的手」的解釋

第六章：對國家的論證的進一步探討

- ． 停止這一過程？
- ． 先發制人的攻擊
- ． 在這一過程中的行為
- ． 正當性
- ． 所有人懲罰的權利
- ． 預防性限制

第二部 超越最小限度的國家？

第七章：分配的正義

第一節：權利理論

- ． 歷史原則與目的-結果原則
- ． 模式化
- ． 自由如何攪亂模式
- ． 斯恩的論證
- ． 再分配與所有權

- ． 洛克的獲取理論

- ． 洛克的條件

第二節：羅爾斯的理論

- ． 社會合作

- ． 合作的條件與差別原則

- ． 原初狀態與目的-結果原則

- ． 總體與個體

- ． 自然資質與任意性

- ． 肯定的論據

- ． 否定的論據

- ． 集體的資產

第八章：平等、嫉妒、剝削及其它

- ． 平等

- ． 機會平等

- ． 自尊與嫉妒

- ． 有意義的工作

- ． 工人自治

- ． 馬克思主義中的剝削

- ． 自願的交換

- ． 慈善

- ． 對影響你的事情的發言權

- ． 非中立的國家

- ． 再分配如何進行？

第九章：民主化

- ． 一致性與平行的例證

- ． 功能更多國家的引出

- ． 假設的歷史

第三部 烏托邦

第十章：一種用於烏托邦的架構

- ． 模式
- ． 投向我們的現實世界的模式
- ． 架構
- ． 設計手段與過濾手段
- ． 作為烏托邦共同基礎的架構
- ． 共同體與國家
- ． 發生改變的共同體
- ． 全面控制的共同體
- ． 烏托邦的手段與目的
- ． 烏托邦產生什麼結果？
- ． 烏托邦與最小限度的國家

作者介绍:

罗伯特·诺齐克（Robert Nozick, 1938-2002）
二十世纪最广为人知、影响最大的哲学家之一，美国哈佛大学教授。因1974年出版第一本著作《无政府，国家和乌托邦》（Anarchy, state, and utopia）一举成名。该书获得美国国家图书奖，并被评为二战后最有影响力的一百本书之一。

另著有《哲学解释》（Philosophical Explanations, 1981）、《被省察的人生：哲学沉思》（The Examined Life: Philosophical Meditations, 1989）、《个人选择的规范理论》（The Normative Theory of Individual Choice, 1990）、《理性的本质》（The Nature of Rationality, 1993）、《苏格拉底的困惑》（Socratic Puzzles, 1997）、《恒常：客观世界的基本结构》（Invariances: the Structure of Objective World, 2001）等，涉及哲学、政治学、伦理学等多个领域。

目录:

[無政府、國家與烏托邦_下载链接1](#)

标签

政治学

诺齐克

罗伯特·诺齐克

政治哲学

台版

政治

政府

学术

评论

挺好的，不过有点难读。

[無政府、國家與烏托邦_下载链接1](#)

书评

【不幸乎，不公平乎？】
罗尔斯的“无知之幕”可以还原为这样一个大家熟知的脑筋急转弯：
如果让两个人来分一块饼，这两人每人都不想吃亏，要怎么分才能让两个人都满意呢？
答案是，让一个人来切，另一个人来挑。在这种情况下，切的人就会要求自己尽量平分这块饼，否则他只会...

对无政府主义最有影响力的批评，即是说它“不可行”。这个论断如此简单易懂，以至于到了人尽皆知的程度，从而使得无政府主义成为一种声名不佳的陈腐政治理论。本文将通过对无政府主义的一种代表性版本——非功利主义的无政府自由主义（亦可称为无政府个人主义、无政府资本主义...

（题目剽窃自理查德·罗蒂）——困境

洛克的政治哲学起源于这样的假设：人对于其自身有绝对的、唯一的统治权。对这个假设的弱解释是，人生而平等、自由、独立，没有人可以高人一等。这个解释目前看来是没有任何一个政治理论敢于明目张胆地否定的（但暗中的、无意识的否定层出...

【Nozick此书的结构极为简洁优美，而且在展开论证的时候常常带有一种智识游戏的优越色彩，甚至是以谦逊的方式呈现这种优越的，仿佛常常在说：瞧，这儿引进了这样一个论点或论证策略，如果不被拒绝的话，那么就会导致这样的结论——虽然可能有些保留。但是随着文本的展开，No...

<http://headsalon.org/archives/3973.html> #第29章# 本章，罗氏批判了诺奇克（Robert Nozick）在《无政府、国家和乌托邦》中提出的一种国家理论，与第四部分其他各章相比，这一交锋更为正面而直接，因为诺齐克这本书就是对罗氏（和其他人）所主张的个人无政府主义的一个回应...

在布莱恩·麦基主编的《思想家——与十五位杰出哲学家的对话》中，罗纳德·德沃金长篇大论综述完约翰·罗尔斯的《正义论》后，布莱恩·麦基请他再对罗伯特·洛尼克的《无政府、国家和乌托邦》做一番评论，并说“也许能比对罗尔斯的介绍更简短些，行吗？”德沃金勉为其难地...

贴篇去年的读书笔记。顺便打个广告：诺齐克小组今天正式成立，点下面地址加入<http://www.douban.com/group/Nozick/>
最近在读诺齐克的《无政府、国家与乌托邦》。想谈谈我对诺齐克的资产“持有正义”的一些理解和看法。作为自由至上主义的捍卫者，诺齐克在其妙趣横生的作品《...

诺齐克是最重要的当代自由意志主义理论家，他强调人的自我所有权：每一个人从道德的角度来说都是他自己的人身和能力的合法所有者，因此每一个人都有随心所欲地运用这些能力的自由（从道德的角度来说），只要他没有运用这些能力去侵犯他人。因此，任何人、团体都不可以对他入所...

诺齐克很不客气地以乌托邦与最弱意义上的国家作为本书的收尾。然而有关个人主义无政府与小政府（最弱意义上的国家）的争执没有结束的可能。这本书早在2010年详读。当时，作为奥地利经济学爱好者，对此书当中提出的质疑还没有意识其重要性。不过，也正是在同一年，我认识的布尔...

Nozick 《Anarchy, State and Utopia》（3個版本）讀書筆記後記 希言子 我閱讀Robert Nozick（諾齊克）《Anarchy, State and Utopia（無政府、國家與烏托邦）》的3個版本是：Wiley-Blackwell 2001年英文版、何懷宏等1991年漢譯本、姚大志2008年漢譯本。我的讀書筆記，請點擊[http...](http://...)

假设有一个民主政权里大多数公民通过一项立法，即要么同意遗产税的安排，要么就不得参加经济活动只能获取最低生活保障。诺齐克会一定会认为：“其他人违反勿越界的边界约束，有意进行干涉，威胁强行限制选择对象，这样你要么纳税，要么仅仅维持基本生存（或更坏）的选择——这...

诺齐克说从自然状态到最低限度国家的形成过程中没有侵犯任何人的权利，就算是侵犯了都得到了补偿，但是当保护机构禁止独立人具有大风险的强行正义的时候，确实利用垄断权侵犯了独立人的权利，这个的补偿就是免费为独立人提供保护服务，但是。。但是如果独立人根本就不愿意加入...

在20世纪70年代，西方政治哲学界出现了两颗冉冉巨星，一个是发表了《正义论》的罗尔斯，一个是本书的作者诺奇克。两个人均是在美国哈佛大学任教，罗尔斯于1971年发表了其巨作随后成为众人焦点并且出现了一大批政治哲学文献来回应罗尔斯的观点，其中最著名影响最大的就是于1974...

20世纪社会主义运动声势滔天，强烈地冲击了主流的西方政治与道德哲学。以捍卫个人自由为大纛的自由主义政治哲学在19世纪末经功利主义的修正后更保守诟病，特别是1968年欧美各地频生争取平等权利的社会运动，充分暴露出自由主义政治哲学面临的挑战与压力重重。面对20世纪70年代...

诺齐克以为，我们只能证明a minimal state是合法的，而任何超出最低功能的state都不能被证明有理由。最低功能国家仅仅限于防止暴力、偷窃、欺骗和强制旅行契约等有限功能。任何超出这些功能的国家都将

侵犯个人权利。我之前谈到罗尔斯的时候，说罗尔斯的书中有一种人文关怀的道...

第十章独立成了第三部分，第三部分标题为乌托邦，第十章的标题叫一种乌托邦的框架，乌托邦是一个具体的梦想，而框架仅仅是最起码的简笔画，两者是不同的，本章，不，全书就是为了证明最低限度国家就是一种人类乌托邦的框架。
关于乌托邦的问题我首先想说的就是，不是每个人都具...

在《无政府、国家和乌托邦》里他提出这样的疑问：因为动物比人低等它们的心智相对比较低下 所以人们吃肉理所当然 但是
如果哪天来了外星人（既然它们能来地球，就说明比地球人聪明）
它们也会觉得人类的心智低下 痛苦不值得考虑 那么同样的道理 人也应当被吃掉
正所谓：地...

看了20几页，个人感觉的的确确没有正义论说得在理，多数论证有点像强盗一样，我说对就对，而且有点小孩子逞口舌之快之感，反正读来颇感失望
发错地方，发到书评里来了。。

[無政府、國家與烏托邦 下载链接1](#)