

电影和历史



[电影和历史 下载链接1](#)

著者:马克·费罗 (Marc Ferro)

出版者:北京大学出版社

出版时间:2008-6-1

装帧:平装

isbn:9787301139066

电影和历史，ISBN：9787301139066，作者：（法国）（Marc Ferro）马克·费罗著；彭姝祎译

作者介绍:

马克·费罗：法国年鉴学派史学家，第一次世界大战史、俄国史专家，将电影作为文献

和媒介进行历史研究的先锋。著作甚丰，除本书外，其他主要著作有：《法国史》（2001）、《历史的禁忌》（2002）、《伊斯兰教的冲击》《电影，对历史的一种解读》（2003）等。

目录:

[电影和历史_下载链接1](#)

标签

电影

历史

电影理论

文化研究

電影研究

年鉴学派

法国

理论

评论

费罗的历史观点读解电影大概是两种方法，一是将电影作为意识形态的产品放置在大的历史/政治背景下考察统治阶级的工具观和不同群体对其的接受态度，从而反向再读解历史/政治背景，二是深入一部电影内部做症候式阅读。

苏联:都市里的电影人；美国:电影与历史意识是最棒的两篇文章，有了阅读这个系列其他著作的兴趣

意识形态角度蜻蜓点水的写作，更要命的是从翻译到责编似乎都缺乏基本的电影知识

重要文献之一。似乎翻译得一般。

年鉴学派是个宝……可是总觉得这本书有点七零八落不够意思，《苏联政权与电影》这么大题目成了3页的节选算什么嘛。。。

年鉴派果然做电影史啊

突然想到，无论是《窃听风暴》，《昨日幻梦》，还是《靠拢》，等等不同政治制度背景片子，他们的情节都有类似之处，就是通过反映一种意识形态对家庭稳定性的影响来表达其是否合法。而家庭的稳定性其实并不和一种意识形态必然相关，一种狡猾的手法呢。

影视史学，新学科，新方向！

其中关于苏联电影及历史的部分尤其好

未必认同作者关于电影和历史之间关系的价值观，但对于电影解读又受到了新的启发。

P92\130\163

“九点观察：：电影与革命”一章特别有趣，摘录两条：“除了雷诺阿《马赛曲》外，没有一部影片对法国大革命持肯定态度”；“五月风暴后，‘革命’就无法为电影提供养分了”……

可惜翻译和装订出问题

看了很多电影，才敢开始看理论，否则怕看不懂，这本书的作者很厉害，中学历史老师，参与年鉴学派的工作，第一位获准参阅苏联档案的西方史学家。

好看！

文章的合集，关于苏联电影的几篇文章非常赞

从史学的角度来分析影片，作为史料。坚定认为电影即历史。影片举例多是苏联早期加纳粹时期，意识形态强烈的那种作品。没很大新意。片段式分析倒是自己也经常在做。

可以。

主要讲的是苏联的电影和意识形态的东西。看的费劲。

比历史学家与电影那本书要翻译的流畅一些，但是有些专有名词和姓名的翻译还是不严谨。这本书中关于夏伯阳，第三人，大幻影，M就是凶手的段落都非常值得一读尤其是关于第三人的部分，作者认为导演里德颠覆了编剧格林的意图将一部原本的娱乐片变成了一部政治味道浓厚的电影，而威尔斯则颠覆了里德的意图将这部影片变为了属于他“个人”的电影。。。

书评

“然而，与平面媒体或携手或竞争的视听界也企图仿效设释历史的电影人，如维斯康蒂(Visconti)、戈达尔(Godard)、雷诺阿、卡赞(Kazan)、克莱尔、塔可夫斯基(Tarkovsky)、乌兹曼(Ousmane)或卓别林等人的做法，摆脱社会话语权的垄断者——首先自然是拥有全知全能政党的政界，其次是...