

# 荷马诸问题



[荷马诸问题 下载链接1](#)

著者:[匈] 格雷戈里·纳吉

出版者:广西师范大学出版社

出版时间:2008-6

装帧:平装16开

isbn:9787563375226

“荷马问题”已经困扰了无数代的古典学者。《伊利亚特》和《奥德赛》的作者是某一个人吗？他在历史上的某一特定时期创作了这些史诗吗？还是说“荷马”的名字背后潜藏着经历了漫长的口头创编和传播过程的史诗传统及其影响？

本书作者格雷戈里·纳吉堪称当今世界上最重要的古典学者之一。在荷马研究当下的思潮中，本书以其强大的说服力，再一次单刀直入地提醒我们，在古希腊史诗的书面文本

与其口头来源之间存在着难分难解的关联。本书通过比较语言学和人类学视野做出的精深研究，卓尔不群地提出了一个新的历史模型，出色地回答了《伊利亚特》和《奥德赛》怎么样、何时、在哪里以及为什么最终被以书面文本形态保存下来，并且流传了两千多年的缘由。

## “民间文化新经典译丛”总序

译者的话

序

导论

第一章 荷马与口头诗歌诸问题

第二章 荷马诗歌的形成及其演进的模型

第三章 荷马与荷马文本的沿革

第四章 荷马传统中作为范例的神话

跋

参考文献

内容索引

汉译本专名和术语小释

译后小记

-----  
1. 荷马史诗的权威解读，口头传统研究者的必读书。

2. 作者格雷戈里·纳吉是国际上研究荷马的权威认识，译者也非常专业，可谓专家翻译专家的经典之作。

3. 荷马史诗所涉及的基本知识和文化常识，都被译者浓缩在“汉译本专名和术语小释”中，堪称阅读荷马史诗的知识“辞典”——全面、权威、全新。

4. 本书插入不少精美、难得的图片。

作者介绍:

格雷戈里·纳吉 (Gregory Nagy, 1942—

) 哈佛大学的弗朗西斯·琼斯古希腊文学教授和比较文学教授，哈佛大学希腊研究中心主任。其主要著述还有《阿开亚人的佼佼者：古风时期希腊诗歌中的英雄观》，《希腊神话与诗学》，《品达的荷马：往昔史诗的抒情遗韵》，《作为演述的诗歌：荷马及其后》，《柏拉图的史诗吟诵片段与荷马的音乐：古典时期雅典的泛阿西娜赛会及其节日的诗学》，《荷马的回应》，以及《荷马的文本与语言》等。

巴莫曲布嫫 (1964—

），法学博士（民俗学），中国社会科学院民族文学研究所研究员，民族文学理论与当代批评研究室主任，口头传统研究中心执行主任；中国社会科学院研究生院教授；国际民俗学者组织（FF）通讯会员。

目录: “民间文化新经典译丛” 总序 1  
译者的话 5  
序 1  
导 论 1  
第一章 荷马与口头诗歌诸问题 17  
第二章 荷马诗歌的形成及其演进的模型 38  
第三章 荷马与荷马文本的沿革 84  
第四章 荷马传统中作为范例的神话 154  
跋 202  
参考文献 212  
内容索引 235  
汉译本专名和术语小释 246  
译者参考的主要文献 343  
译后小记 348  
· · · · · (收起)

[荷马诸问题\\_下载链接1](#)

标签

- 荷马
- 古典学
- 希腊
- 古希腊
- 文学研究
- 史诗
- 荷马史诗
- 神话

# 评论

本书最好用的就是巴莫给这本书写的汉译本专名和术语小释

-----  
这本书的印刷质量很不错，内容则可读性一般

-----  
Nagy 的Homeric Questions, 这个中译本的质量。。。。

-----  
非常有意思的书，唯一的问题是实在篇幅太短

-----  
翻译得很认真。我印象中只有一处明显的错误，就是把“帕里斯的裁判”译为了“对帕里斯的审判”。

-----  
靠谱，而最后一章又是那么新鲜，在神汉普照的光晕下带上一副护眼镜。

-----  
看起來做得很規範。。。

-----  
有/无标记的语言

-----  
oral tradition是一个再重要没有的问题

-----  
当前研究荷马的重要学者重要的作品，翻译算是近年来读的学术译著里非常负责的了

，虽然还是摆脱不了英语语言的感觉~信译其实才是最难的，强烈建议直接读英语原本，或者对照阅读

果然还是应该放在《故事的歌手》之后读~以及，原作都标出第二十四卷29-30行了，为什么还把“the Judgment of Paris”翻译成“对帕里斯的评判”啊……………

最后一章关于神话、话语、真实的讨论挺有趣的

没有解决我预期想要了解的问题~但应该对西方古典文学来说意义非凡吧~~

頗簡明的口傳詩學研究。

因为是讲义的合集，所以信息有所选择和侧重。

读了几十页发现是学术研究类…弃

写得还行，可读性一般。作者观点：1.荷马诗歌的形成是一种演述中的创编（composition-in-performance）；2.荷马史诗的流传是造成其地位的原因之一；3.荷马的口头传统并没有突破以往的方式，而是植根传统的一部分改变；4.誊录本只是完成演述的潜在手段，不是演述的等效物；5.荷马史诗中的神话是由若干原则控制之下的主题创造

我尽力了，实在是啃不下去……

讨论的问题完全超过了我想要了解的范围

-----  
纳吉继承了佩里和洛德有关口头文化研究的传统，虽然篇幅很短，但是论述的问题基本上都是与荷马史诗的塑造、流传与书写有关，纳吉认为荷马史诗不是由哪一个人书写的，而是在一个历时性的传统内围绕一个主题不断被塑造起来的，而荷马也是这些吟唱诗人的总和。很有意思，但是还是应该先看看洛德的书。

-----  
[荷马诸问题 下载链接1](#)

## 书评

Iliad和Odyssey是不是“荷马”所著在这里并不作为一个问题存在，或者说若想对这个问题刨根问底大可以绕过这本书。因为这个问题的探讨业已深入到文本记录和口头讲述的历史瓜葛中。在这一层面的论述中，“荷马”甚至超越了一个传统诗谣叙述者的群体象征。作者的讨论似乎在传达...

-----  
[荷马诸问题 下载链接1](#)