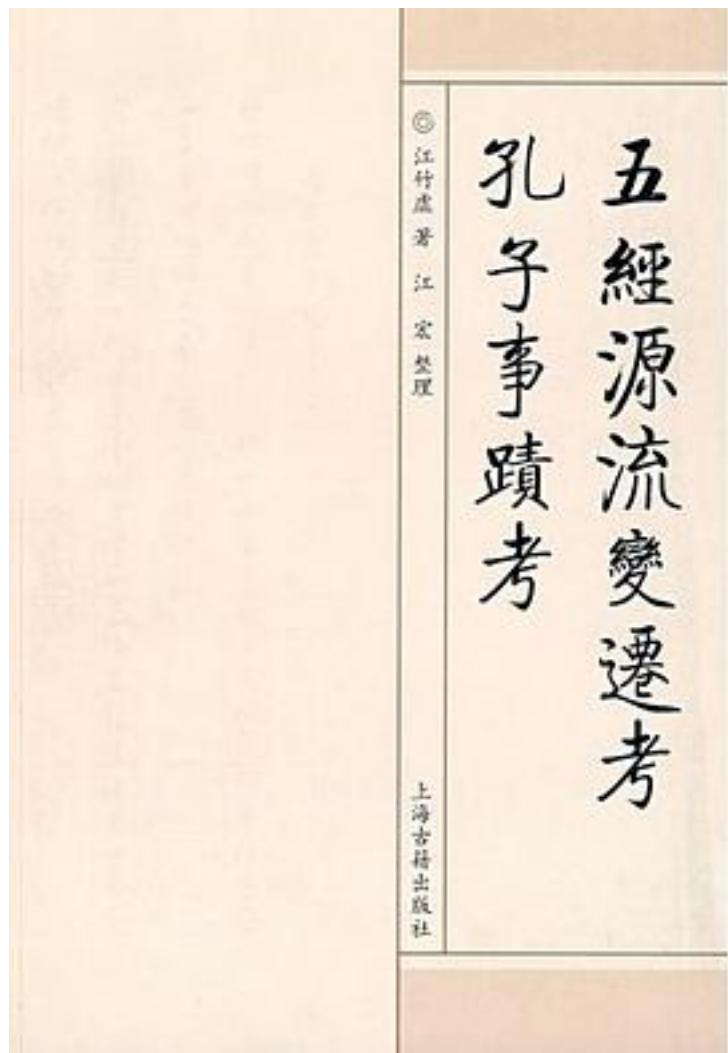


五经源流变迁考 孔子事迹考



[五经源流变迁考 孔子事迹考 下载链接1](#)

著者:江竹虛 著

出版者:上海古籍出版社

出版时间:2008-8

装帧:平装

isbn:9787532546671

本书是学人江竹虚先生的遗作，由《五经源流变迁考》和《孔子事迹考》两部合璧而成。前者主要以“时代”、“传授”和列朝列代的“主导流变”来表达；后者则以“时代”、“先世”、“入仕”、“讲学，乃至”周遊“删述六艺”、“晚景”、“影响”等十八章来陈述自己对经学发展的认识，却不失对经学研究的历史感；尊重孔子在中国文化上的地位和作用，但还是保有着一份不苟同于“尊圣卫道”的旧学窠臼的自持。因而，本书也许现代人重新注视孔子、关七经学的不可忽视的读物。

作者介绍：

目录：

[五经源流变迁考 孔子事迹考 下载链接1](#)

标签

经学

学术史

江竹虛

思想史

国学

經學

歷史

經部

评论

先生于易，則言“清代易學之復古”；于書，則“清代書學之貢獻”；于詩，則“清代

詩學之勃興”；于禮，則“清代禮學之重光”；于春秋，則“清代春秋學之復興”，可知有清一代確為我國學術文化之黃金時代，只視其為異族專制一片漆黑者，皆為一葉障目不見樹林矣。

偶然瞥到，惊为奇书，深的我意。

绪论和第一章非常精彩，善用史料，长于分析，教人茅塞顿开！

《五经源流考》大致沿袭了章实斋“六经皆史”的路子，然于周孔之间，则独尊孔子。《孔子事迹考》比之于宾四先生的《孔子传》，少一分简净，多一分细密，唯考证孔子生平本诸左氏传及崔氏《考信录》，多疑《史记》之说，或可商榷。此书大致作于六十年代，彼时旧学之统绪多已断灭，能逆时代风气而成此编，老一辈学人之功力与学养可见一斑。然其文稿多毁于文革，仅余此编存世，惜哉！

仅需诗部分

博也厚也，高也明也，此之谓也。

脉络清晰，传承清代及近代疑经传统，但现在看来有点前现代思维。

补标，这本是我上个学期在图书馆一个偏僻角落发现的，当时真是觉得好极了。

可惜缺乏足够的经学意识，整体范式依旧是五四学人模式。说孔子以前未有“经”名，乃用今文，然叙述各经顺序乃是用古文说，一说经书为政教之义，不见微言。一说经学文史之义乃是新学。总之不是严格意义上的经学史论著，而是在朦胧的现代与传统之间对古典的现代叙述，让人读起来很是迷惑。不过其中有段话说得好：“居今日而欲探索春秋以前之历史文化，学术思想，舍五经而惟一甲一骨，一器一物，一碑一石之是求。……道在近而求诸远。”

变迁考甚见条理，事迹考稍觉无谓

好书

据上海图书馆文化名人手稿收藏馆说，是台湾中央研究院院士力荐的。

很好

[五经源流变迁考 孔子事迹考 下载链接1](#)

书评

日，读江竹虚《五经源流变迁考、孔子事迹考》一书。一、概感
是书写于中共建政之后，骈散结合，持论平实，为史学家而非经学家立场。
《五经源流》一文，分别叙述五经经文之产生、各朝代流派特征、各朝代重要撰述，并略作点评。评语甚为精当，足见作者于历代重要...

国学研究的参考书，非常严谨，对我很有帮助。一直以来都是根据豆瓣的主流评论来选书，很不错。因为工作原因，要找一些关于孔子和孔子时代的背景资料，江竹虚先生的书碰巧回答了我的问题。听闻老先生的另一本遗著“曹植年谱”出版，准备有空再拜读一下。喜欢这样的风格。

据上海图书馆文化名人手稿收藏馆某领导介绍，2010年前後，大陆国学名家後人在台北有一次聚会，台湾中央研究院某院士到会对大陆国学研究现状作了点评。该院士在会上力荐江竹虚<五經源流变迁考·孔子事蹟考>。会後，文化名人手稿收藏馆某领导与该院士进行单独交流。回沪後，...

作者名毓麟，字竹虛，乃民國名士。《近百年詩鈔·交游贈答》第198-199頁，有姚錫鈞（鵠雛）：〈晒布廠汪國垣（辟疆）宅宴集〉一首，記“1946年冬，前京師大學堂同學六人，集于晒布廠汪宅，復邀商藻亭（衍鑾）、劉禹生（成禹）、江毓麟（竹虛）同過。辟疆具素箋，自藻亭世丈以次...

台灣中央研究院院士力荐，上海圖書館【中國文化名人手稿館】收藏，

北大中文系古典文獻專業考研參考書。2013-04-04 09:59

近見學熹（實名黃曉峰，現更換馬甲：XXZXX，最近又換馬甲：

Ooi9）在“豆瓣讀書”舉報江竹虛《五經源流變遷考》涉嫌抄襲錢基博《經學通志》，頗有時空錯...

近見學熹（實名黃曉峰，後換用馬甲：XXZXX，新近又換馬甲：

Ooi9）在“豆瓣讀書”舉報江竹虛《五經源流變遷考》涉嫌抄襲錢基博《經學通志》，頗有時空錯亂之感。何以言之？舉報乃法律行為，理應向司法機關提告，“豆瓣讀書”乃學術園地，學熹先生找錯了地方，可謂“空間”錯位...

黃曉峰何許人也？他自稱原想報考歷史專業，結果被錄取到“現當代哲學”專業攻讀馬列。看他的畢業論文：“論列寧關於民主集中制的理論與實踐。”就知他所學與傳統文化毫不相干。他不具備古籍閱讀能力，當時沒錄取他到歷史專業，是正確的。他居然不知天高地厚，招搖撞騙到[上海古...

2013-04-04 09:59:49 来自: 他山石 五经源流变迁考 孔子事迹考的评论

近見學熹先生在“豆瓣讀書”舉報江竹虛《五經源流變遷考》涉嫌抄襲錢基博《經學通志》，頗有時空錯亂之感。何以言之？舉報乃法律行為，理應向司法機關提告，“豆瓣讀書”乃學術園地，學熹先...

《五經源流變遷考》涉嫌抄襲錢基博的《經學通志》，再次舉報！

如若不信，兩書對照（請中研院院士、大學教師、國學專業人士不妨從論清代經學的部分開始）！抄襲就抄襲吧，真的還出版了！出版就出版吧，真的還上古！

上古就上古吧，真的還不可忽視！（“不可忽視...”）

《五經源流變遷考》涉嫌抄襲錢基博的《經學通志》，特此舉報！

抄襲就抄襲吧，竟然還出版了！出版就出版吧，竟然還上古！

上古就上古吧，竟然還不可忽視！（“不可忽視的讀物”。）江宏是什么人？

[五经源流变迁考 孔子事迹考 下载链接1](#)