

自由主义中立性及其批评者



[自由主义中立性及其批评者 下载链接1](#)

著者:罗纳德 · 德沃金

出版者:江苏人民出版社

出版时间:2008-08

装帧:平装32

isbn:9787214048912

本书选取罗尔斯、德沃金、布莱恩 · 巴里、阿克曼、约瑟夫 · 拉兹等西方政治哲学领域有较大影响的多位学者作品，围绕自由主义中立性展开论战，对中立性的种类、自由主义与中立性的关系、自由主义中立性与自主性的价值、立法与道德中立性、社会道德与个人理想、个人主义与自由主义中立性等专题进行了深入的论证。

作者介绍:

罗纳德 · 德沃金(Ronald

Dworkin)，美国法哲学家、政治哲学家、道德哲学家，自由平等主义代表人物。主要著作有：《至上的美德》、《原则问题》、《认真对待权利》、《自由的法：对美国宪法的道德解读》等。

目录: 译者的话

上篇

社会道德与个人理想

道德冲突与政治合法性

自由主义

为何要对话？

中立性种种

立法与道德中立性

政治自由主义

下篇

自由主义与中立国家

自由主义、自主性和中立关心的政治

自由主义的个人主义与自由主义的中立性

自由主义、自由与中立性

自由主义的中立性与自主性的价值

自由主义、自主性与道德冲突

正当性、全体一致与至善论

自由主义的对话对推论合法性的批判理论

怎样捍卫自由主义制度

附录一 进一步阅读文献

附录二 作者和编者简介

· · · · · (收起)

[自由主义中立性及其批评者 下载链接1](#)

标签

政治哲学

自由主义

德沃金

哲学

政治学

罗纳德·德沃金

政治

政治学前沿系列/凤凰文库

评论

翻译差强人意。自由到底是不是可衡量？这个问题我至今也没想清楚

这本书比较鸡肋。

非常棒。我的觀點其實一直都是順著Dworkin, Raz, Garbaum下來的完備自由主義。

内格尔关于道德冲突和政治合法性的分析非常清晰，由九个小节组成，大致思路为提出问题（自由主义所倚赖的公正的明确含义与适用性是什么），回答问题（如何分配利益和伤害是公正的，如何确定利益和伤害是公正的，自由主义公正的使用限制）与反思（自由主义的公正到底有多大的重要性），主义的公正对于非个人性立场的强调被认为是对个体提出了太苛刻的要求或太过巨大的压力。考虑到现实生活中人的复杂性，它甚至会要求对人性进行一种彻底的根本改造。这在内格尔看来正是乌托邦主义的根源。但是，一种政治理论也不能完全迁就顽劣的人性，从而失去自己的理想性。内格尔在这个问题上的立场同样是综合性的，也就是要在理想与现实之间保持平衡。换言之，政治哲学既要体现伦理上的理想性，从而突出伦理辩护的层面，同时又要考虑到人们动机上的可接受性，也就是要

[自由主义中立性及其批评者](#) [下载链接1](#)

书评

至善论论题所要争辩的是：国家是否应当追求特定善，也就是说，国家是否应当在各种善之间保持中立，或者说其行为是否应当不以任何特定善为目的。这之所以构成一个问题，是因为个人有自主决定自身之生活方式的权利，而人们对良善生活的认识又各有不

同。但是这并不是关键所在。特...

【按语：围绕着自由中立性论争的一些有名的论文：Strawson (最低限度道德)、Nagel (非个人的视角是更高阶的框架)、Dworkin (作为中立性的平等关切是自由主义的核心)、Ackerman (临时妥协式的对话约束) 和Charles (最低限度道德的中立性学说基于理性对话和平等尊重) 等提出和主...

[自由主义中立性及其批评者](#) [下载链接1](#)