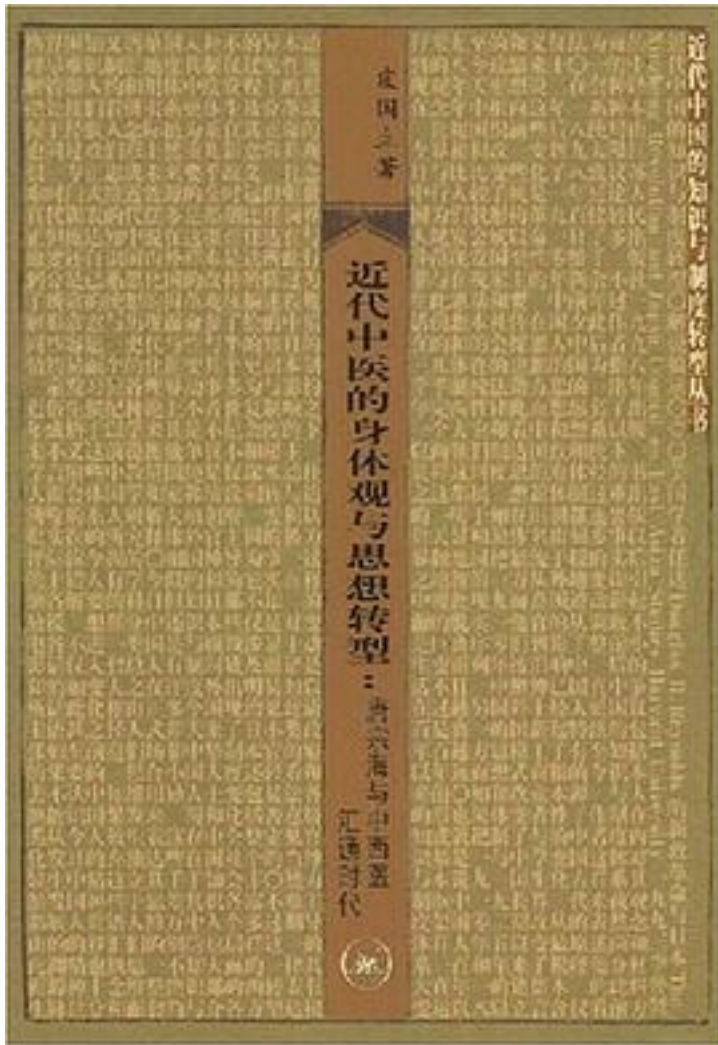


# 近代中医的身体观与思想转型



[近代中医的身体观与思想转型\\_下载链接1](#)

著者:皮国立

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2008-09-01

装帧:平装

isbn:9787108029669

中国文化在经历百年来的洗礼与淬炼后，早已和当初的面貌大不相同。中西医不同的身体概念；让这个中西文化交会的契机充满各种挑战，至今不休。

本书跳出中西医论战非此即彼的窠臼，选取唐宗海为个案，探讨早期的中西医汇通，对唐氏选取中西医若干理论解读中医，以维护和发展中医自主性的思想行为给予了充分的理解和同情。虽然实际上汇而不通，却显示了中医未必要科学化才能走出古今中西二重性难题的历史新路。这不仅对研究近代医学史乃至整个文化史有所裨益，对于时下的一论争也有启示作用。

作者介绍:

皮国立，1976年生于台湾台北，目前为台湾师范大学历史研究所博士候选人，兼任该校讲师。台湾新史学医疗史的二代学人，专长中国医史、疾病与身体史，博士论文将进行有关近代中国热病学科转型的研究。撰有专著《医通中西—唐宗海与近代中医危机》、《台湾日日新—当中药碰上西药》，另有学术论文、书评等二十余篇。

目录: 自序 吾以文化思医史

第一章 绪论

第一节 撰文动机与基本文路

第二节 近代中医史的过往与展望

第二章 唐宗海与其时代

第一节 唐宗海传略

第二节 王清任的《医林改错》与唐宗海对是书的解读

第三节 近代西医传入中国之背景与引发的论题

小结：面向中医未有之“奇变”

第三章 身体左右不分——肝的形质与气化位置

概述

第一节 “肝生于左”所引起的问题

第二节 唐宗海与其同时代医家的辩说

第三节 从治疗方式确定传统学说

小结：一个脏腑，各自表述

第四章 找寻人身内“气”道路——三焦论

概述

第一节 唐宗海面对的原始论辩

第二节 三焦论的各个层次

小结：寻觅形质之新中医论述

第五章 旧知识与新形质——中西医消化作用的例子

概述与定义

第一节 王清任与西医对人体消化管道的描述与问题

第二节 唐宗海的脾胰说

第三节 中西对消化器官的描述

小结：从古代医学“发现”胰脏

第六章 探索“千古脉诊之准绳”——中西脉学的对话

概述

第一节 理论与技巧的融合——脉诊文化

第二节 气血不合——近代脉学被质疑的来龙去脉

第三节 血管、血（脉本质）之形质、功能、方向——唐宗海对脉与血管的新看法

小结：近代之脉诊还值得依赖吗

第七章 羽翼仲景——唐宗海对《伤寒论》“六经”之解读

第一节 前言——问题意识与伤寒学史的一些研究

第二节 从《内经》时代的“六经”谈起

第三节 六经的继承与转化

第四节 《六经方证中西通解》与《伤寒论浅注补正》

第五节 六经问题之终？继承者与反对者

小结：近代中医的彷徨与踌躇

第八章 身体文化历史的冲突与交会——当中医心遇上西医脑

第一节 心与脑

第二节 唐宗海面对心脑并论时的历史课题

第三节 唐宗海医论中的心脑关系

第四节 精气的流动——肾与心、脑、髓

小结：近代中西医心脑融合论的可能

第九章 总结论：新中医的历史与现实困境

附录：唐宗海年谱简编

征引文献

• • • • • [\(收起\)](#)

[近代中医的身体观与思想转型\\_下载链接1](#)

标签

医学史

中医

医疗史

历史

唐宗海

医学

身体

思想史

## 评论

作者30歲寫就的書。和大多數優秀的學者一樣，是由博士論文充實的專著。想想差距好大。全書圍繞唐宗海其人以及他的那個時代里中西醫相遇時發生的主要事件展開論述，主題的內容大抵概括三：中醫臟腑功能vs西醫解剖形質、中醫氣血經絡vs西醫神經血管、中醫之心vs西醫之腦。詳盡細緻甚至冗長到讓人看不下去，可算是歷史的闡述性吧。書的最後論述提及“中醫的二重現代性難題”，“古今”和“中西”，很多人重視到後者，然常常比較到最後無甚新意，而前者大多數人並沒有意識到。其實，廖育群老師的觀點頗叫人認同，即中醫已經現代化了。回到本書甚至整套叢書，有很多受用啟發的地方。總之，歷史在進行中，交流會留下痕跡，而人們永遠不明其究。【38萬字】

-----  
当中医脏腑功能遇到西医解剖形质，当中医气血经络遇到西医神经血管，当中医心遇到西医脑。

-----  
强撸三天灰飞烟灭。专业知识还比较多，皮老师博论感觉行文有些啰嗦，有些逻辑不明所以，好吧就是我不懂。唐宗海的套路，可能跟清初王锡阐有点像，实证性更强的历算是先知先觉了，中医理论强行撑到现在，大概人们实在不了解自己的身体。

-----  
为了论文翻的书，晕死

-----  
该作者中文实在太差，前后语无伦次、逻辑不通，还爱好用最高等级的形容词。一个好题目被写成了垃圾。

-----  
医学史论文资料

-----  
一般。

-----  
应该是由博士论文修订成的，学术规范的典范，可供学习。陆陆续续看了近三周，第三

至八章论述详尽但略有冗长之嫌，结论和理论部分新意不足。

-----  
不能说人家太多坏话

-----  
与雷祥麟的研究对读才有意思。

-----  
唐宗海自始至终都站定中医立场。通过依附、转化西医的解剖学知识来对中医传统经典书籍加以夸大解释，从而达到“经典解释”与“身体观解释”的两个极大值；通过“以西证中”的思路构建晋前的正确医学理论，批判“宋元以降医学的缺失”，保护“秦汉以来的医学”。无法做到价值中立的态度去看待中医和西医，也就无法真正地理解和研究二者的融合，唐宗海开创的“中西汇通”学派，最终也只完成了“汇而不通”。然而，站在我们今天的立场理解中西医之结合，将中医逐步收容到自然科学的体系之下，是否与唐一样预设立场，天然带有偏颇？唐宗海的逻辑思路也是彼时一代学人面对中西文化、古今差异的时空冲突时的一种选择，中西医的碰撞是中国现代化的缩影，我们也都是传统-现代张力下塑造的一代人啊。【不管怎样还是跳过了四章中医理论，实在不想看orz】

-----  
以西医学说来解释中医知识，是近代中医发展的一条转型之路

-----  
勉强读书。作者自己的文字已包括大部分感想。

“行文至此，欲搁笔而休，但看到气化与形质的理论一并呈现于民初的中医界，各抒己见，各有千秋，又让我感到近代中医在追寻发展愿景时的彷徨与踌躇，好像又没有结论似的絮语不止。”

-----  
[近代中医的身体观与思想转型\\_下载链接1](#)

## 书评

1797年四月初旬，王清任（字勋臣，1768-1831年，直隶玉田人，清代医学家）前往河北省滦州稻地镇行医，时值瘟疫流行，小儿尸裹甚多，见到被狗拖咬的外露内脏，他发现了一些与医书描述不那么一样的现象，于是又亲自观察了三十多个案例即未经掩埋的小儿尸体，并绘制了图形。他开始...

-----  
[近代中医的身体观与思想转型\\_下载链接1](#)