

# 高技术企业可持续发展研究



[高技术企业可持续发展研究 下载链接1](#)

著者:李维胜, 秦长文, 王永超

出版者:

出版时间:2008-8

装帧:

isbn:9787505873407

《高技术企业可持续发展研究》主要内容：高技术的发展是经济和社会发展的推动力，是衡量国家竞争力的重要标志，而高技术的发展取决于高技术企业健康、持续发展，为此，高技术企业可持续发展研究具有重要的意义。迄今为止，国内外进行了很多相关的研究，并取得了丰硕成果。但孤立、定性、静态的研究多，综合、定量、动态研究少，缺乏系统的高技术企业可持续发展理论和方法。

近年来，我国高技术企业取得了长足的发展，同时也存在不足。我国高技术企业发展的现状是：高技术企业数量由逐年下降向逐年增长发展；高技术企业的质量逐渐提高；高技术企业在国民经济的地位逐渐提升；高技术企业劳动生产率大幅度提高；高技术企业的国际合作加强；高技术企业科技创新意识增强，科技活动经费投入迅速增长；高技术产品开发能力增强，新产品不断出现，盈利水平不断提高；地区发展不平衡，行业分布不均。与国际发达国家相比，我国的高技术企业存在一定的差距，主要是：发展迅速，绝对规模大，相对规模小；高技术企业技术密集度和技术水平较低；高技术企业国际竞争力不强，在全球市场贸易竞争力较弱；高技术企业劳动生产率低；行业附加值不高；研究开发经费投入较低等。分析我国高技术企业现状，其成因主要是国家政策环境、国家经济发展水平、市场环境、高技术企业自身素质等因素的共同作用，推动了我国高技术企业的发展，但同时由于个别因素的不完善，在某些方面阻碍了高技术企业的发展。

影响高技术企业可持续发展的因素是多层次、多因素、多指标的系统，其中，一级因素包括社会环境因素、企业内部因素和自然环境因素；二级因素包括市场环境等13个因素，三级指标包括现实需求等68个指标，通过各因素作用机理分析可知：各影响因素对高技术企业可持续发展作用的大小是不同的，在影响高技术企业可持续发展一级、二级因素中，其重要性按大到小排序分别为：企业内部因素、社会环境因素、自然环境因素；人力资源、经营管理能力、市场环境、经济实力、国民经济发展水平、资源条件、市场适应能力、技术创新能力、政策法律环境、环保能力、社会保障环境、配套服务环境、人文环境。同时这些因素和指标是交互作用的，它们共同推动了高技术企业可持续发展。

高技术企业的生命周期和传统企业一样可分为创建期、试产期、成长期、成熟期、衰退期、衰亡期等阶段，但与传统企业的生命周期相比，高技术企业生命周期具有创建期较长、死亡率高、成长速度快、成熟期短、衰亡快等特点。经过理论研究及实践调研总结高技术企业生命周期类型与传统企业一样可分为完整生命周期型、短寿型、持续生存型、持续发展型等。分析高技术企业死亡及持续生存发展的原因，主要是市场适应能力、新产品开发、技术创新、人才素质、外部环境等方面因素的影响。同时产品生命周期与企业生命周期是密切相关的，产品生命周期直接影响企业生命周期，企业生命周期可视为所生产的各种产品生命周期的综合。

我国高技术企业的形成模式主要有：要素启动型、需要启动型、机会启动型。发展模式主要有单一产品发展模式、关联多品种发展模式、非关联多角化发展模式。高技术企业发展模式的选择要考虑企业内外环境及企业的自身实力等因素，企业内外环境因素主要包括：产品市场容量、产品生命周期、企业目标、企业战略、企业发展阶段、行业特点、行业生命周期阶段、竞争态势、技术特点等，企业的自身实力主要包括：人力资源、资金实力、技术实力、市场能力等。

高技术企业在发展过程中存在生存风险，预测高技术企业的生存风险，使企业能及时采取相应处理措施，是高技术企业保持可持续发展的有效途径。高技术企业的生存风险，用效率、效益、结构类共13个指标作为生存风险评价指标体系，企业安全系数作为生存风险的评判标准。运用BP神经网络理论构建高技术企业生存风险预测模型，由模型计算出企业安全系数，通过企业安全系数评价企业生存风险。根据咨询多位专家及企业实地调查认为：安全系数 $>0.3$ 企业生存安全性高；在 $0 < \text{安全系数} \leq 0.3$ 企业安全性一般，企业具有一定生存风险；安全系数 $\leq 0$ 企业安全性差，企业面临生存危机。在实证研究中，选择20个企业作为样本(其中10个为学习样本，另10个为检验样本)，通过20个企业的学习和检验确定高技术企业生存风险预测模型，把待测的2个企业的指标数据输入模型，计算出企业安全系数，从而评判企业的生存风险。实证研究表明，高技术企业生

存风险预测模型具有较高的准确性。

评价一个高技术企业的可持续发展，可以从纵向、横向及动态综合等方面进行。纵向评价是比较企业在不同时期的纵向发展趋势；横向评价是比较不同企业可持续发展综合实力；动态综合评价是比较多个企业在不同时期的整体发展水平和趋势(纵横向比较)。不同的评价方法，构建和运用不同的评价模型。评价指标体系主要包括人力资源、创新能力、市场适应能力、经济实力、环保能力、经营管理能力六大类共29个指标。

实证研究表明，高技术企业可持续发展评价具有实践指导意义，同时证明高技术企业生存风险预测与高技术企业可持续发展评价，两者结果是一致的。

我国高技术企业发展过程中在技术、管理、外部环境及相应配置等方面存在很多不足，这严重地阻碍了我国高技术企业的发展。针对以上存在的问题，企业和政府都要采取相应的对策，以实现高技术企业可持续发展。

作者介绍:

目录:

[高技术企业可持续发展研究 下载链接1](#)

标签

评论

---

[高技术企业可持续发展研究 下载链接1](#)

书评

---

[高技术企业可持续发展研究 下载链接1](#)