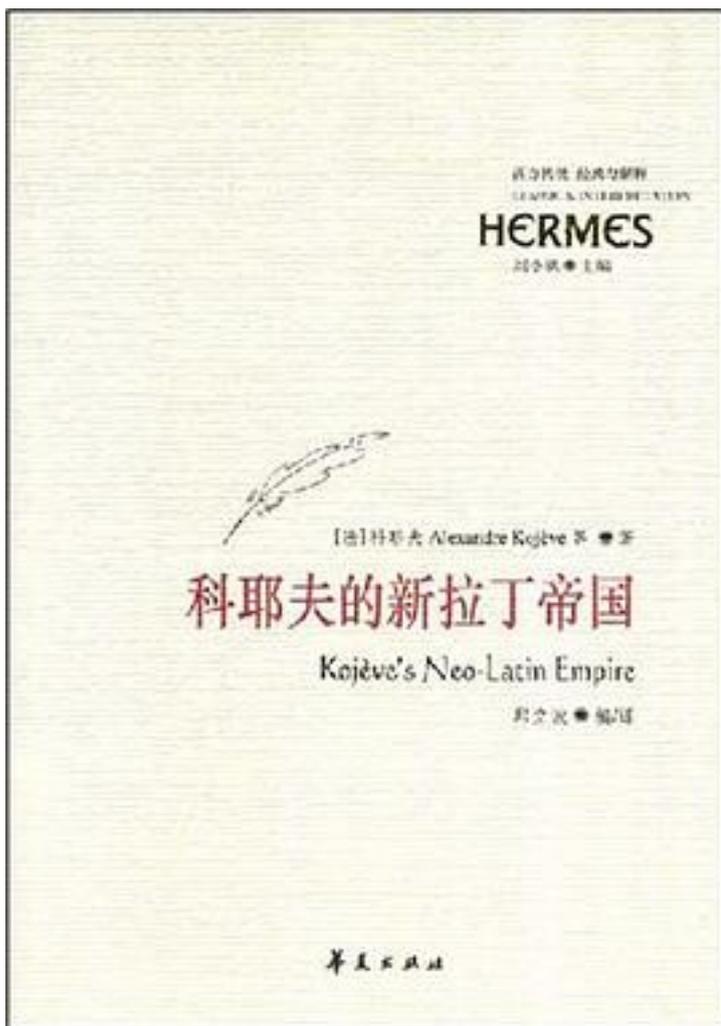


科耶夫的新拉丁帝国



[科耶夫的新拉丁帝国_下载链接1](#)

著者:【法】科耶夫 等

出版者:华夏出版社

出版时间:2008-09

装帧:平装

isbn:9787508047867

如果回顾一下过去五十多年以来欧洲一体化事业的进程，那么人们会发现，科耶夫所勾

勒的那个“拉丁帝国”看起来倒更像是今天欧盟的蓝图。

“拉丁帝国”将会是一个非常前卫的世界，在这个世界里面，经济上的盈余会愈来愈多地被用来为所有人提供更多的闲暇；(马克思早期所提倡的)劳动的人性化从根本上来说也就是闲暇的人性化。在这里，科耶夫头脑里面所想的乃是一种亚里士多德意义上的面向所有人的闲暇，而不是福山所描绘的“最后的人”的堕落。闲暇的人性化意味着目的性与创造性的融合，而这种融合，人们可以自发地、在摆脱了游乐所特有的那种必要性的条件下，通过劳动而达到。——霍斯

作者介绍:

目录: 编译者前言: 绝对精神的喜剧与自我意识的悲剧 (邱立波)

第一编

法国国是纲要

黑格尔哲学中的死亡理念

科耶夫—费舍德文献

科耶夫—施米特通信

从欧洲视角看殖民主义

第二编

科耶夫的拉丁帝国

世界的多样性: 新背景、旧同盟

世界的多样性

帝国问题

资本主义、文化与民主

西方与非西方

施米特的欧洲

施米特的大空间秩序概念

欧洲与世界新秩序

三种全球秩序观念

第三编

普遍均质国家的合理性

评科耶夫《无神论》

评《法权现象学纲要》

评《僭主的爱欲》

• • • • • [\(收起\)](#)

[科耶夫的新拉丁帝国_下载链接1](#)

标签

政治哲学

科耶夫

政治学

经典与解释

哲学

法国

政治

施米特

评论

突然觉得科耶夫是个投机分子。当初在巴黎讲《精神现象学》，他就投法国人所好，大讲拿破仑与历史终结的关系，并无中生有地揣测黑格尔想做帝王师的心理。

最后一个辰月教宗

比较偏向实务,可读性较强.拉丁帝国的理想已经被欧盟的理想取代,在欧盟中法国的地位也不错,达成了科耶夫的部分想法

翻了翻

他的政论都是扯淡，但为了第二篇关于黑格尔的导读给十星都不为过。

历史从来没有终结！

未来性的出发点。

邱立波的序言值得一读。

发现翻译没有原来以为的那么好 . . .

法国

“他就像《浮士德》里的梅菲斯特，总是渴望败坏年轻人。”

黑格尔啊 黑格尔

纯意淫。

不敢苟同，但是很有意思的看法。

浪漫派的文学篇章

魁北克问题介入科耶夫是个思路（戴高乐/魁北克独立演讲）；以及，记住"事实主权"和"法理主权"，就可以观察到科耶夫思路的现实面向。科耶夫的思想非常精致。

主要阅读了导言、通信、“从欧洲视角看殖民主义”和第二篇。尤其是科耶夫对第三帝

国批判，认为希特勒“民族性”的意识形态本身就足以摧毁“新欧洲”的帝国事业；而没有“新欧洲”，德国也无法赢得这场战争。诉诸“民族性”这种看似“自然”的category最终带来的一定不是整合，因为它无力对“外族”进行同化，而只能将其变成政治上的奴隶。另一方面，从左派视角看，信奉“工人阶级没有祖国”的如第二国际也没有认识到人性无法跨越民族国家直接实现，而不得不“暂时栖息于帝国之中”。但接下来的历史中，不断被诉诸的还是“族裔”或“性别”这些生物学意义上的“自然”的category，而非自然的“文化”在70年代以后的批判理论中基本被和“霸权”画上了等号，结果只能是共同体的不断分解和“世界精神”的不可能。

呜呜

难怪法国会衰落。

只阅读了《法国国是纲要》一篇，对科耶夫提出的新拉丁帝国的概念很是佩服，中国的政治家们也应该有个“中华帝国”的全局意识。

[科耶夫的新拉丁帝国_下载链接1](#)

书评

已有的事，後必再有；已行的事，後必再行。太陽之下，並無新事。

----《舊約·傳道書》【1】

從《法國國是綱要》來看，晚年的科耶夫已然修正了他在《法權現象學綱要》中帶有尼采氣息的黑格爾主義“歷史終結”論以及對於施米特的“劃分敵友”之政治觀念全面接受德...

科耶夫的文章颇具法国文人之风范，兼备了卢梭时期的浪漫主义式论述，也充斥了大量的法兰西人优越感的意气。科耶夫的《法国国是纲要》仅仅是一个民族主义者、一个极权主义者、一个帝国主义者，通过自我的否定，来实现上述的目标。科耶夫在全文中无不是在对民族主义、极权和帝国...

[科耶夫的新拉丁帝国_下载链接1](#)