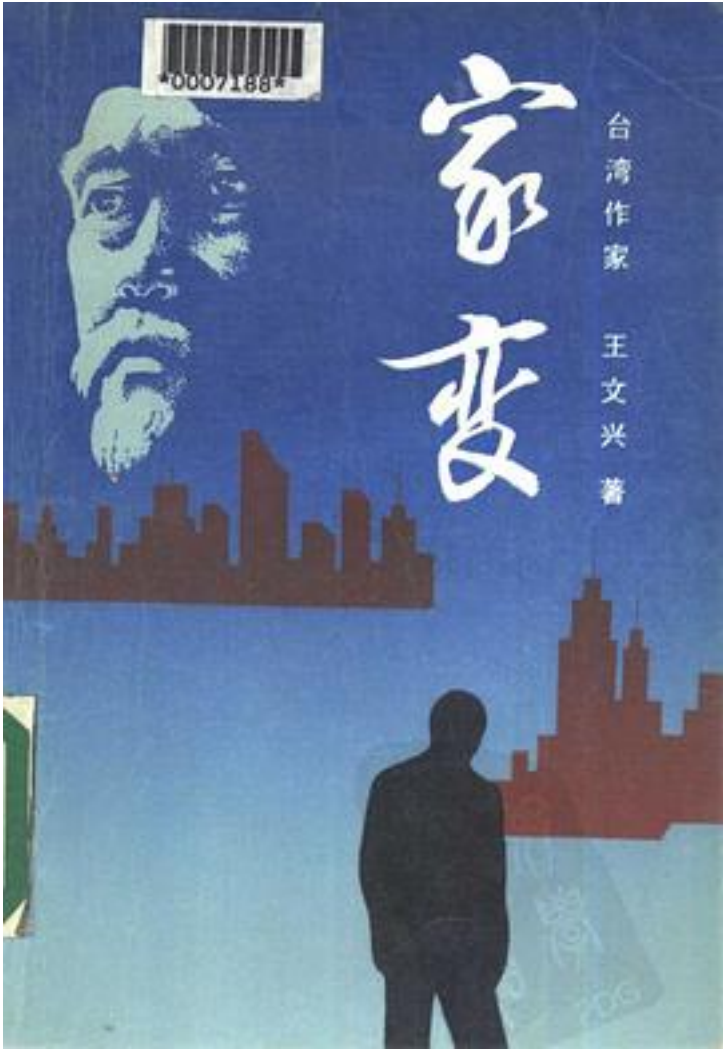


家变



[家变_下载链接1](#)

著者:王文兴

出版者:辽宁大学出版社

出版时间:1988-6

装帧:平装

isbn:9787561002131

作者介绍:

王文兴，福建省福州市人。1939年生，后去台。他入学较晚，一入学就是三年级。他从高中三年级开始写小说，他的第一篇小说，曾在亚洲杂志举办的学生组小说比赛中得到第三名。台北师大附中毕业后，考取台湾大学外文系。1960年和同班同学白先勇、欧阳子、陈若曦等人创办《现代文学》杂志。早期的《现代文学》编辑事务多由他负责。台湾大学毕业后，他去美国依阿华大学的作家工作室从事研究，并获硕士学位。返回台湾后，在台湾大学外文系任教授，并担任中文系的课程。他专心教书和写作，极少参加社会上的活动。但1978年台湾乡土文学大论战时，他却多次表态，对台湾的乡土文学持否定态度。他的作品不多，但大都以儿童或青少年为主人公或为背景，以儿童的悲伤和恐惧刻画人生。他的小说中表现得最沉着有力的主题是：命运。著有短篇小说集《龙天楼》、《玩具手枪》，长篇小说《家变》、《背海的人》。

目录:

[家变_下载链接1](#)

标签

王文兴

小说

台湾文学

台湾

现代主义

中国文学

王文興

中国现当代文学

评论

感同身受，诘屈聱牙的文字倒别有一种音韵美和诗意。推开拜金主义与中国孝道不谈。这儿子与父亲的矛盾本身就是长久的。童年时伟岸的父亲形象与成年后佝偻的父亲形象本来就会形成一种矛盾。如果这一形象的转变过于突兀或者快速，则极可能导致范晔的心理。

这书写得最早，我读得最晚，回头看，生涩得不忍卒读。语言实验失败了，中后期力求的“真实”，在此还未脱去学生腔，而那些怪句子，其实只是一种翻译体大杂烩，强加了很多生僻字和之乎者也的浇头。联想今日一些台湾作者，仿佛出于补偿心理，强撑中文感，张大春太啰嗦，朱天文造作而尚可接受，骆以军则已神经病般语无伦次，可悲这却不再是实验，而是现实。

资本化的社会迅速隔离了人与人之间的距离与真实，毒蔓不可避免地伸向这样一个四口之家。这并不是关于“孝道”的讨论，而是压迫生活下的异化与相互的憎恨。年轻一代的范晔追求的自由，自由却与恶紧紧相连。父与子的斗争在最后一幕演化为子的复仇，自我中心最后阶段的形成。

文风果然拗口，虽短，还是看不下去

看到末了有种《变形记》的感觉，王文兴锤字炼句，制造新的语言规范和表达范式，才是真正的为文者。《家变》很短，但是看得很累，王文兴的雕刻功夫在读者这儿至少也应该转化成一字一顿的精读吧。

文字本身的重重雕刻，虽不至于诘屈聱牙，但是确实挑战了阅读经验。对于文体方面的问题不了解也没法谈，但和热评提到的一样，读到最后仿佛忘掉父亲存在使人联想到变形记去了。插叙和倒叙的手法之下，有一种阴冷潮湿的感觉。一个父亲的形象在琐碎日常叙述中的坍塌以至于完全失去尊严的存在。这场冲突没有赢家，羞耻是共同的。

重口味的小说读多了，读这种情节寡淡的小说简直就像炒菜没放盐。

我曾提出一个概念“先天转后天”，“后天习得先天性”。小而言之，人面对孝道当如此，大而言之，人面对天道当如此。“诚者天之道也，诚之者人之道也”，若不相信归复本心就是归复天道，那所谓本心终究是造作的概念，所谓诚，也终究是不诚。

噫！这书写得好毒，读得肉痛。那长长短短无限制的体裁也很实用，似可把许多断片练笔都包括进去。只不过，看似是练笔的，应该是经过锤炼的。【更正：借的是这本，只有一篇完整的《家变》，不是92年的短篇集。

开局平淡，其后深谲、晦暗、喑哑、忧郁纷至沓来。父与子，彼此的致命伤，而王文兴用笔把这伤写得血肉模糊。

描写细致

读他的书像是看木刻版画。

可怜的老头子 可怜的儿子

真的看完全文，跟老师课上讲的印象不太一样。形式、语言的创新倒是没有太明显的感觉，只看到了真挚、真实的细节，贴切到能够说服人的情感。

太像我了

无法下手打分…叙事的确非常有意思，故事虽不能认同，反思一下也许与自己的性别不无关系。但是看到有批评说是不单是俄底浦斯情节，更是中西文化碰撞的结果，实在无法苟同…起码要说出是如何碰撞出这样的，懦弱无能而且戾气颇重的男主人公的吧？

与家的挣扎，对家庭和自己的不满，拉扯，这是很多人会有现象，很多对话好像本地

话翻译过去的。

佶屈聱牙名不虚传

不幸的家庭各有各的不幸

竹篱笆开始的童年往事，日式房屋空间逼仄而壁橱内有鼠，合家拍照，一部所托非人的手稿…怪不得侯孝贤也会想拍这部小说；剪接和意象很现代派，有些语词用得很生僻奇崛，却无心锤炼文体，“横征暴敛”见仁见智吧；可惜范晔的成长走了太多弯路；数封告示，登登停停，无谓寻找；寻人这个题材，最近读到的，还有王安忆的《匿名》，有意思的是走失者都再也没归来，且都步入了虚空中

[家变 下载链接1](#)

书评

父母与子女的关系，是我很感兴趣的话题之一，原因是父母与子女之间的比情人之间还要复杂，连恨也不仅仅是纯粹的恨。以出走为结局的小说或故事不少，例如《小城畸人》。但是《家变》让我感兴趣的是，出走的是父亲而不是儿子。究竟是怎样的情况，父亲要出走？这个悬念使我在阅...

题记：幸福的家庭各有各的幸福，不幸的家庭却总是相似的。 一、性格 + 时代 + …… = 命运
同样一部作品，不同的人看，感触可能大不相同。这本《家变》的故事，传统者会指责主人公完全不顾及一点对父母的尊敬和孝道，宽厚者会认为即便境遇如何不堪、主人公对父母的做法终归...

归家，在朋友家喝酒。席间所谈，无外乎学业，工作，但更多的时候，在聊对象。朋友的母亲老是拿我和朋友开涮：你看，那谁谁，和你们一样年纪，人家娃娃都有好几个了，你们嘞？我和朋友碰杯：厉害厉害，我们也想啊，可是太笨了，说不到媳妇，有啥子办法嘞？要不，你们给包办一个...

那個時代，可能沒有更好的出路。王文興的《家變》，把語言徹底扭曲過來，讀起來不一樣的感覺，相信是作者很重要的企圖，要讀者走到另一個想像空間。
翻查過去文章，許多集中討論《家變》結構及語言，有人提出這種語言實驗行為的合理性，對於文學形式改變而言，這是無用置疑地...

於我讀來是一種美學，也是一次又一次的還原。
就如王文興先生在洪範書店再版此書的序言中說的那樣“<家變>出版二十餘年，猶能重排，是我初中時所不敢指望的，將來的銷路如何，我同樣不敢寄望，我其實沒有任何向望，一定說有，那就是，希望曾有一兩位讀者，他看過這本書，甚至一...

首先这本书我是听一个朋友的一句话而决定看的，他说：这是一个主人公虐待亲生父亲的故事。
我认真的看，半本书看下来，我一点都没看到范晔有虐待自己的父亲，反而范晔的父母给予他无尽的爱和范晔对父母快到50岁，一步步离死亡更近而感到担心。我告诉这位朋友，我怎么没看到范...

看完《背海的人》，熟悉了王文兴的遣词造句，再来看《家变》，异常地轻快顺畅。
据说，出版后不久有许多读者评价：《家变》应该撇开文字不谈，只要看……
对此，王文兴在新版序言里的回答是：他最期待的那类读者是：买了书，而肯慢慢阅读的读者。…《家变》可以撇开别的不谈，...

一，代际之间的性格传承
父母言行对孩子的影响是不容忽视的。在小说中我们看到父亲对范晔的各种影响：“另外还更有一些个他的（父亲的）行式留给他了一类更坏更坏的影响，使他不知不觉的也照着样错下了，引得旁的人对他讽笑！譬如他的父亲剥吃香蕉就有一门他自己的特有剥皮法，...

对于台湾文学一无所知的自己，因为选了一门课而对王文兴产生了兴趣；一直以来想写一本自己的小说的我，因为看了那部王文兴的纪录片（《寻找背海的人》）而对他产生了一种近乎同类的认识。
也许是单方面的，我总觉得自己跟他很像，某种同类的气息让我对他的生活非常着迷。那个...

范晔孩提时期对父母的爱，跟他在成长过程中和家人之间爆发出的越发频繁尖锐的矛盾，这两者之间的强烈对比，是整个小说对我触动最深刻的地方。
正如一个人想要在事业上出人头地，仅靠着一颗努力工作的心是远远不够的，他得充分了解将要从事的行业，做出一份清晰且可行的职业规...

语言确实很晦涩，加上又是繁体字。有时候我一行看下来没看明白在说什么。然后转回去再看，再后来索性随他去。语言不是很流畅。一开始开头很好，父亲突然离去？究竟是什么原因？无人知晓，但是一开始的范晔就可以看出有些易怒。
而后就转到了童年，童年的回忆让我想起我和父母。...

在台中茉莉书店买的二手书，放置了大约一年才看。看了两天，前半段无数次睡着，太像闷闷的文艺片，慢慢的一帧一帧铺开。见过太多写细节琐碎变成流水账的文章，实在惊叹于王文兴用字用词结构的精准。两条时间轴并行的叙述，来贯彻家变这一书名，将父亲为何出走的悬疑层层深入， ...

[家变 下载链接1](#)