

中国新文学史稿（上下）



[中国新文学史稿（上下）_下载链接1](#)

著者:王瑶

出版者:上海文艺出版社

出版时间:1982年11月

装帧:平装

isbn:

作者介绍:

目录:

[中国新文学史稿（上下）_下载链接1](#)

标签

文学史

王瑶

中国现代文学

现当代文学

中国文学

文学研究

奠基之作

现代

评论

拜祖师爷。开山之作，完整的意识形态叙事，线索清晰，和夏志清一样，都是充分政治化的，却仍不失为成功的文学史，不像后来的，沦为罗列和翻拣。建国初出版，三十年后重版，后记里写“人的思想和认识总是深深地刻着时代烙印的，此书撰于民主革命获得完全胜利之际，作者浸沉于当时的欢乐气氛中，写作中自然也表现了一个普通的文艺学徒在那时的观点。”

意识形态束缚那是自然，重要的是王瑶挣扎其中，并且对材料选择的眼光，令人惊叹，

不愧是学科奠基之作，比起许多史家的再叙述要有价值得多。

只是草草翻过。全集中收了《史稿》的“日译本序”，或许“日译本序”更贴近王瑶本身对于新文学的态度。

我院收藏的1954年版。至绪论，意识形态观念浓重。作者书写时非常不自信。意识形态化之外是各种各样的引用和阶级论的分析。直至沦为资料汇编。作者的评价体系非常无趣。评价文本时，先是略述全文，然后再说塑造的人物是否符合文字政策或者情节是不是符合社会主义现实主义要求，再稍微提点一下语言或者不痛不痒点评一下艺术性缺陷。另，毛主席语录，周扬文论摘录，（上册是瞿秋白的社论摘编），丁玲的解读。唯独缺了自己的见解。尽管受限于时代大概不得不如此，依然丧失了阅读价值。结构与钱理群版大同小异。

和夏志清那本对照看。

#1914/5/7-2019/5/7 纪念王瑶先生105周年诞辰# 树立新文学史写作范式的力作

初期的作品，枯燥，但还是硬着头皮读完了。

以老毛延安文艺座谈会讲话为参考的文学史，上册一气呵成，下册估计被几个大佬级人物给压制了，与上册相比褪色不少。

“革命史” 范式

哪来那么多不平事

和想象中那本开山之作不太一样。鲜明的倾向性在意料之中，但很多地方也有跳出限制自由发挥。史料丰富，有一些人名竟没听过。下册比起上册而言太让人恶心了。

可以拿来当左翼文学史读的，线索清晰而且还没有废话（看看让人头昏的三十年…

上卷读罢，特来做个记号。
王老先生的这部文学史，诚然是在特定的政治环境下写成，不可避免地自然便以左翼一派为展现中心，其余各家粉墨登场，皆是围着固有的政治中心话语展开。除去这些，看他本身评审文学作品的力度，却又如是“戴着镣铐的舞蹈”，难掩的才气。可作为左派中心知识分子关于文学史书写的代表作。
把这套左派意识形态浓厚的和夏志清的对照起来读有意思。同时也把他的学生钱理群的三十年放在一起看。
下比上夸张，涉及延安文艺之后的种种评说无可避免受到当时政治形态的制约。可作史料参考，而不是客观的文学史。下看了一半不看了。

革命视角下的现代文学史，故大量篇幅是关于革命、左翼、抗战的文学作品，评品标准也带有浓厚的意识形态色彩，不少观点见解在当下显得格格不入，但这不妨碍这本现代文学史开山之作为我们生动复现彼时文学政治互动之局面，对于本书以及书中提到的一些如今陌生又看来过时的作品，今人读之万不可以今日眼光苛责，应还原到具体情境中温情理解。

开山之作，拿来同夏志清先生对读的；出于意识形态而不失优秀；令我很不舒服的一点是在很大程度上只认可现实主义，这当然也是在意识形态影响之下的结果；很好奇的是夏志清先生书下面打一星的人读这本书会不会也觉得意识形态过于浓厚而跳脚骂街

现当代学科开山之作，不看序和后记给三星。“诚望杰构于来哲也”

史料翔实，论证严密，不愧奠基之作，不似夏志清个性张扬，严谨求实学风，时代局限难免，理论框架恰当。。。粗观大概，未能读完，引为遗憾

“唐人选唐诗”

上卷读罢，找机会看下卷。

[中国新文学史稿（上下）_下载链接1](#)

书评

按：这是老孔第一次开类似的课，嘱我讲一次王瑶的《中国新文学史稿》。因为是研究生课程，所以改易几次，希望能够将这次对《史稿》的重读扩展而成为一次对整个现代文学学科的重新思考，2月28日讲，下面是讲稿。供学友参考。
原点思考——重读王瑶《史稿》 ...

[中国新文学史稿（上下）_下载链接1](#)