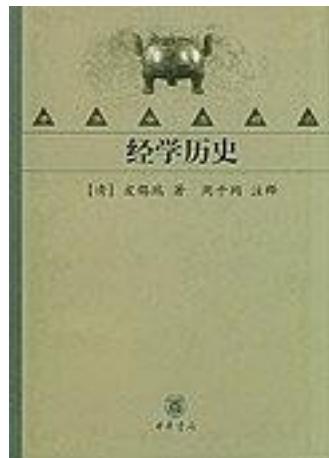


经学历史



[经学历史 下载链接1](#)

著者:皮锡瑞

出版者:中华书局

出版时间:2008年第二版

装帧:平装

isbn:9787101005349

《经学历史(竖排版)》是第一部完整的中国经学史。在书中，皮锡瑞以今文经举作为经学的正宗源头，在经学发展各时期的叙述中，以今文经学在各个时期的发展为依归而进行判别。全书共分十个部分，分别论述经学在各个历史时期的发展过程。

中国经学，假使我们慎重点说，上追到西汉初年为止也已经有二千多年的历史。这二千多年中，经部书籍，因为传统的因袭的思想关系，只就量说，也可以配得汗牛充栋。不说别的，我们只要一看纳兰性德汇刊的通志堂经解，经解，也几乎使你目眩多至若列举朱彝尊经义考的书目，那翼所谓「更仆难数」了。但是，假使我们能够应用史学家处置史料的手段，这许多繁重的著作，也不过可以归纳为三大派，所谓「经学的三大派」。

作者介绍:

目录:序言

凡例

- 一 经学开辟时代
- 二 经学流传时代
- 三 经学昌明时代
- 四 经学极盛时代
- 五 经学中衰时代
- 六 经学分立时代
- 七 经学统一时代
- 八 经学变古时代
- 九 经学积衰时代
- 十 经学复盛时代

附录一 皮鹿门先生传略

附录二 本书引用清代人名出处表

重印后记

• • • • • (收起)

[经学历史](#) [下载链接1](#)

标签

经学

皮锡瑞

经学史

学术史

国学

經學

历史

儒学

评论

想来先生三十岁始治经，我也不必着急了。

一本值得选择的经学史入门书籍。全书语言简明，条理清晰，叙述求实平和，持论上突破门户之见。作为一个今文经学者，皮氏做到后两点殊为不易。另，书中的周予同注没有细看，个人感觉同样偏重照顾入门读者，不嫌繁复的注释了书中几乎所有的人名、书名以及经学专有名词。不过这毕竟是一本一百年前的经学史著作，书中正文以及注释上的观点有些已经比较陈旧，读者阅读时不可尽信。

今文经学之立场极度鲜明。

历时一周才读完，诚如周予同先生言，现下还没有一本更“合于要求”的经学史，皮锡瑞的书便无妨重印。今文家说法在第一章让我颇不能接受，孔子可敬，但一旦要尊起来没个谱，就令人反胃了。但第二章皮有一个意见让我眼前一亮，西汉史籍所载之文献确实多属今文，古文似乎真是要很晚才浮现在我眼前。

此书在南京时屡遭水厄，历十日读毕。周老先生注释工程浩大（此书随便一章拿来做史源学作业都会死人……），然略显繁琐，常有吃力之处；偶有抒发己见之处，甚是可观。正文倒是比刘申叔经学教科书生动好玩不少，脉络明晰，皮氏治学取向亦在在可见。趁着与经学通论对读再认真过一遍。

先讀一遍劉師培的書。再讀一遍這一本。就再也不想碰經學了。實在太枯燥無味了。。
。

周予同一直在注里呵呵，皮关注的是历史上的经学，并以经今文视角加以辩裁，周关注经学的历史。。。

学求心得，勿争门户；若分门户，必起争端//圣人之经，本如日月，万古常新。

有主观立场更好看

國朝諸經學史，大多以皮書為基礎衍發吧。我死心了。

在尚未形成現代學術觀念的時期的第一部最接近今天學術史的「學術史」，光是突破學案體就很不易了。澎湃不可遏的今學立場不能成為批判的理由。

路子野

作为“历史”，此书已经完全达到了提纲挈领且几乎不囿门户之见的水平，看到末章隐隐有些感动。周予同的注释几尽完善，也在序言中点出了此书的一些问题（学术史整理方面不得不服周、朱师徒二人）。只是实在对经学一事提不起兴趣，很长时间才看完，感觉就记下了一些经学历史上扯皮的八卦，然后记住皮先生所言治经还是要从近人之说治起。日后存翻吧。

不管立场如何，这书写得太流畅、有识了，当代学者应该好好学学这两点。

皮总威武，小弟膜拜。。。

脈絡掌握得很好，周注亦甚佳。

第一部完整的经学历史。很喜欢周先生的导读，文字简短却切中要害，使读者对皮氏之作了然于胸。

早年什么也不懂时，读的。但读的是有周予同先生注的那个。但神奇之处就是，多次引用，且总想引用

终于痛苦地读完了。讨厌经学。

提纲挈领，取舍评骘，非易事也。

[经学历史](#) [下载链接1](#)

书评

近日学习愈发的意识到引导的重要性，读一本书有导论，治一门学亦有其引导学者入境之书目，切不可凭一己拙见埋头书中。而要旨则在寻得一本真正将金针度人之书，而非仅“绣出鸳鸯从君看”，让你徒发叹羡之情，到头来一头雾水。而学界险恶，谁又肯将积年所得之灵犀之处轻易点与你…

自幼受新学濡染，对于经学堪称无知。所有的不过是对古代一些符号化的认识，封建、保守、礼教以及五千年文明史之类。少长，又赶上社会掀起了一股“复古”大潮，于是看着半懂不懂的文言又奉为经典了。可惜，所谓“经典”，对于大众以及大部分受新式教育出来的人，不过是对古代…

皮鹿门先生这本书，站在今文经学立场上，纵观古今，用春秋笔法，将儒林众人或褒或贬，统统牵出来亮了一个相；周先生注释，吾人无力挑出其中弊病，然周先生既然在五四之时身先士卒，而狂热之后能有如此洞见，退而治经，却是颇具智慧的。经学这门学科，两千年来奉为儒教之圭臬…

很好的一部书，而且前面还有周予同先生的序。

但是，读此书者要注意，皮锡瑞是今文学家，其观点未免有失偏颇。周予同的注释，并未就观点加以阐发。周予同治经学史，是站在破除经学的立场上，读者需见仁见智。

《序言》周予同 經學的三大派：
西漢今文學：以孔子為政治家，微言大義，功利、狂妄

東漢古文學：以孔子為史學家，名物訓詁，考證、繁瑣
宋學／理學：以孔子為哲學家，文以載道，玄想、空疏
經學史的重要性和分類：經學已死，經學史方生 皮錫瑞今文，章太炎古文
本書有價值但不...

皮錫瑞《經學歷史》可謂是“經學之導言”，如欲了解儒家經典，此書是基礎，亦極為重要。

經學在成為一門學問可追溯到西漢初年，自此後世對經典的注釋、注疏、闡述可謂汗牛充棟，對經學的研究因立場不同，研究方法相異而略分為三大派：西漢今文學（偏重微言大義）、東漢古文學（...）

這本書不只是經學史的入門書。

《經學歷史》現在大多被當作經學史的入門書來讀，但它的意義絕不同于流行的教材或者概說書。在經學還具有神聖性的時代，只有兩個人完整地撰寫過經學的歷史，一個是皮錫瑞，一個是司馬遷。皮錫瑞寫《經學歷史》，並非面無表情地介紹經學的發展過...

經學歷史，完。

讀完以後心情很複雜。我理解經學的歷史傳統可能對人之存在有借鑒甚至指導意義，但是我們真正該先做的功課還應該是擁抱自己的生活。

我發覺現代人不滿意的事，古代人也不滿意。教育的內容、考試的選拔、學術的凋零，教材的偷工減料，等等等。我猜不是某朝的人...

今日讀罷《經學歷史》。十月以降，所讀但此一書者，惰也。

七月份向蔡蒙學長經學入門應讀什麼書，學長便推薦了鹿門先生的《經學歷史》，周予同的注釋本。薄薄一小冊，藍皮右翻，竟讀了很久。期間還借讀它的力氣，作《兩漢經學師承考》四萬言，向侯婕師姐致敬，自知弗如。作了...

本書講今古文之爭非常詳細，推崇今文的論點也很有說服力。除此之外主要有三点印象。

第一是經學最重實用。論經學者推漢代為最高峰，因為漢人能以經學和政治相結合。皮錫瑞即盛稱漢人施政決獄无不依賴儒經，所以循吏也能知曉經義，這點為後世不及。又解經重精微簡明，而不崇尚支...

[皮錫瑞全集]

此外，吳仰湘教授還利用《師伏堂經說》稿本和《經學歷史》初稿本，為校勘《左傳淺

说》、《经学历史》提供坚实的版本依据，对提升点校质量大有裨益。如《左传浅说》卷下“作东周以为诸侯朝会之地”，“东周”二字于情理不合，吴仰湘教授据《师伏堂经说·左氏传》稿...

一天一章，十天读完。极好的入门读物。书名为《经学历史》，也可见经学变为史学的消息。或谓此书非经学史，即就皮氏主今文经学而言，然而此书也非纯粹的经学。晚清今古文学者，已多平情之论，不尽拘门户之见，如皮氏所谓“学求心得，勿争门户”是也。周予同先生注释则为...

皮锡瑞此书，立意在孔子作六经，“孔子之教何在？即在所作《六经》之内。故孔子为万世师表，《六经》即万世教科书。”而以汉最能“知孔子维世立教之义”，“孔子道在《六经》，本以垂教万世；惟汉专崇经术，犹能实行孔教。”以为自两汉之后，经学一代不如一代，而以清为复兴，...

这本书是我研一的时候，作为了解经学历史的入门书。当时手头也没有纸质版，就直接在网上下单了。但买来之后才发现，其实这本书不是很适合阅读，字体比较小，字迹有点模糊，并且是竖排，在书上做笔记不是很方便。内容是比较不错的，但是皮锡瑞首先是一个今文经学家，在对经学历...

[经学历史 下载链接1](#)