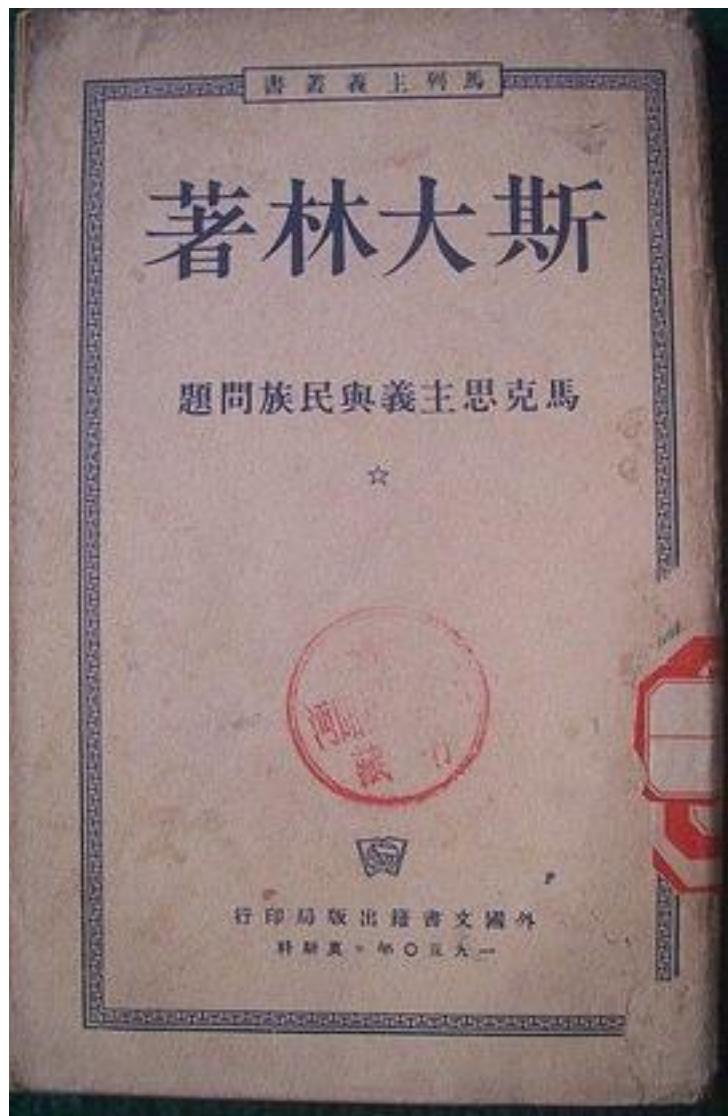


马克思主义和民族问题



[马克思主义和民族问题 下载链接1](#)

著者:[苏联] 斯大林

出版者:人民出版社

出版时间:1949年

装帧:平装

isbn:

作者介绍:

目录:

[马克思主义和民族问题 下载链接1](#)

标签

马克思主义

斯大林

民族

民族问题

政治

民族主义

民族学

苏联

评论

民族是人们在历史上形成的一个有共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现在共同文化上的共同心理素质的稳定的共同体。民族斗争是资产阶级之间的斗争。各国社会民主党主张民族自决权。自决权就是：只有民族自己有权决定自己的命运，谁也没有权利用暴力干涉这个民族的生活，毁坏它的学校和其它机关，破坏它的风俗和习惯，限制它的语言，削减它的权利。国家完全民主化是解决民族问题的基础和条件。区域自治、在一切方面（语言、学校等等）实行民族平等、工人的民族间团结的原则是解决民族问题

的必要条件。

网上看的。斯大林在这本小册子里表达的主要意思，是无产阶级的斗争不能迁就民族的斗争，民族问题不能成为无产阶级之间的分歧。斯大林反对所谓的民族文化自治，鼓吹民族自决。他认为解决高加索民族问题的正确道路是区域自治。斯大林还认为工人的民族团结的原则是解决民族问题的必要条件，无产阶级的解放能解决民族问题。考虑到斯大林后面被任命为苏俄人民民族事务委员，这反击崩得分子和社会民主党的小册子应该是对此功不可没。不过，斯大林对民族的理解是存在偏差的，强调阶级漠视民族是马克思主义者的通病。中国人讲究听其言观其行，斯大林日后的强制迁徙不同民族，在雅尔塔会议中和苏德协定中以大国沙文主义处置民族问题，表明所谓的民族自治等是一纸空谈。这是论战文章，不是教科书，所以提炼观点比较困难，不容易讲清楚事情。

被压迫民族中受各方面排挤的资产阶级自然要行动起来。它向“下层同胞”呼吁，开始高呼“祖国”，把自己的私事冒充全民的事情。

民族是人们在历史上形成的一个有共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现在共同文化上的共同心理素质的稳定的共同体；民族观念的崛起是伴随着资本主义上升而发展的，是资产阶级的斗争工具，并以此维系下层的广泛认同，民族国家里的民族口号就可以以国家名义来谋取私利；阶级矛盾往往转化成民族矛盾，无产者要学会反抗压迫和挑拨，减小瓦解民族斗争；将民族自决等同于民族自治是偷换概念，前者是有独立的权利，但未必有权利就要分离，这取决于无产阶级的核心利益，结合国情，实事求是，认清主要矛盾；民族文化自治并不能解决权利问题，是反“地理隔离”式资本主义生活下的人口流动的，只会割裂完整国家中的工运和工会，互相排挤和分裂，倒向资产阶级的民族主义，也阻碍了落后民族发展先进文化；区域自治是可行的政治架构，打破民族壁垒，民主化，平等

遗毒无数

斯大林所说的是发明民族的材料而不是构成民族的要素本身：没有社会形势导致民族发明的实践和民族意识的产生，现代民族主义根本不可能形成。这也决定了，民族身份是模糊多变，可塑性极强的，不是价值规律或者牛顿力学那样的天命之物。如果认为民族边界是有固定标准的，就无法解释为什么按照斯大林的民族理论能捏出来不同的民族结果，因为斯大林的四要素本身就是可以随便外延裁切的东西。如果按照四要素，散居在世界各地的犹太教徒根本就不是一个民族，然而全世界犹太人共享的族群意识和族群身份是不存在的吗？锡安主义的发起和以色列的建立又完成了犹太族群的民族化，塑造了新的犹太民族。斯大林这本书很粗糙，不是研究民族学的好材料，四要素本身也缺乏客观的硬标准。

斯大林水平还是可以的，时刻对维护和争取无产阶级利益这一根本问题保持清醒，在此基础上回答民族问题，否则全是空谈、全是扯淡与谬论

老斯在这方面有见解，但是有点超前，社会主义的程度没有达到就想实现无民族是很难的。民族区域自治制度可能受到这篇文章的影响。

当你苏联代表广大人民群众的根本利益的时候，苏联自然是神圣的占据道德制高点。但是当你苏联转向修正主义堕落到和帝国主义同流合污，为了达到自己的利益，把大批大批的劳苦大众送往西伯利亚，大批大批的枪决异己的时候，社会主义成为空中楼阁，理论建设看上去滑稽无比。而毛主席也正是认清了苏修的本质，与你划清界限

[马克思主义和民族问题 下载链接1](#)

书评

这一时期所确立的“宪制”也在这方面起了唤醒各民族的作用。报纸和各种书刊的增多，“出版事业和文化机关的某些自由，民族剧院的发展等等，无疑地都加强了“民族意识”。杜马及其选举运动和政治集团给各个民族的活跃造成了新的机会，给各个民族的动员提供了新的广阔场所。可是从...

[马克思主义和民族问题 下载链接1](#)