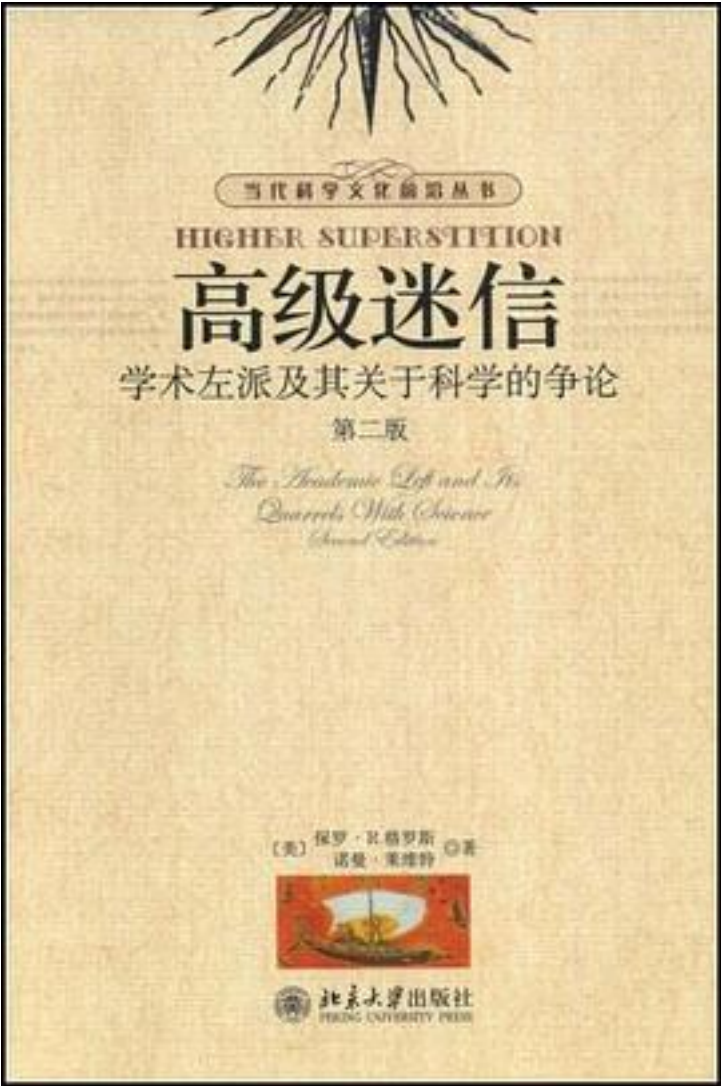


# 高级迷信



[高级迷信\\_下载链接1](#)

著者:[美] 保罗·R. 格罗斯

出版者:北京大学出版社

出版时间:2008-09

装帧:平装16

isbn:9787301141656

“一石激起千层浪”！自1994年初版以来，《高级迷信》一书一直是舆论界经久不衰且爱恨纠缠的焦点，引发了自然科学家、社会科学家、人文学者们广泛参与的“科学大战”。

《高级迷信：学术左派及其关于科学的争论》是首次将各种“科学批评”的视角与观点集结在一起“示众”的宣传画廊。其中涉及许多严肃而又深刻的学术问题：如何看待科学的价值与社会功能？科学精神与科学方法的精髓是什么？科学权威的来源与合理性何在？

作者介绍：

保罗·R.格罗斯，美国弗吉尼亚大学生物学家。

诺曼·莱维特，美国拉特格斯大学数学家。

目录：第一章 学术左派与科学

学术左派

愤慨何由而来

褊狭性

必要的辨析

答辩状的设计

第二章 历史与政治因素考辨——自然科学及其天敌

破迷与执迷

对美国左派历史的简要回顾

敌人的面目

第三章 文化建构论的文化建构

弱形式的文化建构论

强形式的文化建构论——作为约定的科学

作为权力的科学

解释

作为权力斗争的科学

富豪统治者们

作为政治编码的文化建构论

第四章 瞎话王国——后现代主义、文学理论和文化批评

后现代主义的兴起

硬把科学当做隐喻

“理论”在政治上的诱惑性

哲学的复仇

文化研究：对理性的逃避

混沌理论简介

关于混沌的谬论1：史蒂文·贝斯特

关于混沌的谬论2：凯瑟琳·黑黎斯

第五章 应运而生的社会性别

女性主义的胜利

当今的性别歧视

女性主义代数学

单倍体的解释学

珍视卵细胞

关于性特征的舆论导向

整治物理学

科学与“科学研究”

“辩护”策略

论自然  
无法逃避的语境  
第六章 伊甸园之门  
环境保护的现实方面  
三种态度  
理性的禁忌  
“狼来了！”  
公认的观点  
瑞弗金的信条  
一场未决胜负的战斗  
第七章 控诉声何由而来  
第八章 万民为什么谋算虚妄之事？  
第九章 其干系何在？  
· · · · · (收起)

[高级迷信\\_下载链接1](#)

标签

科学哲学

哲学

科学

批判后现代

科普

人文社科类

高级迷信

文化

评论

思路清晰，观点鲜明，证据确凿，语言（就译文来讲）老练辛辣。科学家吐槽就是不一般。

-----  
泼妇骂街般的傲慢。

-----  
首先，作者最大的问题是用科学批评哲学，这是完全无法下嘴的好吗，也正如我们所料，作者通篇是我们初中课本上否定唯心主义的论调，这在真正懂得后现代理论的人看来，只能显示作者的肤浅---与人讨论你要先明白对方在说什么。然后，也是我最佩服作者的一点，毫无意义的话居然能写三十万字，你应该来中国编政治教材的

-----  
虽然喜欢这本书……不过我有点刻薄地想到：也只有这样学术上不怎么出名的科学家才有空反思和批判这么多鬼话了……

-----  
什么垃圾书，通篇都在讲一个最为拙劣的阴谋论：学术左派、女权主义者和黑人民族主义者已经占领了大学，并且有着众多的基金会给他们打钱。打钱还不说，这些人还密谋要颠覆人类进步之友——科学，要做当代科学的教主。如果这些人成功了，美国学术界危矣，世界也要倒退回中世纪啊！看到“艾滋病极端分子”“非洲中心主义幻想者”“动物权利煽动者”这些喷词的时候我就知道这书不配当厕纸了。

-----  
对整个人文社科界，这是一本不可多得的反思之作；时刻提醒各种从业者，反思自己在做些神马研究，意义何在！

-----  
本理工猪的圣经！痛打学术左派！西方左派的盛行无非是文科学者占据话语权+言论自由的最终结果，这种话语权在科学圈没用得！

-----  
一本完全不配叫学术著作的书，一本可以跟无能狂怒互相定义的书，一本野蛮钦点可以和何新媲美的书，让人惊讶的是居然还有接近八分。我觉得觉得这本书有道理的人第一应该怀疑一下自己同意作者的那些方面信息都是怎么得到的，是不是道听途说（即迷信）。第二，好歹把提到的那些人的东西看一眼。做完以上步骤之后这本书也就剩下跳脚和狂怒了。举个例子，科学是“强奸”“暴力”“拷问”的说法全都不出自所谓“后现代主义者”

，而是来自作者最爱的启蒙思想家们。

果然是科学界的犀利吐槽，把文傻/极端女权/极端环保挨个K了一遍。立场先行/政治正确/绑架公众，各种各样熟悉的套路在书中被一一示众，不得不承认很多东西看着煞是眼熟，换一换关键词或者背景就可以直接套用到天朝某些场景中。在这个文傻漫天飞的时代，不知道天朝学术圈有多少人愿意抗起重担了

我老早就觉得德里达，后现代，福克，诠释学都是些混热度的废话了

站队

首先要说翻译接近完美，如此才能让这本书一场好看。将知识分子吵架的深情表现的淋漓尽致。作为纯粹的科学主义者，作者所反对的是所谓从文化建构主义的角度看待科学，实际上就是历史决定论的科学观。而作者坚持的是科学主义，即一切都应该、也只能从科学的角度来分析看待，不能融入社会、人生态度等时代性的东西。但是不得不说，这实际上是一种傲慢，因为作者似乎只接受科学范畴内的批评，任何超出这个范围的批评和评价都是左派的，无知的和可笑的。但是实际上纯粹的科学主义...实在令人感到恐惧。

反相对主义和社会建构论的部分远不如专业哲学家的作品（比如 Fear of Knowledge）……不过本书最大的教益在于告诉我们这些科学的门外汉，对于不懂的东西请千万保持闭嘴——诸如过度阐释和误读的行为只是猎奇有趣而已。

高级傻逼

里面把女权左派还有生态注意给骂得狗血淋头.....学术圈里什么派什么派的看得头疼.有些话还是很犀利的.但是看得不爽...这人对女权有偏见..不是所有的女性主义都反科技好吗，我一直认为女权主义应该拥抱科技.

火药味确实很浓。。。

-----  
对后现代主义、文化研究等等说成“瞎话王国”，虽有偏激之处，也不能说没有道理

-----  
看完的最大感受是，文科生和理科生看待问题、思考问题的视角确实有差异……这本书批评的对象里，我唯一看过的是《利维坦和空气泵》，我觉得《高级迷信》所作的概括和批评是不公正的……顺便问一句，北美学术界真的已经如此不堪了么？

-----  
是一面反思当前过度意识形态学术研究的镜子。

-----  
这场方兴未艾的真理话语权争夺战真令人激动不已。当左派将矛头转向科学时，无法避免地便成为了自己语言游戏的意识形态家。但是话又说回来，如果建构主义真有什么洞见，也很难有效的传达给科学家们，因为就连社科知识中经典力学定律一样的基础内容都没能在信了一辈子经验事实的人那里获得一星半点的同情。

-----  
[高级迷信\\_下载链接1](#)

## 书评

人的思考很难逃脱环境的制约，布尔迪厄说的没错，当局者迷的问题在学术场同样存在。我做文艺理论方向的研究，常常为“后现代主义”、“文化研究”这类的问题所纠缠，并为此殚精竭虑，总觉得这类理论所宣扬的相对主义会对人类既有的文明产生毁灭性的打击，同时，这些理论的...

-----  
声明：1、读过这本书却还想说“科学也是一种迷信”的人可以直接退出了，因为持这种想法的人只是在曲折地表达作者在第三章批判的“科学是文化建构的”。  
2、作者已经指出，学术左派和左翼是两回事。而我在标题里说的泛左是指后者，虽然我也算是个泛左。一、文化建构论 如果说...

-----

-----  
大爽！好久未看过这么过瘾的书了。

我向来觉得，文化左派们揭露“权利”“霸权”“压迫”，给我们提供了很多新鲜的思路，是很好的提醒，然而有些左派竟然自信到了要颠覆对现代科学的认识论，却只不过求助于循环论证，动辄拿些科学的结论大肆发挥些隐喻，对此我就颇感不...

-----  
—  
很多书都提到，人，群居在一起，存在不同的生态位。我不记得是不是Grant在《离经叛道》那本书中说的，说一个家庭之中的兄弟姐妹，会发展出不同的个性或特点，是因为他们之间存在对父母之爱、父母的资源的竞争。这就是一种对不同生态位的占据。Grant说，家庭中的老大往往循规...

-----  
突然想起了《高级迷信》这个词语，这本书我现在只是翻了几页，各位有兴趣可以去瞅一下，而最近有些事让我发现了一些问题。  
书里定义的高级迷信，其实简单来说就是人文社科生造话术来争夺具体事物的解释权，这个说法其实很不好，而且作者号召重新建立科学（或者说数据）唯一的统...

-----  
真理是一队运动着的隐喻、转喻和拟人的大军。——F.N  
在远离我们星系的另一端有一个星球,上面栖居着像我们一样的生物: 身上没有羽毛, 双足, 会建造房屋和制造炸弹, 写诗和编计算机程序。这些生物不知道他们有心。这个种族的语言、生活、技术和哲学在大多数方面与我们的很相...

-----  
即便每个人都看了这本书，我相信现状也不会有多大改变。毕竟科学是人类发展过程中的“奢侈品”，没有科学人类活的也不差。科学是需要专业训练的，不是随便哪个人就能掌握。其实，科学家们完全可以容忍和原谅门外汉的无知，因为反驳他们对科学的污蔑和贬低实在是太轻松了，正如...

-----  
[高级迷信\\_下载链接1](#)