

# 孟子字义疏证



[孟子字义疏证\\_下载链接1](#)

著者:[清]戴震著

出版者:中华书局

出版时间:2008-10

装帧:平装 繁体竖排

isbn:9787101007596

《孟子字义疏证(繁体竖排版)》内容简介：余少读论语端木氏之言曰：“夫子之文章可得而闻也，夫子之言性奥天道不可得而闪也。”读易，乃知言性與天道在是。周道衰，

尧、舜、禹、汤、文、武、周公致治之法，焕乎有文章者，弃为陈迹。孔子既不得位，不能垂诺制度礼乐，是以为之正本溯源，使人于千百世治乱之故，制度礼乐因革之宜，如持权衡以御轻重，如规矩准绳之于方圜平直，言似高远而不得不言。自扎于言之，实言前圣所未言；微孔子，孰从而闻之，故曰“不可得而闻”。

作者介绍:

目录: 序  
卷上  
理十五条  
卷中  
天道四条  
性九条  
卷下  
才三条  
道四伊  
仁义礼智二条  
诚二条  
权五条  
原善  
卷上  
卷中  
卷下  
绪言  
卷上  
卷中  
卷下  
孟子私淑录  
卷上  
卷中  
卷下  
答彭进士允初书  
附彭绍升与戴东原书  
輿某书  
法象论  
原善上  
原善中  
原善下  
读易系辞论性  
读孟子论性  
与段若膺论理书  
与段若膺书  
附录  
中庸补注  
· · · · · (收起)

[孟子字义疏证\\_下载链接1](#)

## 标签

戴震

孟子

经学

理学

国学

理学丛书

哲学

思想史

## 评论

理杀人，我杀理。向里向外，遇着便杀。

非常好，但是，從集體文化心靈的闡釋中尋找政治和道德知識，本就是一個悖論。沒法建立一個抽象主體的結果是解構和批評，而不是新標準的建立。如果戴震出生在清初，而不是出生在後現代的乾嘉，大概就不會需要“疏證“《孟子》的”字義”，和顧、黃、王一樣，和同時期的歐陸政治思想家一樣，真的做到立言以經世吧。

在合适的时候遇上合适的人。不过这个序读来有点好笑啊。

对此书很不容易有一种综观的把握，也因此容易就概念做太多孤立的阐发，而陷入传统

中哲的套路。不认为传统的理气理欲之类能对理解戴震有任何好处，更现实的做法可能是考察的是义理和考据的共同关切：两者都追求真实，追求区分意见和真理，不愿以人蔽己，尤其是不愿以己自蔽；就道德方面，即是道德事务中的本然，必然和实然三者有现实的理解：不在本然之处求必然，也不在实然之外求必然，最后也不以实然为必然。（见读易传系辞论性）必然本于自然，自然之实然需要进于必然，可能是一种最为简洁的归纳。此外有趣之处，则是一种谱系学的努力，试图在与老庄释氏，杨墨告荀的思想动态之中，把握理学成形的过程，可惜仍旧是非历史的考察。

-----  
戴东原的哲学才是三千年未有之变局前夜统治中国人头脑的正统哲学。

-----  
我读《孟子》也不自觉地取关键字（义、天截对了），可谓不谋而合。性、道多出《尽心》。不过接下来就很不同了，戴震走的实是义理，无怪金观涛言其有现代思想。

-----  
而今才懂，哲学工作之难。这本书从字义出发，由词通义通道，基本上将人伦中的很多问题都可以包含在语义当中。值得一读再读。

-----  
用马未都的话来说，世事兴旺，考据兴盛，世事败落，训诂总是让人怀念当年的风光，依旧兴旺。哈哈，不过戴震这书看起来还是很有味道的

-----  
读孟子，安能不读经年考试不中的东原书？其中对性理的发明颇为有趣

-----  
盡乎人之理非他，人倫日用近乎其必然而已矣

-----  
“性”九条和“读孟子论性”

-----  
非常棒。对宋明理学的批判很值得思考。

-----

先有朱熹反孔孟，再有戴震反朱熹。繞了一圈正本清源，似乎在走回頭路。

---

倒出功夫来一定写一篇文章

---

狐狸的野心很大，想做刺猬，但是那个时代，没那么容易。

---

戴震最有成就的著作。用现代性的观念理解孟子，但也是理解孟子的必读书。

---

皖之东原精于考据，与吴之惠栋并邀时誉。晚年著《孟子字义疏证》，自视为“生平著述最大者”。是书称引韩愈“求观圣人之道必自《孟子》始”的主张，通过疏证《孟子》字义，反对程朱理学。钱穆说“不知宋学，则亦不能知汉学，更无以平汉宋之是非”，诚如是。知汉宋之学已属不易，平汉宋之是非更为困难。但无论如何，这本书是不能忽视的。

---

中国式自由主义

---

明清哲学的作业之一。好书。

---

对东原先生的儒学保守主义立场颇为钦佩，但对于先生提出“物外无理”的观点则有异议，将儒学拘泥于形下经验的世界，剥离了儒学先验的理性的形上的内涵，固矣。

---

[孟子字义疏证\\_下载链接1](#)

## 书评

宋儒说理为“如有物焉，得于天而具于心”，“理在人心，是谓之性”；说“性即理”

，把天理与“性”等同，而天理是唯一、不易之理，由此推出性也是唯一、不易的；姑且把此性称之为性<sup>1</sup>。而为了解释人、物生而秉性不齐，又提出“气质之性”，此性则非“即理”之性也，我们姑称之为...

-----  
戴震此书，盖欲反驳理学。其言理与天理，与宋儒不同，以为“理者，情之不爽失也”，又引《孟子》言“心之所同然始谓之理”。又曰天理者，“自然之分理，以我之情絜人之情，而无不得其平是也”。于理、欲之际，曰“欲不可无也，寡之而已”，“天理者，节其欲而不穷人欲也。”其...

-----  
**【摘要】**戴震的《孟子字义疏证》不是考据学作品，而是一部哲学作品。他反对宋明理学的每一条理由都是哲学上的理由。而考据学的外貌和行文方式妨碍了我们理解他的哲学思想。戴震以单纯的气化为道，以无形的阴阳之气为形而上之本体，以气化所形成的品物类别为性，以事物个体气质...

-----  
我们在很多个意义上使用道理这个词，我这篇文章关注的是形而上之理和伦理，即作为“事物之理”和作为“人伦之理”的道理；所谓事物之理，大致描述的是世界的结构，所谓人伦之理，对应的是道德意义上的应当；哪怕是今人，我们对这两种道理的区分也不是十分严格的，比如这样的表...

-----  
[孟子字义疏证\\_下载链接1](#)