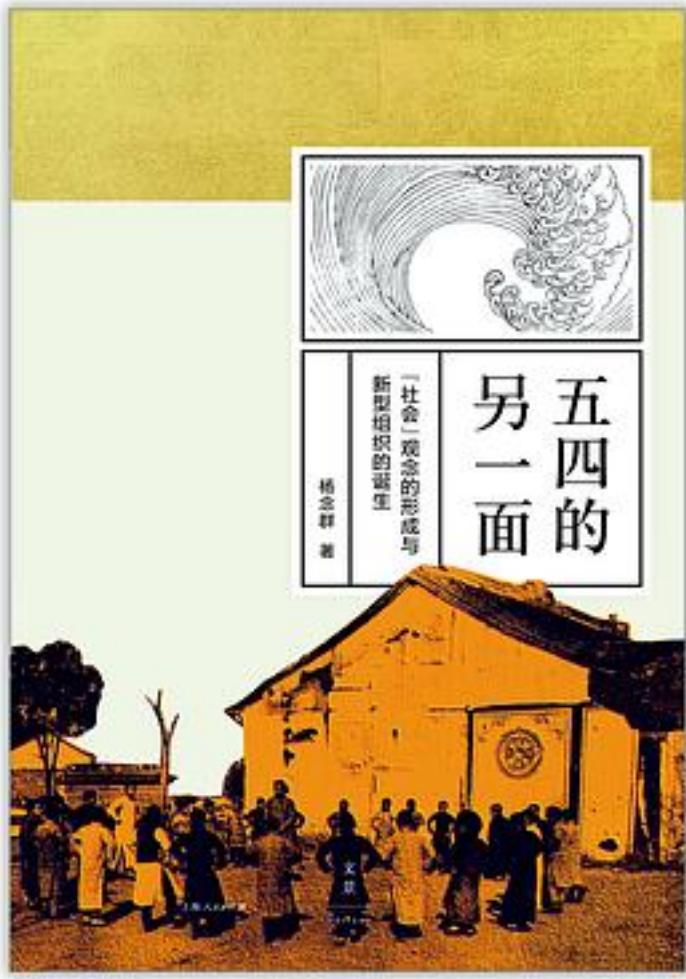


# 五四的另一面



[五四的另一面 下载链接1](#)

著者:杨念群

出版者:上海人民出版社

出版时间:2019-4

装帧:精装

isbn:9787208156463

☆ 著名历史学家杨念群教授，《何处是“江南”？》之后，另辟新径之作——

跨政治史、社会史、思想史、文化史等多元领域，融入对五四重要议题的全新思考，展现最为新锐的史学前沿研究。

☆五四一百周年纪念热潮中的理智冷静之作——

有意淡化纪念五四的仪式感，反对老调重弹、拘泥旧话题的“纪念史学”套路。

☆重新定位五四，发现斑驳多彩、异常复杂的历史真相——

把五四放在由清末变革，到民初社会革命，直至20世纪40年代的历史长程中，进行重新定位。将五四视为上承民初政治改革危机，下启社会变革风潮的重要历史环节。以关注历史运动的动态视角，呈现五四丰富的意义。

☆探索五四的另一面：社会变革风潮——

创造性地指出，五四除了是一场“政治事件”和一种“个人自由觉醒”外，它掀起的社会变革风潮也不容忽视，甚至深刻地影响着中国人的精神世界；深究五四时期“社会”观念如何产生，各类社会改造组织纷纷涌现的原因，发掘长期为人忽视的重要历史遗产。

☆关注中国近代知识分子的命运与抉择——

以康有为、梁启超、胡适和毛泽东为代表，勾勒出不同类型中国近代知识群体的面貌。从近代知识人不同活动区域和地方思想传承路线的角度，比较他们在思想和行动上产生的差异。

☆纵贯古今，理清中国现代历史转型的内在逻辑，发现有生命力的中国传统价值——

将五四前后涌现的各种概念、主义、思潮，置于中国具体的历史状况中进行分析，以此剖析五四后兴起的各类“主义”的思想来源，并考察它们和传统价值之间的关系。

☆五四研究面面观——

清晰梳理、有力反思既往各流派五四研究的各种观点。分析不同研究观点的形成原因，解码隐藏在观点背后的不同的意识形态动机。

☆拓宽研究视野，重新思考政治史的活力——

充分考虑政治与各类社会文化因素的关联；尝试打通“思想”争论与基层实践的关系，探寻群体政治行动的逻辑。

---

本书引入了五四的社会改造面相，指出当时涌现出的各种“社会改造”构想是五四运动的有机组成部分。作者将五四看作一场具有多维试验角度的社会文化运动，同时，通过把五四发生及延续的时段拉长至20世纪40年代，深度考察了五四一代成长起来的“新青年”面对各种时势变迁做出的反应和抉择。

---

杨念群称自己“不守‘家法’”，实际上是他刻意创新已经成为了习惯。

——《新京报》

对已构成中国生活常识的部分历史观提出质疑和修正，想办法克服一种刻板僵化的认识，激活鲜灵的思想，是杨念群一贯的追求。

## ——《南风窗》

在中国史学界里，杨念群一直是个“时髦”人物……他身体力行地倡导“多学科对话”，探索一条把西方社会科学理论和中国史学研究相结合的新路径。

## ——《南方人物周刊》

作者介绍：

杨念群，中国人民大学清史研究所教授。主要著作有：《儒学地域化的近代形态：三大知识群体互动的比较研究》（1997）、《杨念群自选集》（2000）、《中层理论：东西方思想会通下的中国史研究》（2001）、《雪域求法记：一个汉人喇嘛的口述史》（合编，2003）、《再造“病人”：中西医冲突下的空间政治（1832—1985）》（2006）、《何处是“江南”？——清朝正统观的确立与士林精神世界的变异》（2010）等，主持《新史学》丛刊（中华书局版）及“新史学&多元对话系列”丛书。主要学术兴趣是中国政治史、社会史研究，并长期致力于从跨学科、跨领域的角度探究中国史研究的新途径。

目录：自序

第一章 导论：“五四解释学”反思

引言

对自由主义“五四解释学”的批评

修正途径：五四研究的“社会史化”

对“社会”的认知与五四知识精英的行动方略

余论：“社会革命”得失谈

第二章 五四前奏：从国家崇拜到政治疏离

“文化普遍主义”如何收缩为局部的政治建设问题

“民族”与“国家”概念如何相互分离

“文化”作为一场新兴运动是如何出现的

东西文化之争如何演变成了“归约主义”的游戏

第三章 “无政府”构想：“社会”观念形成与传播的媒介

对“国家”偶像化的批判和质疑

“社会”观念的引入与新型“自治”组织的建立

以基层“社会革命”替代上层“政治革命”

第四章 “个人主义”兴衰史：“个体”是如何消融于“社会”之中的

五四前后极端“个人主义”论述的短暂流行

“群己”界线的重设

“个人主义”与“社会主义”的分野与抵牾

人生际遇与“个人主义”：以文学艺术界的争论为例

“社会有机体论”：“集团主义”对“个人主义”的取代

对“个人主义”日常生活方式的批判

第五章 践履型知识群体的崛起与社会改造运动

身份认同的难局

边缘政治的鼓动者与地方历史意识的重构

地方自治的含义

个人修养为什么不是自足性的？

地方性责任伦理与社会组织的建构

结论

主要参考文献

后记  
· · · · · (收起)

[五四的另一面](#) [下载链接1](#)

## 标签

五四运动

思想史

五四

杨念群

历史

近代史

现代中国

民国

## 评论

在这个关节眼下，万事都求诸高层下断语的时候，还有胆量讨论五四，值得肯定

---

杨老师这本新书是有底本，但这次增添了一倍以上的篇幅，新增的内容不止一章呦。

---

大失所望。这个标题还是太有迷惑性了。本质上是借五四为由头，梳理近代与社会有关

的各种思潮，但思辨性太强，逻辑性较低，看两段就忘了核心观点是啥了，内容跟五四，或者说跟人们平时认知中的五四，相关度比较低。

如今提起五四人人都能说一句德先生与赛先生，本书则将五四放入一个更长的历史维度里，去考量那一代知识分子面对国家存亡和社会改造的历史抉择。关于个人主义兴衰的这一章我个人非常喜欢，在引入欧洲思考模式时，能在中国本土站得住脚的，其本身都可以在中国历史上寻得踪迹。放眼看中国历史与现状，“个人”往往只是讨论问题的出发点，而不是目的。而个人主义的妖魔化也就从这一时期一直延续到了当代。“尊重个人独立自主之人格，勿为他人之附属品”，仍需共勉。

由“社会”视角切入，不无洞见，五四时期可算是中国“社会”的自觉，此前可说自在而无意识，国家与社会之间的关系也自此始。不过最终，中国的强国家传统还是将这个“社会”重新组织化了，这也是中国历史上反复出现的状况：从小共同体中脱嵌出来的个人，最终都只是国家再组织化（“编户齐民”或“单位人”）的前奏。对五四而言，悲剧在于，个人主义和“社会”都不是目的而是手段，是实现国族自强自立的工具。本书可参照许纪霖《天下国家》与德里克《革命与历史》来看，后者尤可为本书补上论述，即这一“社会”的自觉促成了1920年的社会史论战，为后面的革命铺平了道路。

思路不错，写得很粗糙。对材料的处理过于简捷，很多地方是从不同时期不同性质的思想史文献中抽取相关段落，拼贴组装到作者的论述框架中，对材料的来源和语境几乎不做任何辨析，尤以论述个人主义、无政府主义的两章为甚。极端的例子如196页，前半页是1923年的类似小说的一段文字，下面就直接跳到1948年石瑛的“断指事件”，两则材料都用来说对“个人主义”的清算，可是这种粗率的处理文献史料的方式，得出的结论能有多大说服力？且不说为何一本讨论五四的书，可以随意跳到三十和四十年代而不做任何说明。

也是为期末考试而读，但的确是一本好书，引人入胜，对五四作出了另一个角度的阐述，五四启蒙运动的思想脉络本身其实就是在沿着对“国家”偶像批判与质疑的脉络展开的，以及被抬上神坛的“启蒙”演变成“人的宗教”之后，自然又无可避免地面临“娜拉走后怎样”的难题，甚至沦为小布尔乔亚暧昧而无力的呓语和呻吟。由此引出“社会革命”在某种程度上就是历史的必然了。由此再次想到鲁迅的超前性，甚至汪晖的“向下启蒙”，现在脑子还是很乱暑假要好好理一下……这学期翻了不少近现代思想史的书，把杨念群这本和李泽厚、王汎森、汪晖、许纪霖相关的文章一起比较着读更是感觉到了思想的张力。五四的内涵本身就足够丰富了，而作为神话的五四更加有趣，这又延伸到更长远的历史，以后或许可以去进一步深入研究一下。还有一个感觉就是，李泽厚日常被que哈哈哈哈

其实没期待中的新意，一些史料可以看。五四那代人其实不懂“西方”，陈独秀说西方“自古是个人本位”，这些都很荒谬，其实人家古老传统一样的是共同体本位。当然，

对西方的隔膜，当时保守派也差不多，钱穆先生也想象，西方“工商社会，重视个人”，中土是“农耕社会，重视家族”，类似的还有梁漱溟等，都这类论调。

有点混乱难读。作者大有扫清一切五四“八股”之势，聚焦所谓“另一面”也就是“社会”的方面，但语气上却把“自由思想”当八股给扫了；须知社会改造也要有相应思想的突破，这种突破其实是以文化上批判、重构传统，思想上自由解放为基础的，本书其实并未脱出这个窠臼，却把这不同几个层面混在一起放在所谓“社会”的架子下写，这就造成了概念极度混乱：比如“民族-国家”的概念，一下子讲成政治性的“国家建制更新”，五四是“文化”对其的反动；一下子“文化”又脱胎于“民族”内涵中，文化的反动先声在于民族和国家两个概念的分离，真是想合就合，想拆就拆了。引文也一样，流畅易解的文字被作者一套就显得削足适履（引文很多没标注撰写的时间，思想的先后顺序及影响力是否符合作者的框架值得怀疑，不暇细查）。有价值的部分在第三章讲无政府主义。

无论是政治运动还是一场文化改造运动，都是“人的觉醒”，没有就着“科学”和“民主”五四那一套单调的说法重复讨论，解读很多维。

新版内容丰富了不少，但是逻辑上反而有点陷入矛盾。本来目标是摆脱启蒙伤痕叙事，结果第四章个人主义的衰亡史看起来却很像启蒙伤痕叙事，与第三章无政府主义的社会观和第五章从“社会”理念到地方实践不甚协调。另外作者关于“个人”很快被“社会”统摄是因为中国传统的公私观的限制的看法，主要依据沟口雄三的观点，也让人觉得回到了作者批评的文化本质主义。当然不管怎么说，作者还是把握到了问题的核心。他也并没有要让大家与工农兵相结合，不应该给人扣红帽子。

作者所谓的另面指的是将五四研究社会史化，也就是关注改造社会如何成为五四的主题，另外关注五四发生的社会环境与演化意义。作者在导论中批判了自由主义对于五四的解释，其认为“新启蒙”的解释遮蔽了五四“社会革命”的意义。运动有一个从政治关怀转向文化，再转向社会问题的过程，五四新文化运动者，采取了疏离以国家建制为主体的政党政治运动，主要是对于民初的政治环境的失望，杨重点讨论了无政府主义者及毛的社会改造构想与实践。关于五四中“个人主义”的消融过程最有启发，其要因是“个人主义”完全是西方的产物，当时知识分子的解读更多针对冲破传统的束缚，而非真正意义的个体解放，正因为没有彻底摆脱传统在更倾向与从传统思维有意或无意中寻找答案，所谓公私观念的思路，进而与儒家齐家治平天下的思路合一，最终走向集团主义社会主义。

倒也应景，不过最初还以为是演说稿或者讲义衍改整理而成的笔谈或随笔呢，不少地方随意散漫，有些地方化用沿袭前人观点，却并未明说，有新见也杂糅其中，难以分辨。杨处理材料太随便这点也不是第一次了。

将五四历史研究的视域做前后延伸，上溯晚清改制，下及20世纪40年代的政治运动，重描五四一代立论行动的时代图景，为驳斥本质化诠释理论提供有力的可能理据。此外，作者又将思想变革与社会实践两种路径的发展脉络结合研判，挖掘“社会”概念在持不同立场的知识分子之间意味几何，从而更准确地定位他们论述中“个人解放”“自由主义”等主张的实质内涵，也梳理了这些理念的兴起掩匿。

引入“社会”视角重新解读新文化运动  
指出从五四到新文化运动中有一条由国家→文化→社会的线索  
着重分析了无政府主义者在其中的作用  
并以边缘知识分子强调实践而不尚“士林哲学”的特性  
勾画出了新文化运动主导思想中一条嬗变的隐线  
诠释了中国近代“走向革命”的一个原因。整体来说打通了“从辛亥到后五四时代”  
提出了一些很有启发性的线索（如近代思想史中由崇拜国家到造社会的转向，以地域性身份差异的来解释思想的视角，等等）文风上最大的特点是不落俗。美中不足的是对“个人主义”衰落历程的诠释总有意犹未尽之感 部分理论和看法很有深意  
但总觉得论证不足（去年选了两次杨老师的课  
结果每次都是去听了第一节之后又退选了于是在过了一年之后我终于第一次读了杨老师的书）

百年之后，我们时代的苦闷、焦虑与出路又是什么呢？

区别于传统的纪念史学五四研究，将五四看作一场具有多维试验角度的社会文化运动，把五四发生与延续的时段拉长至20世纪40年代。

五四思潮研究，可以参考，从更加多元的角度去理解五四

社会观念的生成问题的讨论，诸多论述使自身对于五四的认识得以转换，好书。

内因论：五四知识精英激烈反传统，是骨子里有“以思想文化解决问题”的遗传。古人习惯先解决文化问题，再解决政治问题。“思想优先”发明者为孟子。问题意识很好，可是写得太泡了。把毛泽东早期思想与五四的地缘政治联系起来，是个亮点。

[五四的另一面 下载链接1](#)

## 书评

《五四的另一面》荣获《中华读书报》、华文好书榜月度好书

第五届单向街文学奖年度作品《财经》杂志年度图书

新的一年，本书迎来了第二次加印，最新的加印版本综合大家的意见，优化了稿面，初版存在少数编校讹误，此次也得以更正。谢谢大家的关注和支持！

本书初版面世时，...

这本书出版于2019年，适逢五四纪念一百周年，也代表着大陆学术界对构建五四新叙事的尝试。作者在此书中对大陆史学家不加反思直接承传对五四运动的自由主义解释方法大为批判，鉴于对五四进行过度的“思想史”分析，杨念群提议用对五四研究“社会史化”，将五四扩展到清末革命和...

谁在纪念五四？纪念谁的五四？谁在纪念五四？纪念谁的五四？谁在纪念五四？纪念谁的五四？谁在纪念五四？纪念谁的五四？谁在纪念五四？纪念谁的五四？谁在纪念五四？纪念谁的五四？谁在纪念五四？纪念谁的五四？谁在纪念五四？纪念谁的五四？谁在...

本书突破了大陆过往的马义史观和台湾自由主义史观，捕捉了五四易被忽视的“社会”维度，也因之延展了五四的时线。清末民初科举出身的一批士人，用国家主义思路改革上层体制，却屡屡受挫；对民初政治的批判揭开五四序幕，陈独秀等（已有参与革命的政治资历）宣布打倒“国家”；...

其实作者行文是有一点啰嗦的，很多观点反复强调，不过明白了核心观点之后，也就好懂许多了。首先，作者对于传统的五四解释学进行了批判，这是解释学与中国传荣的道德教化律存在着密切联系，将个人觉醒作为价值前提，而忽略了社会改造的方面。因此作者主张社会史化的五四研究。...

---

书名起的很有导向性。所谓另一面，便是暗示“五四”拥有着放之四海人人皆了然于心的本来面目，让人感觉作者会在书中另辟蹊径甚至标新立异提出不一样的东西。我也是兴致勃勃的买来一看。读完之后真是哭笑不得。杨教授大名鼎鼎学富五车不敢质疑。但是我十分怀疑这本书是作者历年...

---

[五四的另一面](#) [下载链接1](#)