

马关议和中之伊李问答



[马关议和中之伊李问答 下载链接1](#)

著者:本社

出版者:广西师范大学出版社

出版时间:2008-10

装帧:平装

isbn:9787563372720

本书记录了光绪二十一年（1895）春，因甲午战败，清政府派遣大臣李鸿章与日本全

权大臣伊藤博文在马关议和时的五次往复辩难。

作者介绍:

目录: 马关议和中之伊李问答

- 第一次问答节略
- 第二次问筵节略
- 第三次问筵节略
- 第四次问筵节略
- 第五次问筵节略
- 附录
- 遣使议和
- 傅相议和
- 台民抗约
- 列国舆论
- • • • • (收起)

[马关议和中之伊李问答_下载链接1](#)

标签

历史

近代史

李鸿章

马关条约

伊藤博文

中日关系

回忆录

中国

评论

1895.4.17-2015.4.17 中日马关条约签订120周年#

看过这种史料，就不会苛责李中堂了……大家都在说“弱国无外交”，此话不假。李鸿章早就预料到他不过是苦苦哀求的背锅大将，会被骂得狗血喷头，但是有什么办法呢？身不由己啊。

伊藤博文有恃无恐。中堂尝有一筹码乎？中堂欲于言语之斡旋而少赔，伊分厘不让，此何言议和哉？其时倭人并未有万全之兵与中国一战，然清廷不知倭人之虚实，且战败于前，亦不敢冒险死战。倭人揣其势弱，趁火打劫，为利谋，亦必然矣。观倭人所立条款诸项日期之切，又须臾不让，可知其乃欲借此机速得利也。

读来让人非常郁闷的一本书，战败求和，条件都是对方开好的，能做的只是讨价还价，割地少一点，驻军少一点，驻军费自理，赔款打个折，款项能否少计利息，甚至只是在条款上语气和缓一点。为了能减少点滴的损耗，李鸿章几乎都是在乞求了。作为朝廷老臣，做到这份上，已无法再予以苛责。还是再重复一下序言中的那段话吧。伊李的马关和谈是19世纪以来最让中国人感到耻辱的一幕。无论是伊藤博文的咄咄逼人，还是李鸿章的努力周旋，都会使我们产生出一种想要更积极地参与历史的情怀和驱动力。读了这个东西，你才会有一种爱国的真实愿望。只有了解历史，爱国主义才是有根的。也就是说，爱国首先不是一种观念，而是对历史的经验及其体认。

2009 1 9 FROM FUGUOYONG

很少读到这么心痛的历史书了。借用史航的话：“李中堂，一字一句万种徒劳。”说到李鸿章，我更喜欢用这八个字：尽力而为，有所作为。

日人欺我太过，读之愤然。

李氏曾被恭维为东方俾斯麦，甲午后几成笑谈。其实李氏连梅特涅也做不好，又何谈俾斯麦呢

相当给力的一本书

弱國無外交，伊藤如此張狂，合肥實屬不易。

在被鬼子打败之后，中国人居然还是一门心思想着“联日抗欧”！第四次问答中，李鸿章辩解说之前让与俄国的地盘人烟稀少，荒寒实甚，而台湾人烟稠密，不可割让；但伊藤博文的反驳太有力了——“尺土皆王家之地，无分荒凉与繁盛”。

勿忘国耻！另外电视剧《走向共和》里，有段在马关，李说十年前尚欲与我结盟，现在为何苦苦相逼？伊答那时彼国强于我国，如今我国是战胜国（大意）。那时这话对我的触动很大，但是这话该谈话记录里没有。这部电视剧真的很不错，可惜被扯到意识形态上去了。

这其实不好算作一本书。

弱国真真无外交

弱国无外交。在甲午战败的背景下，李鸿章纵使能耐再大，也无法抵挡伊藤博文的咄咄逼人。书中所述对话完全不像是在谈判，而是在求饶，求日本能少要点地少要点钱，给天朝上国及中堂本人留点脸面。

谁是下一个李中堂呢？

像看戏剧。伊藤咄咄逼人，李中堂且战且退。

读这段历史，总是让人承重的。割膏腴之地，赔巨额之款，中疲而东振，可悲可叹！

縱觀伊李問答之全程，哪有議與不議，但見允與不允，於緊害處日方始終咄咄逼人、毫不相讓，李鴻章雖深明時局、努力周旋，最終也未能輓回頹局之分毫，其一事無成、喪權辱國的結果實早已注定於戰場。弱國無外交，信哉斯言！（閱讀時間：2018年7月15日；自評：7.8；推薦指數：★★★★★）

这种东西不能给FQ们看见……

想起高中历史老师讲这段时说的话，弱国无外交

[马关议和中之伊李问答 下载链接1](#)

书评

这是国与国之间的谈判么？这是大臣与大臣之间的谈判么？-----
小伊：几日不见，来聊聊嘛。小李：好好好……（老母安好？现住哪儿？云云……）
小伊（掏刀子）：小弟最近血拼了一阵（真的是血拼，别问跟谁），手头紧，兄弟支援点吧，一万…

本书其实就是《马关议和中日谈话录》，这份编者不详的非官方文件，其历史真实性值得商榷，与日本外务省编纂的《日本外交文书》所收录“会谈要录”多有歧异。其中一个明显的纰漏就是，文件中屡次使用“中国”一词，例如“中国之都察院”，“中国素未准备与外国交争”，“中国战…

李鸿章在与伊藤博文谈判中，不时谈谈中国国情、民情甚至两人的交情，伊藤显然不愿离题太远，有些对答更多是出于礼貌。伊藤态度强硬，对李鸿章的倚老卖老讨价还价和动之以情苦苦相求无动于衷，不时强调只需回复“允与不允”，对李鸿章有些幼稚地言及台湾难于治理希望日本知难而…

《马关议和中之伊李问答》，不著撰人，广西师范大学出版社2009年10月出版。

清光绪二十一年（1895年），甲午战争失败，清政府派全权大臣李鸿章与日本全权大臣伊藤博文在马关议和，本书即是当年议和时双方问答之节略。从行文上看，著述者似为当时中方随行人员。今版编...

[马关议和中之伊李问答_下载链接1](#)