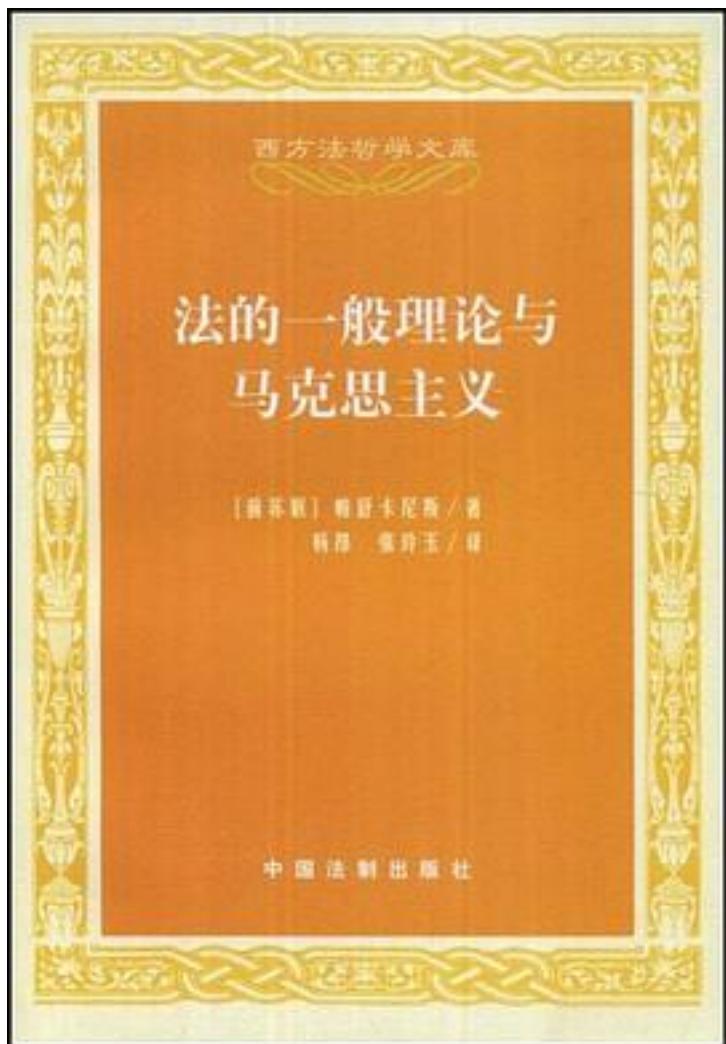


法的一般理论与马克思主义



[法的一般理论与马克思主义 下载链接1](#)

著者:帕舒卡尼斯

出版者:中国法制出版社

出版时间:2008-10

装帧:平装

isbn:9787509307472

《法的一般理论与马克思主义》与作者的学术经历，亦极可供我国法学界反思体味。盖苏俄早期，曾有一极为活跃的法学争鸣时代，与我国建国初数年与改革开放后数年间的形势颇为相类。深谙德国与旧俄法学传统而兼具革命热情的帕舒卡尼斯就是在这样的学术环境中脱颖而出的。帕氏著作既为因应当时时局之需而作，又能保证高度的学术素养和想象力，故而具有强大的生命力。但随后苏联法学遭际世变，学界齐暗，而帕氏亦不能独存，其人其书亦归于湮没。这一史事颇堪为我国学人玩索。具有反思能力的中国学人，或能从中引发更深一步的思考：法学作为与政治关系密切的应用学科如何才能保持其独立性与学术性，法律学人如何因应政治时势之需要，而又顾及学术自身发展之自治性？这些都是值得深思的话题。

作者介绍：

目录: 中文版译序

德文版序

俄文第二版序

俄文第三版序

导论：法的一般理论的任务

第一章 在抽象科学中建构实体的方法

第二章 意识形态与法律

第三章 规范与关系

第四章 商品和主体

第五章 法与国家

第六章 法与道德

第七章 法与违法

附录：

帕舒卡尼斯与维辛斯基：马克思主义法律理论发展的研究

索引

· · · · · (收起)

[法的一般理论与马克思主义 下载链接1](#)

标签

马克思主义

法理学

法学

Pashukanis

苏联

理论法学

西方法哲学文库

法理

评论

忽然发现我们距离真正的马克思主义已经有这么远了。

杰作，深湛。

将作为法律产生基础的”生产关系“具体化为了”商品交换“，从而让马克思主义法学得以从政治经济分析的视角来重新审视法律以及刑罚。对国家部分的讨论，可结合Michael

Head一书阅读。帕氏对”法律消亡论“的坚持，也使得其与斯大林试图借法律来加强一国社会主义的理念相违背，因此被清洗。

将商品交换视为法律的根基，和当时强调阶级统治法律的官方不一致，被清洗掉了。。富勒后面的总结相当精炼。其实我觉得马克思本人对法律的只言片语比这几本马克思主义法学专著深邃多了。。。。

本身内容一般般。但了解了一个真正研究马克思主义法理学的学者。吊诡的是，当马克思主义发挥到极致，却就不能兼容于号称坚持马克思主义的政权了。附录里富勒的文章挺有意思。

没想象的好

未曾想，第一次读这本马克思主义法哲学经典竟是在出国多年以后的“现代法律思想”课堂上。与帕氏本人的表述相比，书末Fuller对于帕舒卡尼斯与维辛斯基两人的对比更为简洁明快，进而也道破了在我国曾兴盛一时的维辛斯基法哲学的虚伪与脆弱。而帕氏的殒命与维氏的崛起，正再好不过地反映了整个俄国革命的历史走向。【BTW，Fuller评论原文极富文采，但这部分的中译实在无力吐槽…】

逼着自己看完的，也许对很多字眼太抗拒了。看这本书的动机是因为拉德布鲁赫的法哲学有个引注需要这里的准确出处，貌似看完我还没找到，囧

努力寻找一种革命的、辩证的、唯物主义的法理学理论，以反对形而上学、形式逻辑或者资本主义法理学的历史演进理论，这样的任务已经由作为共产主义学术的政治学和法理学界（我们）来承担了！

[法的一般理论与马克思主义 下载链接1](#)

书评

本書雖然寫於蘇聯時期 但批判矛頭是指向資本主義的一般的法
而且真正發展了馬克思成熟時期的資本論的理論
其所達到的深度是馬克思主義法學的里程碑 只要資本主義還存在的一天
其批判就不會失去意義 同時 本書的影響深遠 雖然在蘇聯長期受到排斥
但在西方馬克思主義陣營裡則受…

好书，通熟易懂。实在看不懂的句子，可对照王名扬先生翻译的《共产主义的法律理论》（凯尔森著）第五章把舒坎尼斯的法律理论，其中大量引文都是本书内容的一部分。

[法的一般理论与马克思主义 下载链接1](#)