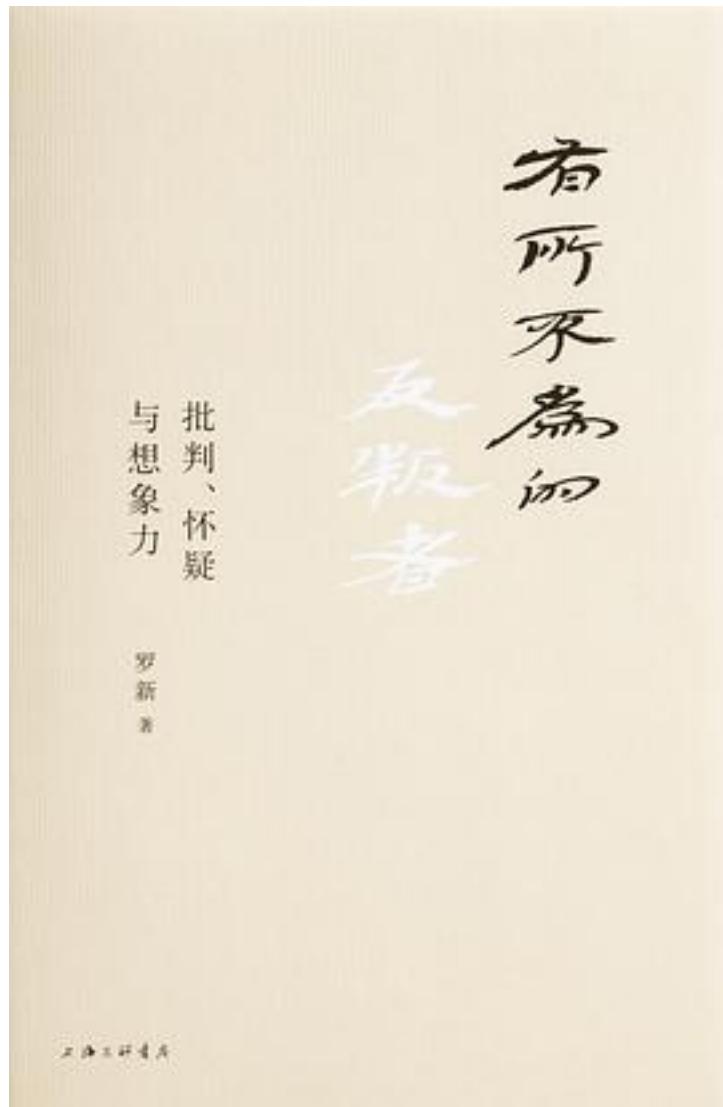


有所不为的反叛者



[有所不为的反叛者_下载链接1](#)

著者:罗新

出版者:上海三联书店

出版时间:2019-5

装帧:精装

isbn:9787542666468

罗新教授近年撰写了许多“与专业反思有关”的学术随笔，反映他对历史、历史学和历史学工作的反思与理解。这些与他走出书斋用自己的脚步丈量历史、发现中国、认识世界异曲同工，一个目的即追索历史的纵深感，尝试发现和讲述不一样的历史故事。

本书用一系列个案讨论了诸如历史学家的美德、史料的运用及反思、历史叙述的多样及其背后的原因、历史的记忆与遗忘、怎样超越民族主义史学、古代民族的起源传说与神话、历史研究的想象空间、华夏文明西部边界的进退波动、帝国帝制的内外轻重等问题，以历史学家的方式质疑传统的历史论述，示范了一种健康的看待和解释历史的态度、方法。

★ 我们的历史知识从哪里来？

★ 传统的历史叙述、众所周知的历史认识会不会出错？

★ 为什么历史会被滥用和错用？历史知识为什么会有偏差和错误？

★ 匈奴是故事还是历史？以狼为祖先的是传说还是真实？

★ 西欧骑士身上的佩剑真的来自中国吗？

★ 忽必烈的历史挑战到底是什么？

★ 反思历史叙述的单一与纯粹，示范如何独立、健康地分析和观察历史的典范

我们无时无刻不在使用历史。确保历史知识的正确与准确，不滥用或错用历史，关乎人类的精神健康与心智发育，而这正是历史学家的职责。确保这一职责得以履行的，是历史学家的美德：批判、怀疑与想象力。

我们熟悉的历史，包含着大量的神话与伪史，其中有些将会被揭穿、剔除和取代，有些则因史料匮乏、证据单一而使质疑者无可奈何。怀疑与批判的美德使我们不仅勇于揭破神话、创造新知，而且有助于我们在那些暂时难以撼动的新老神话面前保持警惕、保持距离。

作者介绍：

罗新，1963年生于湖北，北京大学中国古代史研究中心暨历史学系教授，专业研究方向为魏晋南北朝史和中国古代民族史。专业代表作《中古北族名号研究》（2009）、《黑毡上的北魏皇帝》（2014），著有旅行文学作品《从大都到上都——在古道上重新发现中国》（2018）。

目录: 小序

历史学家的美德

有所不为的反叛者

一切史料都是史学

遗忘的竞争

当人们都写汉语时

走出民族主义史学

世上本无黄种人

——读奇迈可《成为黄种人》

双螺旋的低语

匈奴：故事还是历史

从于都斤山到伊斯坦布尔

——突厥记忆的遗失与重建
作为历史的狼祖传说
北魏常山公主事迹杂缀
忽必烈的历史挑战
——读杉山正明《忽必烈的挑战》
昔日太宗拳毛騧
——唐与突厥的骏马制名传统
达呂耶的佩剑
——历史与想象的纠结
关于“西有敦煌，东有朝阳”的几点说明
华夏文明西部边界的波动
中华帝国体制的内外轻重
本书所收文章来源
· · · · · (收起)

[有所不为的反叛者](#) [下载链接1](#)

标签

历史

历史学

罗新

随笔

中国史

中国古代史

* 上海三联书店 *

理想国

评论

大约是现在的历史学家里少见的脑袋不僵化的学者之一

“用最清楚的语言讲最根本的道理”

中文系本科的历史学者，写的文章确实不太像历史学，却在反思“历史学反思”。

历史学家的美德、有所不为的反叛者本身已经说明，罗老师心目中的历史学家不单是求真的现代史学家，要同时兼具「教化」功能（当然，这里的教化不是为了稳固反动统治），史学家同样应该不懈阐明自己的价值取向。

罗新批判这几年网上弱智白痴对姚大力等北方民族史学者进行人身攻击和批斗。其实不单是什么北方民族史，你是清史研究者，你就是满遗。你研究近代史和世界史的，你就是洋奴。他们所谓的真实良心历史学者只有钱穆，顾诚，姚念慈加杜车别当年明月一帮网络意淫小说这类货。关键是这帮不读书的畜牲是谁培育出来的？这才是关键原因

学术随笔集，用力或不如作者专论，却很“好读”。强调了历史研究的“批判、怀疑与想象力”，这些对当下确有重要意义；但严格来说，所谈大抵是二手的理论，少有自己的创见。其民族理论多来自西方中世纪史研究、后现代族群理论，甚少参见人类学、社会学，视野不算很宽广，故时或重复征引。有时不知不觉陷入矛盾，如先引国外研究强调遗忘的积极作用，但随之其实又想挖掘那些被遗忘、被湮灭的叙事；既批判历史决定论，但自己的论文其实也常可见历史决定论。这不免给人感觉，他知道某些原则是对的，但自己身上也带有未觉察的烙印——当然，这一点或许人所难免。

还行，感觉这本书原意不在对大众进行最基本的历史学常识的科普，只是罗新的文章合集，最开头的几篇随笔涉及到了这些问题，并且罗新的立场也比较开放自由，所以觉得还不错。后半本书收录的文章主要是他的历史研究随笔，我对中世纪中国史没兴趣，看的也就一目十行了。前面一半的文章，对高中生和大一大二低年级对历史学感兴趣的读者来说，应该会很有启发性。

这段话应该适合所有人文学科的研究者：“历史会影响我们的未来，但是真正决定未来的，是我们的现实，是我们当前的立场、意志和选择，以及我们的行动。为此，作为历史学的从业者，我们应该珍视、保护并培育这三大美德：批判、怀疑和想象力。”午夜

燃灯，在黑暗中守护火种。

思考中散发着一种说不清的历史学家的浪漫。

学好生物学，把种族主义者的脸打肿（

学问高深者，随笔文章亦可以得见其所思所考所关怀所寄托为何物。例如他不仅历史记忆与历史遗忘，质疑历史学的想象力，更重要的是指出史学家的责任——坚守底线，勇敢质疑与反思。前八篇随笔足见史学认识，匈奴，公主几篇足见语源学、碑铭学治学功力，华夏边界等尾篇足见视野格局。

读此书时需搭配零度可乐，再配合一席演讲视频效果更佳。

听说责编做完这本就离职了，非常可惜。这样的“历史学”写作，真是特别棒的启蒙。

羅老師的文筆確實沒話說，買了十本送導生讀。

2019年至今读到的信息量最大的历史学专家的随笔集，有关民族史、魏晋史、史学理论和书评的若干探讨，罗新老师的学术贡献主要在于他将西方内亚史研究有关中国上古史、中古史部分相关前沿以及理论体系介绍到中国，并且之于目前的上古史与中古史研究提供了诸多研究方向与学术构想，最喜欢《遗忘的竞争》一篇，他指出记忆可以由遗忘来定义，历史的不确定性才是推动历史发展的必由之径。

几乎篇篇精彩，在《遗忘的竞争》里面简直是泣血呐喊希望结束民族主义的史学范式，令人动容

前面几篇反思史学，感受到越能进入史学的热门思潮，越可能会倾向以史为鉴。后面主

要还是关注民族和内亚，随笔里流露出语文学的底子。有个小感觉，关注内亚之后的学者中国观会变化。批评民族、种族、人种的部分主要还是破，不过觉得破DNA的路子不对，连续统和分类不一定会矛盾。破之后如何立将会更困难，基本上退而求其次大家还用旧概念。

是的，历史不能试验，不能反复，不能决定现在。但，学习历史让人有立场，有期望，还知道会有丰富的可能。

这本书像冥冥中被安排到我面前的一样，回应了我之前所有未能明晰的感悟和选择，更确切了前行的方向。恰逢其时。【通宵看完了！上一本手不释卷通宵看完的非虚构还是《江城》等我重看再来慢慢整理摘抄。【不轻易接受胜利者的战报，作为一个反叛者，有所不为是一条原则……是历史学家的美德：批判、怀疑与想象力】封底这段话，是近年来最感热血的文字了——不只是历史学家的美德，而是人之为人的美德。

在评价杉山正明的《忽必烈的挑战》时，罗新评价这位学者有几个特点，一是他的著作都有或明或暗的理论来历，对国际学界的诸多流行议题都有所回应，二是他是深谙语文学和语言重要性，三是他的著作表面上没有理论的明显痕迹，却能在挑选的细节里抓住读者。罗新之所以注意到杉山的这些优点，是因为他本人的历史研究与历史思维也洋溢着同样的风格。无论是谈论专业性极强的匈奴历史问题还是略带普及性的人种辨析或者民族主义思辨，罗新的东西首先是“好看”，在小的问题细节上抓得很稳——我们大概很难觉察出习以为常的“遥远的东方有一条龙”这句歌词里隐微的立场问题吧。好几篇文章类似于巴特所谓的“神话学”，是把历史堆叠的层层岩石与观念剥离干净，流露出的历史思维方式也是值得嘉许的，有一种难得的审慎、冷静与克制。

[有所不为的反叛者](#) [下载链接1](#)

书评

《有所不为的反叛者》是罗新的一本随笔集，前面几章是对他历史学的一些反思，后面部分是一些专业内容的随笔。

我并非历史专业或历史资深读者，最多是个半吊子的历史爱好者，然而，即使以我这非常不专业的眼光来看，也能感受到罗新所提出对历史的反思的重大意义所在。罗新在...

看罗新老师的文章，大有相见恨晚之感。他对于历史作用的解释，对历史学家作用和地位的描述，朴素而有深度，我常觉得写文章最高境界也不过如此。文中对于遗忘和记忆的重点阐述，一方面揭示了社会发展历程中历史被遗忘、改写的客观规律；我想另一方面同样启发我们作为一个普通人...

看第一篇《历史学家的美德》时好多句子觉得熟悉，翻了下自己朋友圈果然在2018年1月18日分享过罗新老师在一席的演讲，此文正是根据录音稿整理而成。原来自己喜欢的东西一直都是这么明确，挺开心的。“批判性思维是人类理性的基础，历史思维的价值就在其批判性，如果沉浸在已有的...

《有所不为的反叛者》是北大历史学者罗新近年随笔合集，该书副标题名为“批判、怀疑与想象力”，18篇文章的主题、取材各自有别，前面几篇高屋建瓴，探讨历史学家应具备的美德，思考历史学有什么用，其他文章分涉书评、文化点评、史料挖掘、疑难诘问等，贯彻始终的是作者身为历...

这本《有所不为的反叛者》，是北大历史系罗新教授的历史随笔集，前几篇是有关历史学本身的思考，后几篇是对几个具体历史事件的研究。历史是由细节构成的，历史的复杂源于生活的复杂。既然过去的一切都是历史，那么过去的一切细节也都是历史的细节。如果能够把过去发生的一切...

这是一本不可多得的好书。偶然遇见，一读便沉迷。动笔之前想想该怎么拟这标题，看到了豆油飞花子的书评《做勇敢的反叛者》，心里不能再认同更多。放在篇首。我一直很喜欢读历史类的书，弥补自己的浅薄与无知。很多人会问我，看历史是为了什么？我知道发问的大多数，认为我在Z...

来源：公众号“砚书”（公众号后台输入书名，可获取本书）

分享者：GOOOOOOOOOD 篇幅不大。

接触到这本书是因为看见我关注的一个博主提过一嘴，没看简介，但就是对这个书名有种信任和心有灵犀。对既有秩序下某种取向的反叛，不必然是指有所为，而恰恰更可能是一一有所不为。...

一本反思历史学家工作准则、历史学研究原则的小书。关于这些原则，古今中外众家各抒己见，但在“求真”这一点上是统一的。寻求真相不是靠摘录和拼凑各种不同的权威们的证词，剪刀加浆糊不是历史学研究；作者罗新开宗明义，“从古今中外积累的巨量的历史知识库重新选择和组织素...

最近几年读过的随笔当中，还是觉得属罗新教授的最好。这当然不是从知识获得的角度来看的。因为我对中古史全然外行，与之交融的各族群历史我更全然不懂。然即便是一个外行，仍然能感觉出罗新教授这本书中的视角和态度。自我感觉罗新教授当是十分重视语言的重要性的，这种重要性...

历史是一种选择，而对于政治，文化，风俗习惯…这些都是历史的形容词，选择只是一种展示。还原历史本来的真相，是历史的意义。一生所学，只为此刻，有所不为才是真正历史传递者。

眼因泪而愈加清明，以史为鉴，可以作为一个社会人的标尺。了解何所起，明白因何而终，清楚以此而...

《有所不为的反叛者》读完了，用时将近5个小时。

开篇说过，这本书是来自南方周末2019年度十大好书。我们知道南方周末每年的这十

大好书其实是分为两类的：虚构类和非虚构类。之前两本《人生海海》和《人，或所有的士兵》属于虚构类。而这部《有所不为的反叛者》则是属于非虚构...

[有所不为的反叛者 下载链接1](#)