

谁会认错



[谁会认错_下载链接1](#)

著者:卡罗尔·塔夫里斯

出版者:华东师范大学出版社

出版时间:2008-11

装帧:简

isbn:9787561763506

《谁会认错?》这本极具洞察力和吸引力的著作，著名社会心理学家卡罗尔·塔夫里斯和艾略特·阿伦森深入探讨了人类大脑是如何进行自我辩护的。每当犯下错误的时候，我们一定会消除那些动摇自我价值感的认知失调。我们会任凭自己的头脑虚构出免除责任的种种理由，不断强化自己聪明、有德行、不会犯错的信念，而这种信念却恰恰令我们变得愚蠢、没有德行、错误不断。

当事情陷入僵局的时候，人们为什么会推卸责任？为什么会有如此之多的公众人物在事情搞砸时不能坦然面对？为什么难以计数的夫妻总是为孰是孰非争来争去？为什么我们

总是看到他人的虚伪，而不去反顾自身？难道说我们都是骗子吗？或者说，我们都对自己所说出的话信以为真吗？

作者介绍:

卡罗尔·塔夫里斯，社会心理学家、演说家和作家，著有《愤怒》和《对女性的误解》。艾略特·阿伦森，当今世界上最杰出的社会心理学家之一，著有《社会性动物》和《拼图式课堂》。

目录: 导言 骗子、傻瓜、歹徒和伪君子：这些人是如何容忍自身行为的？

第一章 认知失调：自我辩护的原动力

第二章 傲慢与偏见……以及其他盲点

第三章 记忆，进行自我辩护的历史学家

第四章 良好的愿望与糟糕的实践：临床诊断的闭合怪圈

第五章 法律与失调

第六章 爱情杀手：婚姻中的自我辩护

第七章 创伤、分歧与战争

第八章 置之不理，还是爽快承认

注释

后记

译者后记

· · · · · · ([收起](#))

[谁会认错](#) [下载链接1](#)

标签

心理学

思维

心理

判断与决策

人性

艾略特·阿伦森

社会心理学

评论

趋利避害引发自我辩护

亦為“悟損”。Confirmation bias: accompany with "naive realism" * what you see confirms what you believe, what you believe shapes what you see. Memory can be our personal, live-in, self-justifying historian. * Source confusion -- Confabulation; * False memory: by distorting it, people can turn their present lives, no matter how bleak or...

“爱情杀手：婚姻中的自我辩护”这一章非常赞！

【201837】向导师利昂·费斯廷格致敬。本书对“为什么那么多人做了，害人的事、愚蠢的事、弄巧成拙的事和残忍的事，晚上仍就能够安然入梦。”这种现象用认识失调理论来进行解释。

一句话：没有人会认错。

: B825-49/4156

冤假错案如何避免（虽然没人愿意发生这种事）？动机性强的警察或权威方是如何“判定你有罪，即使你清白无辜也有证据证明你有罪”而造成冤案的？警惕“自我辩护”导致婚姻破裂以及如何减少婚姻中的“自我辩护”——多站在对方角度对彼此的行为给以善意的解释。

我很受益的书

欺众不难，官宦即深暗此道。但欺己欺心难。没有胁迫，诚心诚意的认错，所需要面对的不仅仅是自我辩护与认知失调，实际上也是德行与秉性的再塑再造。如果确实意识到自己所为有失偏颇，先为自己停止辩护罢。

心理学误判

认知失调、记忆的模糊性、自我辩护

关于认知失调的分析真是绝妙啊，厉害

全书围绕不认错的元凶“认知失调”描写各类不认错的症状，并给出了很明白简单的解决办法：勇敢承认自己的错误。可是往往知易行难啊。

为错误辩解，甚至为掩盖错误所做的努力，只能是另一个错误的开始。人们为了对自己有一个统一的良好评价，却往往执迷不悟、讳疾忌医。人生是长跑，跌倒和误入歧途在所难免，重要的是能回到正确的道路上来，而不是停滞不前或错上加错。

自我辩护在生活方方面面的影响

封面丑，印刷丑，内容却很好。典型的好书遇上坏出版社

例子丰富

不喜欢例子堆积的说理的方式

关键词：认知失调 自我辩护 记忆再造 闭合式怪圈

此书通过观点和事证讲述人们如何稍有松弛即被对自身头脑的良好感觉所绑架，从而往世界输出错谬的过程及机制。这种现象是如此的普遍，我们可以在日常生活中一遍遍的目睹，而此书通过事实告诉我们，没有人能够逃脱这种可能性。

读完真有种世界观崩溃的感觉，绝对理性、客观公正、专业人士什么的实在太脆弱了。人类可能永远都找不到可以依靠的绝对真理，因为我们从来都是活在可接受的“误差范围”内而已。

PS.目前仅阅读了前四章，后面的章节是关于这些观点在更多的领域中更多的事实。

也许有它的过人之处，但是我的确是不喜欢，没有我想获得的知识

[谁会认错 下载链接1](#)

书评

读书经验告诉我，读书不但要看书的内容，还需要留意作者、流派等等一系列信息，这样才能获得更丰富的认知。《社会性动物》和《绝非偶然》已经让我受益匪浅，所以看到《错不在我》的作者是阿伦森的时候，我便毫不犹豫地买下来，事实证明，这本书确实值得一读。“错不在我”，...

人最困难的事莫过于认错。我指的是自觉的、诚心诚意的认错。用刀架着你脖子的不算，用枪抵着你的脑袋也不算，老婆扬言不要你上床、上司威胁要炒你鱿鱼……这类被迫的情形都不算。

好在所有的难事情都有人研究，替我们支招。当我读到美国心理学家卡罗尔...

因为犯过错，因为还在错误中煎熬，因为将来不可避免得还会犯错，所以我会对人类行差踏错的根源以及犯错后又如何应对比较好奇。

近来陆续读了两本与错误有关的书，一本是普利策新闻奖得主Joseph T. Hallinan的《Why We Make Mistakes》，用丰富的事例举证了人类怎样思考，怎...

我们人类是用尽一生来证明自身的存在不是荒谬的一种动物。—— Albert Camus
我们都会相信那些我们认为并不真实的事情，并且，当它们最终被证实是错误的时候，
我们便会不顾一切地歪曲事实以...

关键词：认知失调 自我辩护 记忆再造 闭合式怪圈

此书通过观点和事证讲述人们如何稍有松弛即被对自身头脑的良好感觉所绑架，从而往世界输出错谬的过程及机制。这种现象是如此的普遍，我们可以在日常生活中一遍遍的目睹，而此书通过事实告诉我们，没有人能够逃脱这种可能性。 ...

不知道为什么这本书没有那么popular，I really feel it deserves more applause than it did. 语言诙谐有趣，内容深刻有见地。并不是象有些popular书一样列举几个anecdotal evidence就完事，而是不断能够检查语言的逻辑，事例背后的原因等等。很难一下描述清楚，我想这本书在...

感受最深的有两段话：

“误解、冲突、人格差异，甚至吵嘴都不是爱情的杀手，自我辩护才是真正的爱情杀手。如果双方不是只为自己辩护并责备对方，而是首先考虑对方的感受，那么弗兰克和黛伯拉与新来的那对夫妇共进晚餐后，那天晚上可能就是另一番景象。”

“相比之下，结婚多...

从这本书就可以找到中国文化认为匪夷所思现象的线索。

死不认错--是家长制，集权主义的惯用手段，但几千年来中国人已经丧失了辨识能力（同时每个人自身已经染上了这种习气，有意无意地这样行事）。

西方用理性思维能力剖析这用恶，用民主、法制制衡这种恶。这本书是需要中国大...

此读书笔记是根据章节做的，用了多种颜色进行标记，有pdf版、doc版和one版三种格式。

由于篇幅较长，而且也无法显示出所作出的格式，在这里发表就受到限制，所以直接提供了读书笔记，有需要的朋友可以到我的博客下载<http://www.yangjiabin.com/2010/12/102.html> 其实说是读书...

《错不下我》这本书，是我近期读来，最好的一本书之一。里面的内容从解释为什么“骗子、傻子、歹徒会容忍自己的行为，到解释自我辩护的原动力，到一些具体的场景之下，”自我辩护“的各种模样（诸如司法体系、婚姻、创伤、战争等），到最后究竟该如何放弃自我辩护。自我辩护...

整本书围绕了self-justification这个问题展开，很有意思。读这本书的时候，自己都时不时的在想，我的大脑真是归我自己管吗？

self-justification，应该算是人自身的一种自我保护机制，其中一点就是保护一个人的自己心目中的自我形象。事物是具有两面性的，self-justification...

错了，怎么办？

中国有句话，叫做“越描越黑”。说的是，犯错后越是争辩，效果越差。

《错不在我》分析了人犯错后，天然地倾向于自我辩护。

自我辩护的原动力，是认知相符。大脑想法、态度、信念、意见，与客观事实一致，就会出现愉快的情绪。如果不一致，就会出现“认知失调”...

在书评正文开始之前，容我先讲一个以前看到的笑话。当然，因为本人实在没有什么讲笑话的天赋，所以读起来可能不怎么有趣：

今天看电视的时候，有个节目说“吸烟可能导致肺癌”，吓得我赶紧关了电视，不行，我得吸根烟冷静一下。在我们的生活中，我们，以及我们身边的人会不...

书中对加入兄弟会的研究表明，加入越是困难，加入成员对组织的认同度越是高。

宣泄假说被彻底推翻，与没有机会表达愤怒的人们相比，那些被允许表达自己对卡恩愤怒的人对他更加深恶痛绝。由于学生们认为自己已经给卡恩带来了麻烦，因此他们不得不为自己的行为辩护，让自己相...

亲密关系里的感情背叛

阿伟在一月前坦白了自己的那段情感出轨，但他发现，至今自己的女友小燕仍在生气，他们的每一次谈话最终都会转移到这件事上来。他每次与女友的目光接触，都会看到她的眼睛里充满了猜疑和痛苦。女友难道认识不到这只是一个错误吗？他并不是这个星球上第...

不知道是幸运还是不幸，我看了这本书。我那些认识失调再难调节。

虽然那些自我欺骗虽然仍然起作用，不过已经不太好使，对于本来可以自然接受的事实，现在却要想想，再想想，乃至今天也没有定论。或许，我应该忘了这本书。

认知上的矛盾，是让人痛苦的一件事，大概只有把自己...

一个很好地比喻，人怎样不断地为自己的行为找理由，进而在固定的方向上越走越远。就像是站在金字塔尖上，一个小的决定来正正当化自己的决定，一步步地走向塔底，最后呈现出巨大的差异。作者说明白了道理对现实的指导意义不大。但我觉得，当一个人犯了弥天大错时，可以用来分...

美国著名作家斯蒂芬·金有一篇代表作《肖申克的救赎》，讲述的是一个前途无量的年轻银行家安迪被指控枪杀妻子和情夫，在一系列“铁证”面前身陷囹圄，安迪在狱中利用专业知识和顽强意志，最终实现了自我救赎。在安迪的谋杀案中，有一个重要证人——商店职员，他证明安迪买过香烟...

[谁会认错_下载链接1_](#)