

現代性社會理論緒論



[現代性社會理論緒論_下载链接1](#)

著者:劉小楓

出版者:Oxford

出版时间:1996

装帧:

isbn:9780195872521

清理二十世纪的学术思想之思绪，对于世纪末的汉语学术界，是一项非但不可规避、更应主动承担的课题。因此可以问：二十世纪的学术思想被什么问题所纠缠，以致知识界不得不一再调整、修正学术的知识建构？在我看来，无论欧美还是汉语知识界，一百年来关注的实质性问题是现代现象。百年来的学术思想为了辨识这个现象，动员了各种日益分化的知识性力量，积累了前所未有的人文—社会理论的研究成果。当今，“后现代”论对知识学的现代原则的攻击，使现代现象的面目更为复杂难辨。看来，在未来的世纪，学术思想仍将因现代幽灵的纠缠而费神。在这种学术语境中，反省百年来学术思想对现代现象的知性把握及其理论形态，确是一项迫人的课题。

现代现象本质上是源于西欧文化基因的社会演化，资本主义和社会主义的政治、军事、经济和理念的扩张，使现代现象与欧洲古代社会形态和理念形态出现裂痕。舍勒（Max Scheler）指出，对欧洲而言，现代现象（Moderne）是“事物和人的巨大变形”，其程度之深远和触面之广泛，远甚于欧洲中古向近代（Neuzeit）的演化。

现代资本主义和社会主义的经济制度和文化制度之演化，导致西欧文明以外的其他民族

一地域的社会和理念随之发生现代性裂变，构成了二十世纪生活世界的基本现实。对百年前的中国士人而言，现代现象是中国三千年来未有之大变局。由于现代化过程在中国是植入型而非原生型，现代性裂痕就显为双重性的：不仅是传统与现代之冲突，亦是中西之冲突。

如何理解百年来汉语学界持续至今的中西冲突论？汉语思想家中已有论者（梁启超、冯友兰）识察到，中西文化的价值理念之争（体用之争）实质为古今之争，即传统与现代之争。理性化资本主义和社会主义的出现、发展和全球化过程，引发了政经制度、文化理念和日常生活结构的转型。百年前，中国社会也被猝然拖入这场历史的嬗变。汉语思想学术与欧美学术思想一样，在现代语境中发生了根本性的变化，对现代现象的反应呈现出极为复杂的面目，用“鼓吹”或“反对”现代化来界定这些反应都过于简单化。

我将从社会理论的位置来审理西语和汉语思想学术的“现代现象”。现代思想学术的重大标识之一是社会理论的形成和扩展，如所周知，社会理论的形成是与现代现象及其现代性问题纠结在一起的。社会理论与社会学（作为一门经验科学）的决定性差异在于，前者是关于现代性问题的思想性学术。总结二十世纪的思想学术，首先值得关注关于现代现象的社会理论之建构——我谓之现代学。在思想学术域，也有一种“现代现象”，即现代幽灵游荡在人文思想和社会理论的言述中，“现代”语话可谓千姿百态。但是，言说“现代”并不必然是一种关于现代现象的知识学建构，它也可能是、而且经常是一种非知识性的个体情绪反应。现代学的知识言述尽管不可能摆脱个体旨趣和价值立场，然而，在现代学中，现代现象首先被实证知识性地推距为一个审视的对象，将现代现象先予客观化，以便有效地审视它，而非或激进、或保守地批判之。

现代化的历史变迁引发世界各国之社会结构和思想观念层出不穷的危机。百年来，德、法、英、美等国的社会理论对现代性问题已有相当深入和广泛的研究，积累了丰富的思想学术文献；汉语学界虽日益关注中国之现代性，但社会理论的建构尚处于萌动期。不过，欧美学界关于现代现象的社会理论在“后现代”论述的攻击下已处于遑然状态。

本书旨在以现代性问题为焦点，审理百年来的欧美社会理论对现代性的观察和把握，

既非单纯评述，亦非系统论析，力求通过进入现代性问题的纵深来讨论迄今的社会理论的问题性。在考察欧美社会理论、探析现代性问题的思路中，我着意引入现代中国的基本问题。毫不隐瞒地说，我是带着中国的现代性问题来审理欧美的社会理论的，这基于一个个人的观点：并没有与欧美的现代性绝然不同的中国的现代性，尽管中国的现代性具有历史的具体性。因此，把对中国的现代性的思考引入对欧美社会理论的审理过程是有益的。

在本书中，中西二元景观因此将遭遇进一步的挑战：现代的问题性成为现代思想的主题，从根本上讲，这些问题对中西文化理念和社会形态的演化都是命运与共的。我并不打算抹煞或忽略现代性问题在中西方思想和社会中的具体历史差异，但我更愿尝试协调现代性命运的休戚与共和历史差异之间的张力。欧美的社会理论在基本构架和实证研究两个方面均已有极为丰富的积累。建构中国的社会理论，既不可能撇开这些积累，也不应仅限于译述和套用，带着中国问题进入西方问题再返回中国问题，才是值得尝试的思路。本书不想面面俱到地罗列排比欧美社会理论的主流论说，而是依自己的问题意识有选择地论涉（哪怕在欧美学界已被遗忘或未受重视的）切己的论说。这并不是为了建构所谓中国化或本土化的社会理论（这种提法乃基于中西二元景观），我关心的是，如何让中国的现代性经验参与社会理论的修葺，从而推进对困扰现代思想的现代性问题的把握。

我留学巴塞尔时期开始构思和准备本书。1987年我写完《拯救与逍遥》后，始研知识社会学，由此进入社会理论域。在我研修系统神学的同时，对社会理论仍葆有兴趣。即使在神学诸领域，我无处不遇到现代性问题，这促使我决意审理现代思想学术与现代性的关系。

1993年9月完成学业后，我应邀到香港中文大学中国文化研究所属内的当代中国文化研究中心做研究。该所良好的研究条件和学风为我写作本书提供了基本保障，香港=大学教育资助委员会（UniversityProgrammGrantsCommittee）的研究基金亦提供了资助。

本书部分章节曾刊于国内外的学术和文化刊物，统入本书时作了删增，但恐仍有一些重复的痕印。注释所引外文文献，书名及篇名均译为中文，以方便中国读者；人名则保留原文，凡欲进一步检索文献者，按人名均可在欧美的大学图书馆检索系统中查找到；文献出处，只在第一次出现时注明，以后只注人名及书（篇）名。文章篇名用单尖括号标出，书名及刊名用双尖括号标出。文中强调性的词语或语句用楷体字，以示着重。

友人林道群一家、杨熙楠一家和沈文斌，对我客居香港的生活和研究关照入微，AkiyamaTamako提醒我留意到一些相当有参考价值的论著和值得细究的问题；叶嘉琪在打印文稿、查索图书方面协助甚力，谨致衷心谢忱。

学术思想有如行路，言路在思路中前行。本书仅是现代性社会理论的片断性言述的开端，笔者将在这种言述中继续切问近思。

——刘小枫

作者介绍:

刘小枫教授（1956-），男，重庆人，1978.09—1982.07
就读于四川外语学院，获文学学士学位；1982.09-1985.01
就读于北京大学，获哲学硕士学位（导师：宗白华，甘霖）；1989.04—1993.07
就读于瑞士巴塞尔大学，获哲学博士（Heinrich Ott）。

曾任深圳大学中文系副教授，现任中国人民大学文学院教授，博士生导师。主要学术兼职有：

- （1）德国波恩大学汉学系客座教授（2002）
- （2）香港中文大学中国文化研究所 研究员（1995）
- （3）中山大学“逸仙”讲座教授，博士生导师（2009-2012）
- （4）牛津大学出版社（中文学术出版） 顾问(1995年以来)
- （5）中国现象学学会 执行委员（1995-2001）
- （6）香港现象学学会 秘书长（1995-2001）
- （7）香港政府大学教育资助委员会研究课题 审定顾问（1995-1998）
- （8）北京大学比较文化研究所兼任教授、兼职博导（1994-2003）
- （9）中国比较古典学学会会长（2011年至今）

主要学术著作有：《诗化哲学》、《拯救与逍遥》、《走向十字架上的真》、《现代性社会理论绪论》、《个体信仰与文化理论》、《沉重的肉身》、《这一代人的怕和爱》、《刺猬的温顺》、《圣灵降临的叙事》、《重启古典诗学》、《拣尽寒枝》、《设计共和》、《共和与经纶》、《睇视之光》、《比较古典学发凡》、《王有所成》等，编修有《凯若斯》，译有《柏拉图的<会饮>》（华夏，2003）。代表性论文有：（1）《王有所成》，台湾《哲学与文化》卷四十；（2）《政制与王者》，《求是学刊》，20

13年第2期；（3）《卢克莱修的诗性启蒙——<物性论>卷三行978-1023绎读》，《文艺理论研究》2012年第1期等等。

现在研究方向

为古典诗学、古典语文学等。在中国人民大学文学系及“古典诗学实验班”开设如下课程：

文艺学原理与古典诗学、古典诗学原著讲疏、古希腊语文学导引、古典拉丁语文学导引、古典学引论等。科研项目：有（1）“经典与解释：柏拉图注疏集”，中国人民大学重大基础研究计划（2010至今）；（2）“基督教与西方古典传统研究”，教育部人文社科项目基地重大项目（2010-2013）主编《经典与解释》（CSSCI辑刊）；“西方传统：经典与解释”丛书主编、“中国传统：经典与解释”等多套大型丛书。

一直倡导建立中国自己的古典学，又提出”新国父论“等极富争议的理论，是当代中国思想界最重要的学者之一。

目录: 前言

一 现代学的问题意识

- 1.1 “后现代”论述的现代主义性质
- 1.2 古典社会理论中自由民主的现代性
- 1.3 舍勒、西美尔思想中的现代人隐影
- 1.4 现代化论、世界体系论与中国的现代化
- 1.5 激进左派、激进右派与风险社会
- 1.6 现代学问题意识中三个矛盾的重点词

二 现代性问题的累积

- 2.1 “现代结构”与特洛尔奇的现代学结构
- 2.2 近代与中古的关联：两种新教的差异
- 2.3 “中国为何没有产生资本主义”是假问题？
- 2.4 现代结构的形态和品质
 - 2.4.1 世俗国家、民族国家、政党国家
 - 2.4.2 资本主义、社会主义经济与自由和平等
 - 2.4.3 世俗化自然法、自治性法律和政党科层法
 - 2.4.4 科学原则、民族原则和知识人分化
 - 2.4.5 艺术与感觉的两极化：可共感与不可共感
 - 2.4.6 哲学的专业化和肉身化
 - 2.4.7 主体道德与政党伦理
- 2.5 现代原则及其历史类型
 - 2.5.1 启蒙运动与自然
 - 2.5.2 德国唯心论与精神
 - 2.5.3 十九世纪的含混
 - 2.5.4 民族比较与现代中国

三 个体言说与“主义”话语

- 3.1 “主义”的世纪与知识社会学
- 3.2 无政府主义与现代中国社会思想的嬗变
- 3.3 “主义”的与个体的社会理论
- 3.4 现代社会制度的二次正当性论证
- 3.5 舍勒的知识类型论与社会化的个体信仰
- 3.6 “主义”话语与世界观的现代性
- 3.7 曼海姆的意识形态论及其批判
- 3.8 公共论域中“主义”话语的竞争

四 审美主义与现代性

- 4.1 审美感与此岸感
- 4.2 中国审美主义的独特性？
- 4.3 西欧审美主义传统及其类型

4.4现代感觉与身体的优先性
4.5现代感觉的社会基础
4.6再论感觉的在体论基础
五 怨恨与现代性
5.1怨恨与资本主义精神
5.2怨恨与价值理念的动机结构
5.3怨恨与现代伦理
5.4怨恨与社会主义精神
5.5“文化大革命”的发生与怨恨
六 宗教与民主社会的两种形态
6.1现代学中宗教问题的切入点
6.2托克维尔、马克思、葛兰西宗教观对勘
6.3宗教在自由民主社会中的积极功能
6.4政教分离的两项原则与社会分化
6.5世俗化社会中的宗教功能如何可能
6.6现代中国的“主义”宗教与人民民主政体
6.7社会的意义共契与宗教群体
6.8超验的私人化与社会的道德共契
6.9当代中国伦理秩序中的宗教负担
• • • • • [\(收起\)](#)

[現代性社會理論緒論_ 下载链接1](#)

标签

刘小枫

現代性

现代性

劉小楓

社会理论

當代材料

朝圣之旅

史论

评论

文化熱的沉澱。

[現代性社會理論緒論_下载链接1](#)

书评

在从浪漫主义哲学走向神学后，刘小枫选择到巴塞尔去攻读神学博士学位，九三年学成归国，到香港中文大学任教。在基督教研究中心组织编译西方基督教论著，人们本以为他会沿着神学研究的路径，继续纵深研究。但是，三年后刘小枫抛出了一部社会理论研究《现代性理论绪论》，这让很...

刘小枫这本书关注核心点并非现代化本身所引起的各种社会问题，而是从知识社会学或学术史的角度讨论现代性价值产生的历史语境分析，他所关心的是现代价值如何被型塑，现代性观念又是如何伴随着近代民族国家的产生，尤其是人性、理性、普遍主义、历史主义、工业主义等取代原有的...

本书无疑是刘小枫最具有创造性的著作，他似乎揭开了为所有中国学者所热切关注的现代性的真正本质，当然，刘小枫适当的引用现象学的术语（一个绝妙的误读），告诉我们所谓现代性，就是没有本质，正如胡塞尔反复强调的一样，“现象就是本质”，现代性社会的一切现象就是它的本...

文章来源：《学术思想评论》，第4辑（1998年）

“现代学”不是一门“学科”，而是社会理论中的一种思想行动，就像哲学中的现象学，显然不等于哲学“学科”，或者，对哲学也还有别的理解，但现象学宣称，哲学应该是现象学的思想行动，这与分析哲学的哲学宣称没有分别。我所谓的...

传统到现代的转化，不仅从超验到世俗，从彼岸回到此岸，更重要的是从二元转向一元。人类社会生活的意义，不再受超验原则的指导，而是在此岸进行建构、论证其正当性

。传统与现代因而发生巨大断裂。百年来中西学术界所研究问题的实质，正在于对现代现象进行把握，尽管这些论述有...

刘：1995年冬天，你在香港做访问研究，记得我们一起看芭蕾那天晚上，中场休息时聊到社会理论。你说，中国学界要写出自己的社会理论专著，至少还要五年。当时我没有吱声，心里却在暗下决心，要赶超你的时间表。你的话倒颇有鞭策的效果，因为编务太重，这书真算是挤时间写成的。...

作者在前言中就已说到，本书在于以现代性问题为焦点，审理百年来的欧美社会理论对现代性的观察和把握，力求通过进入现代性问题的纵深来讨论社会理论的问题性。作者强调其的思路是带着中国问题进入西方问题在返回中国问题。可以看出，该书前两节是了解社会理论的重要资料，其余...

文化政治与现代性问题之真伪——兼评张旭东的《全球化时代的文化认同》
作者：高全喜
作为现时代的中国学人，谈史叙今，讲学论道，总是难免置身于所谓“现代性”和“全球化”的语境之中，总是把历史、文化、政治等诸多问题纠缠在一起，说起来自己的一些文章和演讲...

[現代性社會理論緒論_下载链接1](#)