

宋元史学的基本问题



[宋元史学的基本问题_下载链接1](#)

著者:近藤一成 主编

出版者:中华书局

出版时间:2010年

装帧:平装16

isbn:9787101063004

本书是日本学者关于中国宋元时期历史研究的最具代表性的论文的汇编，收文截至20世

纪90年代。作者中有很多为中青年学者。本书内容反映了目前日本史学界在相关领域的研究水平，具有较高的学术价值。

作者介绍:

目录: 总 论
围绕两宋王朝的国际关系
——时代的俯瞰图
“权监察御史里行” 李定
——关于王安石的对御史台政策
宋元军制史上的探马赤(tammachi)问题
南宋时期“社会中间阶层”的出现
宋代的价格和市场
关于10—14世纪中国社会与自然的人类史考察
——白菜、油菜、柑橘栽培和意识性、自然性
元朝统治下的江南地域社会
近世地方政治的诸多现象
宋代的士大夫与社会
——黄幹的礼世界和判词世界
社会与思想
——宋元思想研究笔记
关于宋代佛教社会史
蒙古时代史研究的现状及课题
· · · · · · ([收起](#))

[宋元史学的基本问题_ 下载链接1](#)

标签

宋史

历史

海外中国研究

日本汉学

元史

海外汉学

日本

宋史研究

评论

并不基本好吧

近藤以黄榦为中心一文（尤其是职官上）略有疑问之处，有待进一步考详；斯波义信、赤城隆治等文尚有未能读透之感，大概当时没细心把握其脉络、要点吧，也计划重读一过…@@

；土田一篇尤其精彩，并且提示了不少可供进一步探索的问题，虽然由于时代较早，内中的一些论点业已成为共识，然仍有值得思考处，且能看出思考的路径和深度（于是又好想买《道学的形成》…原先想着和自己关心的方向毕竟有些差距，一犹豫，已然缺货矣）。只是很想厘清日本与欧美学者的“地域研究”，在立论基础和研究视角上，究竟有何异同呢？（也有待求教于方家）另有一两篇印象也比较深，当然也有颠来倒去，叫人有些摸不着头脑的…（或许是翻译的原因？）不过编辑看来确实有问题，读着不免屡屡感觉难受…

翻到第四篇论文终于确定这本书我看过并且忘了很多了……55555

靠，翻译就不能按约定俗成的来吗？
正如序言所说，是入门性读物。而且是删节版，最感兴趣的寺地的文章没选。

宋元历史中有很多很具体的问题。

可能是近些年学术交流与进入机制太优的缘故，翻看过之后觉得内中各篇论文启发性的地方都不是太多。
日本宋史学所特有的“深入而浅显”的特点很明显，文章读来都比较顺畅，又覆盖面较广，可以帮着学习一下基础知识。估计是翻译得仓促，有些很基本的名词，有错误。

可以。

2012.02.23——2012.03.02

一点都不基本。

給赤城隆治點個贊

唐宋变革说提出后在日本史学界一直占有绝对重要的地位，日本史家在论史时具有深入浅出的特点，本书由于翻译等的原因，使人无法完全窥论文之原貌，也就影响了阅读体验。

这部书一点都不“入门”。诸作者对学术史的反省和高度的问题意识都极具启发性，即便不是论述完美的典范之作。李定和黄幹都是比较有趣的叙事，白菜柑橘五里云雾。联系近藤一成总论里对诸论文的提要更容易理解。

南宋时期社会中间阶层的出现。。。。。

读了一部分，总体来讲，质量颇为可观。其中，土田健次郎对宋元思想史研究的反思一文深得我心，值得阅读反思。近藤一成有关黄榦一文也比较详实细密，尤其结论部分对宋代士大夫可能正在成为一个新的阶级，由此需要全新的政治和思想地位，并因此形塑出一个新的社会结构，这一判断颇有启发。此文可与斯波义信有关南宋“社会中间阶层”和赤城隆治有关“近世地方政治”两文互观。这一讨论涉及到的更大的问题便是明清时期的士绅阶层到底从何而来，这与宋元时期的士大夫之间有何关联？佐竹靖彦的总论也不错，可看出日本汉学界始终在内藤—宫崎的范围里兜兜转转，由此更显出宫泽知之有关“价格和市场”一文的重要性。

“一点也不基本”

也算是个诚意之作 古礼复兴看得感动 回想从前

虽然已经是二十年前的作品了，但还是启发很大，给斯波义信和近藤一成的两篇点个赞。

治学严谨

問題較為老舊，可視為優秀的文獻回顧。節選為主，還是需要翻回原來的文章。翻譯水平一般，但作為學術著作勉強可以接受。

每一篇都很有启发但与原本相比缺好几篇文章。没有寺地遵《宋代政治史研究方法试论》一文很是遗憾。

[宋元史学的基本问题_下载链接1](#)

书评

可能是近些年学术交流与进入机制太优的缘故，翻看过之后觉得内中各篇论文启发性的地方都不是太多。
日本宋史学所特有的“深入而浅显”的特点很明显，文章读来都比较顺畅，又覆盖面较广，可以帮着复习一下基础知识。估计是翻译得仓促，有些很基本的名词，有错误。

[宋元史学的基本问题_下载链接1](#)