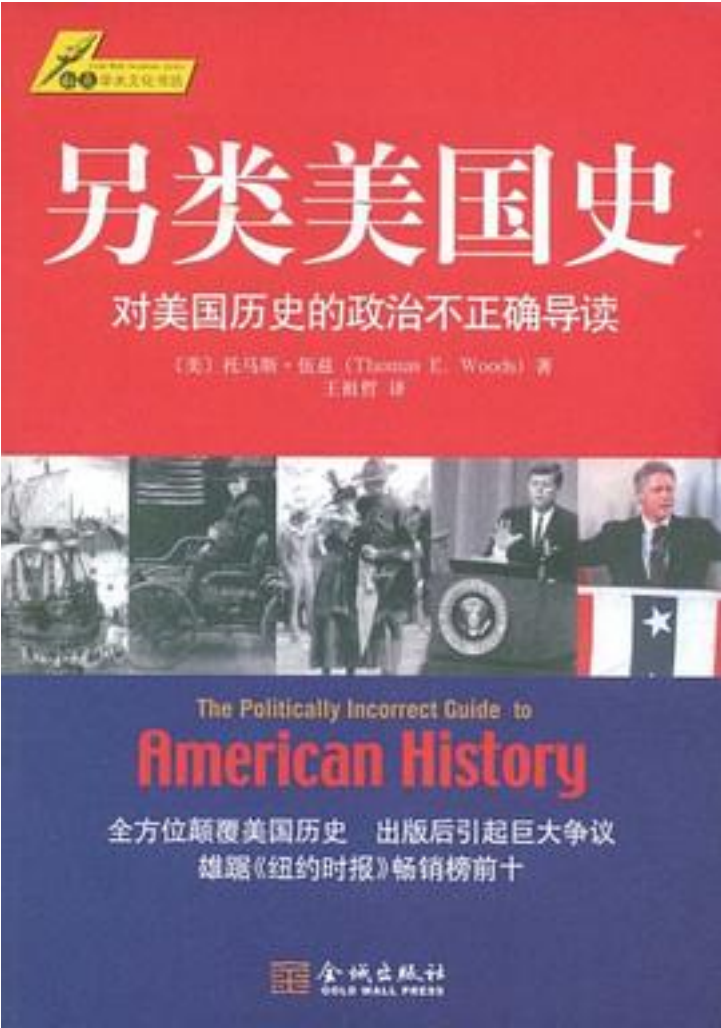


另类美国史



[另类美国史_下载链接1](#)

著者:托马斯·伍兹

出版者:金城出版社

出版时间:2008-12

装帧:平

isbn:9787802511026

《另类美国史》作者伍兹教授从政治正确的记忆漏洞里勇敢地拯救了真实的史实。每个

想了解美国历史的人都应该读这另类美国史。在过去的至少几十年，大多数学生接触的美国历史，实际上是一堆枯燥乏味、耳熟能详、老生常谈的故事：美国内战全是由于奴隶制、反垄断法救民于邪恶的大公司、富兰克林·罗斯福把我们在大萧条中拯救了出来。

作者介绍:

(美) 托马斯·伍兹 (Thomas E. Woods)，路德维希·冯·米塞斯研究所研究员，哈佛大学历史学学士，哥伦比亚大学博士。主要研究美国历史与政治，有《关于美国史，你不该问的33个问题》《谁杀了宪法》《神圣的过去和神圣的现在》等专著。

目录: 前言

第一章 美国自由的殖民地起源

怀疑+厌恶=自由：一个自由公式

爱你的邻居？殖民地间的争吵诞生了宗教自由

政治正确的神话：清教徒是种族主义者

不，清教徒不曾偷印第安人的土地

自治是不可谈判的

第二章 美国保守的革命

殖民地传统还是英国改革？

事实：美国革命不像法国革命

第三章 宪法

各州声言，宪法敢情好，但是，万一……

我们就闷闷

反联邦主义者的反对意见

联邦政府工作人员少管各州的闲事

拥有一支枪是可以的

仅仅因为不在《权力法案》之内，并不意味着

那不是一项权力

各州不让联邦政府人员做的任何

事情任由各州自行处理

战争权：国会对自身的责任软弱无力

第四章 美国政府与“九八原则”

提供“全民福利”：大政府之根

共和党人对联邦党人

第五章 南北分裂

密苏里归你，缅因归我

另外一些大放厥词的吹嘘

把奴隶制赶出领土！（把土地留给白人）

各州为……亚利桑那的种植园而战？

那和奴隶制有关，但是那和奴隶制无关

堪萨斯“血流成河”

共和党人的崛起

事实：南方地方法官解放了德瑞得·斯科特

疯子出逃：谋杀者约翰·布朗返回现场

第六章 州际战争

存在美国内战这回事吗？

各州有脱离联邦的权力

这战争是为解放奴隶而打的吗？

实事求是：林肯的种族观

士兵为什么打仗？士兵们说……

全面战争的爆发
第七章 重建
林肯，约翰逊，以及总统主持的重建工作
南方的《黑人法典》
第十四修正案与各州权力
第一次总统弹劾案
第八章 大企业如何让美国人致富
政府在铁路建设中如何鼓励浪费与腐败
“可恶的”洛克菲勒
安德鲁·卡内基与美国的生活水平
赫伯特·道：被遗忘的美国英雄
反垄断的白痴行为：反垄断法应该撤销吗？
第九章 第一次世界大战
战时宣传？不能够！
让平民挨饿是犯法的
德国人反击了
“露西塔尼亚号”被击沉
“苏塞克斯号承诺”
德国推了最后一把
为什么威尔逊赞成战争？
巴黎和会：威尔逊视而不见的灾难
反对者说我们当不了世界警察！
“怪异”与“瞪眼”：威尔逊的计划
为第二次世界大战布置好了舞台
第十章 遭到误解的20年代
投票反对威尔逊
20年代的真相
第十一章 大萧条与新政
胡佛：一个“啥事儿不干”的总统？但愿如此！
罗斯福进城
让我们毁了吃的以帮助饥饿的人民
罗斯福反企业的狂热延迟了恢复
劳工立法的后果
“公共建设工程”的灾难
法院告诉罗斯福，别那么急
二战把美国救出大萧条了吗？
征兵降低了失业率！
第十二章 是的，同情共产主义的人确实存在
“可到过未来——它管用！”
苏联的实验：美国的榜样？
工会有话：苏维埃制度的优点
振作起来：那都是为了“广大劳动人民大众的利益”！
怎么饿死自己的人民
《纽约时报》的那位掩盖罪行的记者
斯大林的摆样子公审太有才了，马屁精们说
是的，苏联间谍是个问题
约瑟夫·麦卡锡是个偏执的白痴，当真？
第十三章 二战在即
富兰克林·罗斯福把中立法中立了
皇帝总统成形了：罗斯福违法了吗？
中立状态的结束
罗斯福怎么把美国拖进了战争
罗斯福与日本开战不可避免吗？
第十四章 二战：后果与余波

罗斯福和与约瑟夫大叔——罗斯福对斯大林有多友好？
马歇尔计划是一个伟大的成功还是另外一个失败的送礼项目？
杜鲁门蔑视宪法
第十五章 民权
不用法律，而用社会学
从种族中立到种族困惑
让我们把那些孩子弄到一块儿——即便他们每天必得坐两个小时的汽车！
堪萨斯市的惨败
1964年《民权法案》
第十六章 约翰·肯尼迪与林顿·约翰逊
谁是真正的约翰·菲茨杰拉德·肯尼迪？
林顿·约翰逊：失败的遗产
缺乏工作机会解释不了庞大的福利接受人群
“大社会”与越南悲剧
第十七章 贪婪的十年
里根有什么不同？
“贪婪的十年”中的慈善捐款
迈克尔·米尔肯的真相，媒体喜欢恨的那个人
预算削减的神话
减税
第十八章 克林顿
克林顿，一个“中间派”？
“只有不合格的求职者才可以申请”
听从美国有线新闻网的对外政策
出师不利巴尔干：克林顿如何滥用权力、煽动伊斯兰主义者、撒谎以及用纳税人的几十亿美元打水漂
“大政府时代结束了”——说什么呢？
参考文献
译名对照表
译者后记
· · · · · (收起)

[另类美国史_下载链接1](#)

标签

历史

美国

政治

美国史

托马斯-伍兹

另类美国史

政治不正确系列

美国历史

评论

很好的书，毁在一个缺乏美国政治历史常识的文青译者手里。

王祖哲你是让学生替你翻译的吧？

翻译得很一般，排版很乱没逻辑。其实我想吐槽这本书在中国读者群体里根本不会有市场的吧……谁他妈对美国历史有兴趣啊（不对，美国有历史可言吗？

澄清种种被白左篡改的美国史真相，南方各州有脱离联邦的权力、林肯贪图南方税收而发动战争、胡佛与罗斯福干预经济害惨美国、白左记者掩盖苏联暴政、麦卡锡比反对派接近间谍真相、肯尼迪许多著作找人代笔、里根并没有真正减税、克林顿扶助伊斯兰极端势力。反洗脑的必读佳作，左狗自由派该死。

不错的书，写得挺流畅。但确实太“导读”了。

翻译问题 + 删节问题？

罗斯福是个笨蛋，林肯的演说是胡说

:K712.07/2287

有此一说 所谓的政治不正确 有些赞同 有些不屑 宪法和民权运动那两章可以好好看看 有很不错的观点 麦卡锡那章有些悬了

前几年读的，觉得好有道理哦。自从梳理了一遍美国财政史，发觉作者就是个白痴。

基本都是捧共和党贬民主党 不过政治本来就不是圣人的游戏 两党都没啥好捧的 翻译不流畅

是一本好书，但是很遗憾的是译者水平太差，连权利很权力都分不清楚。

矫枉过正有些太过正了。

有些是众周所知的事，比如南北战争不是因奴隶制而是因南方邦联独立，而林肯发动战争是违宪的；有些是属于用不同的理论去解释历史，比如罗斯福新政阻碍了经济恢复。吐槽下翻译，能找个专业点的人士不！？

另类，真的另类，伍兹教授告诉你，什么是美国的政治不正确

信口开河

奥派整的黑材料～

翻译很生硬 翻了几页看不进去

尼玛不过就是换了个说法，神马政治不正确的标题党啊

翻译得太烂，视角倒挺独特

[另类美国史 下载链接1](#)

书评

这本美国史太合我的意了 2010年01月22日 6:15 铅笔经济研究社 李子暘
历史已经逝去，并不可能真正的再现。后来人对历史的讲述都是一种肯定不完整的解释。并不存在所谓真正意义上的客观和中立的历史介绍。挑选出哪些历史事实进行介绍呢？从何种角度进行介绍呢？历史学家不可避免...

本书的作者托马斯·伍兹(Thomas E. Woods)，是工作于美国路德维希·冯·米赛斯研究所(Ludwig von Mises Institute)的研究员。而该研究所是以不支持任何党派的非传统智库自居，宗旨为“反对一切形式的联邦政府主义”。所谓联邦政府主义，指的是美国联邦政府凭借不断膨胀的权力， ...

“政治的不正确”是近年来在西方学术界频繁出现的一个词汇，它其实是一个出口转内销的产品，大概意思类似于我们过去常说的“立场不坚定”。
本书作者托马斯·伍兹就是这样一个立场相当不坚定的历史学家。他的立场，针锋相对美国标准历史课本中的陈词滥调，反驳约定俗称但偏...

抄自维基百科： The Politically Incorrect Guide to American History, by Thomas Woods, was published in December 2004. This book is part of the Politically Incorrect Guide series published by Regnery Publishing, who view the series as covering topics without...

托马斯·潘恩曾经说过，如果一个人说着自己都不相信的话，那么他就准备着犯下任何罪行。“自己都不相信的话”是什么？那就是谎言！谎言是什么？是人编造出来的不真实的话语，它能腐蚀人的灵魂，使可怕罪行有滋生的前提。如此说来，谎言可谓是最致命的毒药。这个...

这书如果看片段，好像作者为了和政治正确作对而作对，但系统地看下来，就有些眉目了。
前一百年历史，基本上作者的观点就是历届美国总统都是在对美国制宪先贤的背叛，不断地在挑战否定曲解宪法。
后一百年历史，基本上作者的观点就是历届美国政府都在对自由市场境地的侵害，...

这本书的作者是不错的, 起码有理有据, 说出了自己的观点
可惜这个译者真是...我必须把中文逐字猜出英文单词,
然后再直接理解英文...翻译腔相当严重...相当于初中生水平...
就不要说这个译者完全对美国历史一无所知, 无视所有约定俗成的翻译,
然后自己脑补一些出来 最重要的是这...

作者是天主教、南方背景的保守主义者，对于美国历史中的左翼史观，尤其是披着正统性外衣的所谓“政治正确”作了尖锐的揭露与嘲讽。许多观点很值得深入思考，但作者本人对相反观点的论证却较为薄弱，而且经常自相矛盾，很有点攻其一点，不及其余的味道，最终其批判不免流于隔靴...

这本美国史太合我的意了 2010年01月22日 6:15 铅笔经济研究社 李子暘
历史已经逝去，并不可能真正的再现。后来人对历史的讲述都是一种肯定不完整的解释。并不存在所谓真正意义上的客观和中立的历史介绍。挑选出哪些历史事实进行介绍呢？从何种角度进行介绍呢？历史学家不可避免...

The winners write the history, and the winning states especially so. Thomas Woods, however, sets out to write a primer on American history from a different point of view,

one that doesn't glorify centralization and intervention. The result is the only prime...

书还没有看完，抽看了其中美国内战的一段。也许作者的观点很偏颇，可是作为一个历史学者，还是比较严谨的。中间的每一段都是符合可以理解的逻辑。然而历史就是这样并非总是我们理想中的正义代表着进步，也并非进步就是一个完美的进化过程。

从第九章开始，作者就只干了两件事：黑民主党和给共和党洗地。自威尔逊以降的民主党总统集体中枪（我很好奇他为什么放过了卡特），作为战后声望最高的两位总统，罗斯福和肯尼迪更是被黑的体无完肤。
作者火力全开，足足花了三章的篇幅来黑罗斯福。共和党总统则只有里根漏了...

[另类美国史_下载链接1](#)