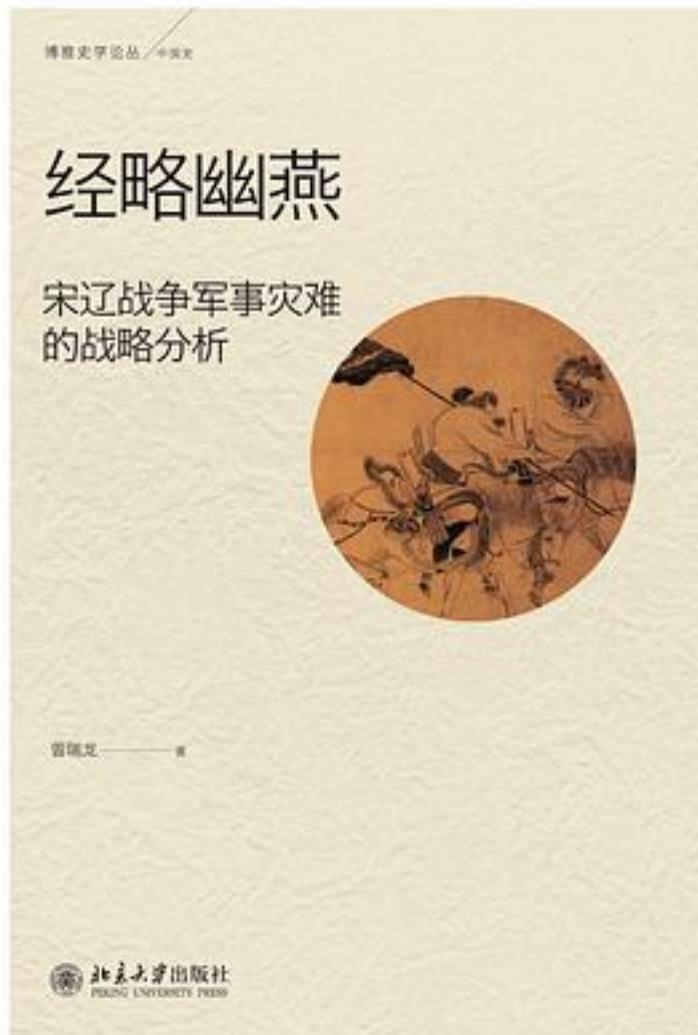


经略幽燕



[经略幽燕 下载链接1](#)

著者:曾瑞龙

出版者:浙江大学出版社

出版时间:2019-7

装帧:平装

isbn:9787308190381

本书以北宋前期对辽作战为研究对象，系统借鉴当代军事战略理论的研究成果和方法，有机地结合原始史料进行分析，从战略思维与文化、战役法、战术传统等层次分析宋辽战争的得失。不仅澄清了宋初军事史中的若干疑点，而且跳出了传统史学叙述中以“强干弱枝”“重文轻武”或“先南后北”等粗略解释北宋对辽战争屡屡受挫的窠臼。提出，宋初对辽战争在不同时期体现出急速攻取、弹性防御、弭兵休战等不同取向和特征，其间也曾掺杂着和平解决的努力和可能性。而这些特点的出现又是在不同层面上受到战略思维、五代军事传统遗留、文人政治等因素的影响。

作者介绍：

曾瑞龙，香港中文大学文学士、哲学硕士，美国亚利桑那大学哲学博士，专攻宋代军事史，生前任教于香港中文大学历史系。主要著作有：《宋朝史论》、《拓边西北：北宋中后期对夏战争研究》等，及学术论文多篇。

目录: 绪论

- 第一章 北宋军事失败的宏观解释：研究概况述评
- 第二章 从强权政治到摸索规范：辽朝南疆大战略的转变
- 第三章 以北汉问题为核心的宋辽军事冲突
- 第四章 内政导向与野战取向：北宋初年战略文化的落差（960—986）
- 第五章 僵化军事信念指导下的高粱河战役（979）
- 第六章 弹性战略防御的构建与满城会战（979）
- 第七章 战略脱节：宋太宗第二次经略幽燕（986）
- 第八章 向战略防御的过渡：陈家谷与君子馆战役（986—987）
- 结论
- 参考文献
- 后记
- 跋
- · · · · (收起)

[经略幽燕 下载链接1](#)

标签

宋史

历史

军事史

曾瑞龙

军事

宋

辽史

中国

评论

再版得一蟹不如一蟹，脚注非要改成尾注，凭空增添阅读难度。

好书，从军事学的角度分析历史，得出了同“重文轻武”“强干弱枝”不一样的结论。宋朝以平定南方精锐之师进攻辽国却遭大败，这显然不能用老套的观点解释。没有从过去战争的范式中走出来，才是战败的重要原因。图全给删了差评。

用西方战略理论分析宋初形势，读后颇受启发，但强行注入仍显僵硬，有文人论兵大而无当之感。一是沙陀蛮族注入的尚武精神一直燃烧至后周，五代之战力不逊于契丹，难怪乎平定南方各国不费吹灰之力。二是历史多是后人之retrospective，缺乏contemporary view。三是赵光义得位不正，其为人远逊于其兄，北宋诸多问题均源自于宋太宗

非常务实而有创见，有力打破了“强干弱枝”“重文轻武”“先南后北”等传统解释的局限，读后所获启发也不限于军事。略有不足的是，作者行文啰嗦（但层次清晰），章首空降理论则有主题先行之嫌。

把旧版的图全删了，若非胸有山河，则不免案头要置地图数册翻检。用西方的军事及战略理论来解释前期宋辽战争，颇有说服力。民族情结每每打破国际和平秩序，可惜头脑清醒而善用兵的太祖死的太早。

我应该由浅入深的

看一遍也太浪费了

有许多很棒的见解和总结，但是作者的理论框架实在让人头疼，有时对它深恶痛绝，觉得风马牛不相及，有时又觉得古今一也，这个框架很有帮助；这大概跟作品的专业性以及理论与实践的契合不易有关。

坐等上线

北汉在宋辽之间就好比是杜蕾斯，有这玩意，双方再怎么擦枪走火，也不会有太坏的结果。没这玩意，双方只能亲视对方，而且接下来的动作都是拳拳到肉。

让人手不释卷的一本书，三个晚上读完。港台学者的写作规范必须点赞，作者一反传统学者用“强干弱枝”、“重文抑武”、“先南后北”等政策来解释北宋的积弱与对外战争的失败的论点，采用现代军事理论，尤其是大战略、战略以及战术、弹性防御等新概念来讲述这段军事史：北宋因袭五代的兼行速进军事战略文化，高层在弭兵息战和经略幽燕大战略上的反复，加之具体战役战术上的失当，军事灾难不可避免的发生了。君子馆战役后，北宋只能转向内政主导的大战略。此书观点独到，非常推荐，可惜作者英年早逝，令人扼腕。

用世界的眼光与气魄去研究中国古代的历史，虽然这句话几乎被提滥了，但作者却是为数不多的力行者，哎，可惜，天妒英才。

第二章写耶律德光尤为精彩

这两本大作终于再版了，虽然装订比15年北大出版社的差远了，把脚注换成了尾注也很让人不适，但是聊胜于无啊。

从五代十国走过来的军事经验与战略文化，恰恰害了宋人，使宋人决策阶层未能掌握新的战争规律，以至于造成靖康之难等军事灾难。

终于再版

[经略幽燕 下载链接1](#)

书评

读过曾先生这两本书的电子版，印象模糊，所以读纸质版时并无特别期待，可读完后却深感叹服。

宋代积弱，历来以为是兵不见将、以文制武、外交求和、军队软弱的结果，这其实是明清史家的误会，相沿不改，这就忽略了赵匡胤曾长期专任边将，后来即使文人守边，也是各国通例，且这...

前言：二月，我为了安抚网友，就把还在秘密写作的《兵家论史之宋之衰亡》发了几章，并同发“上班族”等论坛。新科动漫的“经略幽燕我童贯”说我发的是水贴，要移到灌水区。后来，我又看到在另一个帖子里，他笑一网友智商、看不懂曾瑞龙的《经略幽燕》。我想，那是个什么玩意？...

昨天到博雅堂及野草，看到新書架子上的這部書。首先見到的是《拓邊西北》，翻了翻序言，感覺蠻有趣的，雖然自己對宋史專業瞭解不多，但一直有些興致，看書也是胡亂看看。前幾天剛好在看宋本十一家注孫子，聯想到之前聽說的，好像宋代把歷代兵書都彙刊了，有一套可資利用的標準...

曾瑞龙此著始终强调科际整合的方法，将宋辽之间25年的战争放在战略分析的框架下展开，从而在一个新的宽阔的视角下进行研究和解读。作者每每在具体历史分析前运用国际关系学和战略学的相关著作来构筑基本的理论线条，其阅读、理解和整合运用的能力，已不低于一般国际关系学...

作者以西方戰略戰術的思想重新詮釋了北宋初期的戰略佈置，算是一本難得的好書，不過仍有一些缺點，只可惜作者於出版此書時逝世，

不然以作者的年紀，再版絕對會是中國戰史的經典之作。

優點就不說了，只講缺點吧：1.

地名太多，地圖太少，需要猛翻地圖頁了解當時的地理環境...

视野开阔，层次分明，论述平衡，理论架构清晰，好书，天妒英才。

最值得学习的是从理论的高度俯视战略、战役、战术，逻辑推理层级立体明晰，一步步将读者从都部署、枢密使、宰相带入到太祖太宗的思维世界，应属西学系统整理国故的典型作品。战术层面上对“阵”的评判很妙，过...

阅读者：童生-古丹（学号：Y003）书评：1篇，年度书评：1篇

这本书非常牛，为什么呢？

从名字就能大概看出来，是一本讲北宋初期宋辽军事斗争的书。这本书与其他的类似的研究古典军事的书相比，有什么特别的地方呢？军事史本身在断代历史研究中属于小众、冷门的领域，很大程度...

以西方战争理论为工具，从战略角度研究中国古代的战争战略问题，堪称可贵的探索。此书引征可谓庞杂，论据也颇具诱惑力，虽然结论仍有值得商榷之处。从宋辽战争中的各次战役来看，宋军的胜败成因非常复杂，它既与作战时机的选择是否得当有关，也与战场指挥、将领之间的...

很久没有这样花时间读完一本纯学术的书了，一来是因为本书的主题——宋辽战争个人比较感兴趣；二来是因为作者用现代的军事战略角度解读这段历史很新颖。

在传统的历史研究中，关于宋辽战争中，宋朝为何失败，似乎早有定论。一方面是因为宋朝“以文治武”的国策导致军队战斗力...

看了一半，看的是最新版本。分析思路和框架是作者强调的 基于此回顾历史 有所论证

这一点可能有的人不喜欢 有的人喜欢 对于喜欢历史

又有管理咨询和数据分析背景的人而言 还是不错的 很少有从军事 战略 战术 战役法角度去分析的文章 论证的很谨慎 严谨 对错不知道 往往都是一家...

两本遗作一起读，另一本是他的《拓边西北：北宋中后期对夏战争研究》。据说作者03年时因非典而亡，可叹。生前是宋军事史家，但因在美国拿博士学位，书中经常会运用

一些国关理论或西方战略理论来分析宋代军事史，颇有新意。我等读此类书最大的困难是不知地方在哪里，经常要度娘...

本书是香港中文大学教师曾瑞龙先生的遗著，体现了他的史学思想尤其是先进的军事史思想，中西合璧让人耳目一新。有宋一朝，曾有两次功亏一篑。即宋太宗第一次北伐幽燕，与岳武穆北伐收复中原。本书讲的就是宋太宗太平兴国北伐（第一次北伐）与雍熙北伐（第二次）。本书给我留下...

还有什么事能比在舒适安静的环境下手捧一本中意已久的书慢慢阅读更让人愉悦呢？当然，额，其实还挺多……言归正传，这是一本好书，尽管有一些结论不敢苟同。书中呈现了宋辽二十五年的战斗历程，这期间宋朝由攻转守，最终不再北图。每每读到这些，我都只能一声叹息...

[经略幽燕](#) [下载链接1](#)