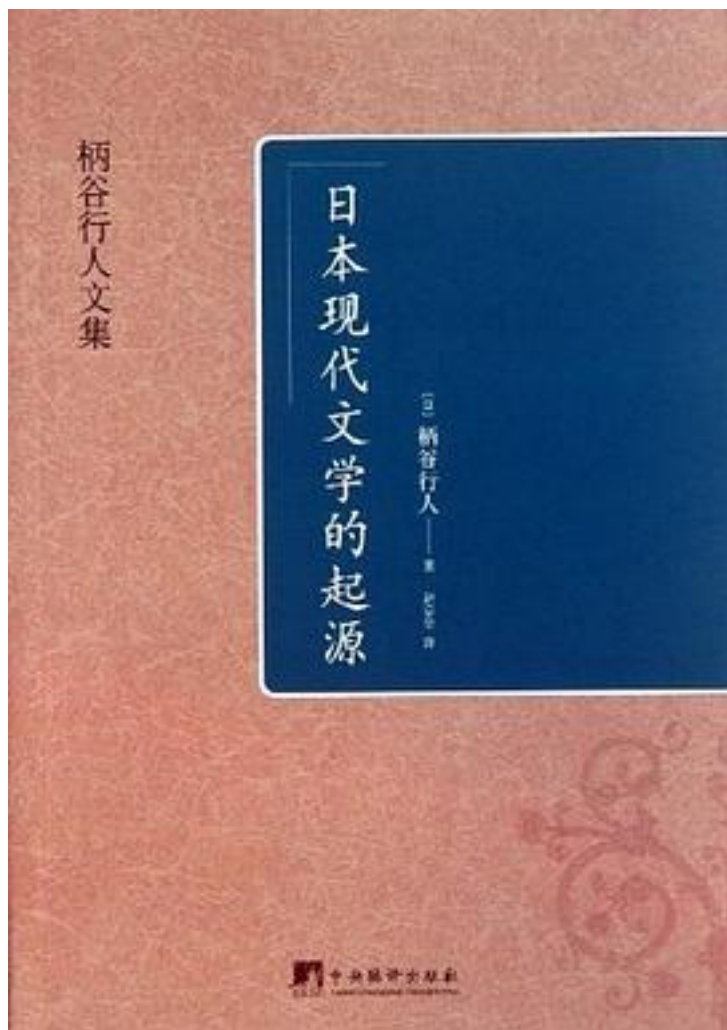


日本现代文学的起源



[日本现代文学的起源_下载链接1](#)

著者:[日]柄谷行人

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2019-9

装帧:平装

isbn:9787108065599

后现代批评理论的经典之作，已有英、德、韩、法等数个译本，影响广被东亚与欧美。

作者主要以日本明治中期（1880—1900）前后的文学为对象，抓住“言文一致”这一语言变革运动与明治国家体制——议会、法制、医疗、教育、征兵制度的建立之同步关系，考察了文学在语言形式、思维方式、文体表现等方面全新的观念之生成过程。全书以知识考古的方式探讨了“风景的发现”“内面的发现”“儿童的发现”“病的意义”“自白制度”等，考察它们如何以“颠倒”的方式与民族主义和民族国家的一系列制度一起诞生。作者的批评范式以及对核心观念的提炼与表述影响深远，自三联2003年出版中译本以来，已成为国内批评理论领域的必读书目。

本次翻译以2004年作者对讲谈社初版做了大幅度的调整、增删和修订后推出的“岩波定本”为底本，相对于初版，这个全新译本“几乎成了一本新著”

作者介绍:

柄谷行人(Kojin Karatani)

1941年生于日本兵库县尼崎市。早年就读于东京大学，先后获经济学学士和英文科硕士学位。毕业后曾任教于日本国学院大学、法政大学和近畿大学，并长期担任美国耶鲁大学东亚系和哥伦比亚大学比较文学系客座教授。2006年荣休。他是享誉国际的日本当代著名理论批评家，至今已出版著述30余种。代表作有《日本现代文学的起源》《跨越性批判——康德与马克思》《世界史的构造》等，《定本柄谷行人集》全5卷于2004年由岩波书店出版。

目录: 中文新译本前言 (赵京华)

“岩波定本”序言 (2004年)

第一章 风景的发现

第二章 内面的发现

第三章 所谓自白制度

第四章 疾病的意义

第五章 儿童的发现

第六章 关于结构力——两个论争

第七章 文类的消灭

后记及各语种译本序言

初版后记 (1980年)

文库版后记 (1988年)

英文版后记 (1991年)

德文版序言 (1995年)

韩文版序言 (1997年)

中文版序言 (2003年)

注释

年表

• • • • • (收起)

[日本现代文学的起源_下载链接1](#)

标签

日本文学

柄谷行人

日本

文学研究

比较文学与世界文学

日本现代文学的起源

日本史

赵京华

评论

看不懂，硬啃了一半，脑仁疼得厉害，先放着吃灰了。

触及生命的一本书。它也自有它的生命。

马克思主义底色和后结构主义影响。标题容易引起误解，实际上正如作者所说，他把标题中的每个词都放入引号来反思。柄谷意在摧毁“文学史”，即把明治初年文学放到现代国家成立的诸种“装置”下理解，展现文学现象和日本政治的复杂共生共谋关系。“风景的发现”是纲目，所谓“风景的发现”隐喻着将原来没有的东西（如“内面”“自白”）叙述为不证自明的建构行为，而这种行为和日本走向现代是相伴而生的，这一思路从实例上再次说明文学并非空中花园。柄谷此书也是一本西方理论点鬼簿，但出入自如并做了批判，如扬弃《疾病的隐喻》尤好。中日都历经了“浓缩”的现代化进程，以此审视现代化中的遮蔽，是本书最大启示。附序中指出资本主义-民族-国家闭环，眼光毒辣。阅读不需要日本文学和日文基础，虽然看完又迫切地想学日语了！总之强烈推荐！

不错

太跳跃了～有时怀疑在蹦迪呜呜

用透视法解释文学中“风景的发现”，自我—对象，主体—客体这一认知装置，译者称有两种解释倾向：一是借柄谷行人来说明“现代文学”对于日本原有文学生态的挤压，这一中心化过程如何切实展开。二是与《想象的共同体》对读，注意“文学”作为现代民族国家的“共同体想象”来铺路。后记要注意的一个点：批判是注意理论与实践的不同步。岩波定本读着比前面的版本轻松。

以系谱学的追根溯源发现“文学史”、基督教、儿童、临床医学和透视法等知识话语中隐藏的“颠倒”，从而对现代性作出质疑和批判。顶礼膜拜！

德曼对柄谷行人的影响是决定性的。柄谷行人将日本文学史或日本本身，追溯到“现代”这一观念，它们以极端短暂凝缩的形式与现代社会的所有领域相关联。日本现代文学的诸内容其实与现代国家的制度相互渗透，因其作为一种制度在现实中有着特定的认知机制。我们所说的文学的“现实”不过是一种透视法装置的表达，世界以及现实的“深度”不过是由某人的固定视角所发现的事态。而透视法就是在此过程中同时创造出主体和对象的装置。正是通过这样一种德曼式的解构主义方法，柄谷行人试图寻找促使现代文学成为不证自明的那种基础，并将之分离在现实条件之中。

要素过多哈哈哈哈哈

一直想读柄谷，只是之前没想先读这本。太厉害，虽说这么比较没什么意义，但读柄谷的醍醐灌顶之感让我觉得近期读阿甘本受到的启发都相形见绌。当作“文学史”读的人一定是要么根本没读，要么囫囵吞枣，必是暴殄本书之精华。

终于看懂了。长叹一口气。不是在讨论日本现代文学的起源，而是在讨论日本如何迈进现代民主国家，并进行深刻的自剖和反省。同时，要理解日本人的这种自剖感，必须要理解辩证法，只有明白主体与客体互为辩证的关系，才可能明白原罪为何。最后，言文一致运动其实是抛掉了声而选择了音，赫尔德强调的人类自诞生之日起，便拥有了语言，鸟有声死时哀鸣催人泪下，久久不可忘怀，鱼无声只能刀俎献背，那么如何将日本之原声——落语引入其间，便成为能否建立主体的关键，尽管在自由民权败落之后，其只能以内面残影滞留行间，但柄谷的发现，好像又给尘封的泥淖开出星星的灯孔。这本书

真的太经典了。自白绝非悔过，而是以柔弱的姿态试图支配主体，今时今日的中国，难道不也需要这样一种微弱的声音。

人在发现自己内面并颠倒的过程中，完成了文的类型转变，但这种转变并非是尊崇西欧路线的，而是本土文化影响下的复数性类型的累积。看这本书感觉有好多书的影子，灵魂应该是前三章

很有启发；读柄谷行人一场，竟是以漱石始，以漱石终

当我翻开这本一直想读的书时，内心是崩溃的，也就是说我是柄谷行人所说被名字欺骗了的读者，因为这不是一本文学史的书，应该说是文艺理论偏向哲学的书。但是既然要看了，便硬着头皮也要把它读完，读完后豁然开朗（虽然对一些问题仍旧不太理解）。第一篇风景的发现就可以看出其提出的“颠倒”、“内在”以及所谓透视法在现代文学中的发展，对我来说，通过这些详细的理论描述能够更清楚地看待日本现代文学。因为本人也非常喜欢明治文学，通过对其理论的解读，倒是对一些书印象更深刻了，包括以前读的芥川龙之介和谷崎润一郎。

行文中引用的哲学家都是我的菜

半年前多读过老版，这几天抽空读了读新版。前两章主要讲理论，后面几章差不多是基于理论的文学批评实践。柄谷行人的出发点是基于从文学史的存在者链条来定义文学的做法的怀疑，所以他要回到没有任何前提的文学本身上去（回到实事本身）。这样利用了悬置方法后柄谷行人得出了已被建立的内面（主体）发现风景（客体）的结论。柄谷行人认为这个主体是一个对周围外部的东西没有关心的“内在的人”（P15），这是一个近代哲学意义上的主体形象。但是柄谷行人认为这个主体的生成是现代意义上的，是拉康、阿尔都塞式的一个被构建，在“装置”基础上生成的主体（也可能是被压抑而生成）。新版前言里关于民族主义和文学的关系值得一看。

之前有幸读完定本译文了，买一本放着的目的在于万一哪天遇到了活的柄谷，扑通跪下之余还可以掏出来要个签名……（拿《民族与美学》要签名感觉还是太寒酸了

译本变动

作者的批评范式以及对核心观念的提炼与表述影响深远，自三联2003年出版中译本以来，已成为国内批评理论领域的必读书目。

相对于初版，这个全新译本“几乎成了一本新著”

[日本现代文学的起源_下载链接1](#)

书评

柄谷行人在《日本现代文学的起源》德文版后记中说道：「我是以比较了解日本文学史的读者为对象来写作的，根本没有考虑到海外的读者。」但此书最终却被译成英文、德文、韩文和中文等多种译本。更为有趣的是，美国后现代主义元老级思想家詹明信（F. Jameson）竟特意为此书英译本...

“风景一旦确立之后，其起源就被忘却了。这个风景从一开始便仿佛像是存在于外部的客观之物似的。其实，毋宁说这个客观之物实在风景之中确立起来的。”
经由“透视法”而从山水变为风景，正如文学中“写实”的诞生，“自然主义”也并非自然的。柄谷行人在这本书里要做的，...

去年夏天我读了一本很差的书，《文言与白话》，那本书也是讨论白话文运动的，但是它把新青年派和学衡派的区分定义为书写口语和书写文言文之间的区分。这种区分是不符合实际的。首先，文言文并不是一个统一的实体，其次，白话文与其说是一种书写口语的问题，不如说是一种新的“...

《起源》的中译本越来越多，之前大陆译本都是根据柄谷88年的初版为底本译出，而定本却迟迟没有引进。定本相较于初版，柄谷的改稿幅度是非常大的，因而看到这本作为第一本《起源》定本的中文译本几乎没有犹豫就买回来了。说实话有点失望，文中许多句子从语法构成上就读不通，比...

最近偶尔翻看岩波书店版（2004）定本柄谷行人集 第一卷《日本现代文学的起源》；发现跟以前读过的中译本有所差异。中译本有三联出的蓝封面本，后来重印了橘色封面本，两者都不在手边，不知道蓝与橘又无较大差异，以前翻过，似乎后者把“类型之死灭”改作了“文类之死灭”，...

Sekii推荐我看的一本书，柄谷行人《日本现代文学的起源》（三联书店，赵京华译，舒炜总编）里面儿引了一段夏目漱石的《文学论》：>>我于此决意从根本上解释文学为何物之问题。同时生起举一年之时为研究此问题第一阶段之念。>>我闭门寓所，将所有文学书籍藏之行李，相信欲...

柄谷行人在《日本现代文学的起源》中提出了“倒置”这一认知模式，具体展现在的是“风景”这个现代概念的出现这一文化事件上。他认为，“风景”概念是在风景这一现象出现后才产生的，而风景现象往往从内面中被发现。如风景画则是因符合了西方的透视法这类现代认识装置，与山水...

严格来说这并不是对这本书的评价，甚至也不能说是完全基于这本书所展开的思考，甚至——也不全然在谈论文学，真的，我已经不想再谈论文学了。让我们首先花一些时间去回顾一下近代文学的风景是如何对古典的风景做出反叛的：古典的风景的出现前置了一个离世瞬间，这一瞬间带来...

柄谷的行文思路是一而贯终的，所以，每一章的内容虽然有所差异，但是其本质内涵是相同的，在这里讨论“儿童”一节。首先要强调的是柄谷所说的“儿童”与孩子和“大

众”与柳田国男的常民的理解，常民和孩子都是具体存在于社会中的人，而“儿童”与“大众”则是知识人为发现自我...

《类型的死灭》笔记

大冈升平强调，在漱石写作初期作品的时期（1905年）里，世间还有一种并非小说、诗，而应称为“文”这样一种已被忘却了的类型存在（《小说家夏目漱石》）。存在着一种既不“人情”（浪漫派）也不“没有人情”（自然主义）的“非人情”。简单说，这就是幽...

原先是导师复印的第一章，《风景的发现》，啃的是原版，很累，通读了四五遍。果真应验了智商是硬伤的话。大神的2个观点只能勉强讲出一个容易的来，将绘画中的透视法山水画导入文学批评中来阐明颠倒的问题实在是没有搞懂，便吱吱呼呼地扭捏半天没说出来。不过，通读全书后，感觉...

作者将焦点集中在明治20年代（1887）的10年间的文学上，用“颠倒”这一概念分析了现代自我、文学、自白、科学的客观性等被建构起来的制度。质疑“现代”、“作家”、“自我”、“表现”等装置的不证自明性。福柯说“文学”的成立在西方不过是19世纪的事。谈论“文学”以前的文...

[日本现代文学的起源_下载链接1](#)